



## **Koncesní projekt**

# **Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky**

**Verze 30.8.2010**

### **Veřejný zadavatel**

Město Roztoky  
Nám. 5.května 2  
252 63 Roztoky u Prahy

## 1. Obsah

<b>1. OBSAH</b> .....	<b>2</b>
<b>2. POUŽITÉ ZKRATKY</b> .....	<b>5</b>
<b>3. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O KONCESNÍM PROJEKTU</b> .....	<b>6</b>
<b>4. LEGISLATIVNÍ ÚPRAVA A KOMPETENTNÍ ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY</b> .....	<b>8</b>
4.1    KOMPETENTNÍ ÚSTŘEDNÍ ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY .....	8
4.2    NEJVÝZNAMNĚJŠÍ POUŽITÉ LEGISLATIVNÍ A JINÉ PODKLADY .....	10
<b>5. DOTACE VE VODNÍM HOSPODÁŘSTVÍ</b> .....	<b>13</b>
5.1    DOTACE Z MINISTERSTVA ZEMĚDĚLSTVÍ ČR.....	13
5.1.1    Program 129 180 Výstavba a obnova infrastruktury vodovodů a kanalizací II.....	13
5.1.2    Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013 .....	14
5.2    DOTACE Z MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR.....	15
5.2.1    Prioritní osa 1: Dotace pro vodohospodářskou infrastrukturu a snižování rizika povodní.....	16
<b>6. POŽADAVKY KLADENÉ NA PROVOZOVÁNÍ VODOHOSPODÁŘSKÉ INFRASTRUKTURY A VÝBĚR PROVOZOVATELŮ V ČR ÚSTŘEDNÍMI ORGÁNY</b> .....	<b>18</b>
6.1    VYMEZENÍ ZÁKLADNÍCH POJMŮ .....	18
6.2    ZÁKLADNÍ MODELY PROVOZOVÁNÍ VODOHOSPODÁŘSKÉ INFRASTRUKTURY V ČR.....	21
6.2.1    Oddílný model.....	21
6.2.2    Model samostatného provozování (Obec provozuje sama).....	21
6.2.3    Vlastnický model .....	22
6.2.4    Smišený model.....	22
6.3    KATEGORIE PROVOZNÍCH SMLUV .....	23
6.3.1    Stávající provozní smlouvy.....	23
6.3.2    Nové provozní smlouvy.....	23
6.3.3    Služební provozní smlouvy .....	25
6.4    OBSAH PROVOZNÍCH SMLUV .....	25
6.4.1    Obecné požadavky na obsah provozní smlouvy .....	25
6.4.2    Cenotvorba (nastavení cen a nájemného) .....	26
6.4.3    Kvalita služeb a výkonové ukazatele .....	29
6.4.4    Monitoring .....	31
6.4.5    Sankce .....	32
6.4.6    Soulad s evropskou environmentální legislativou .....	36
6.4.7    Další obsahové náležitosti smluv .....	37
6.5    PROCESNÍ POSTUP ŽADATELE O DOTACI Z OPŽP .....	41
6.5.1    Nové provozní smlouvy.....	42
6.5.2    Úpravy stávajících provozních smluv.....	43
6.6    DRUHY VÝBĚROVÝCH ŘÍZENÍ NA VÝBĚR PROVOZOVATELE .....	43
6.7    KONCESNÍ ŘÍZENÍ.....	45
6.7.1    Předpokládaný příjem koncesionáře.....	45
6.7.2    Náležitosti koncesního projektu v případě významných koncesních smluv .....	46
6.7.3    Obsah koncesní dokumentace .....	46
6.7.4    Kvalifikační kritéria .....	47
6.7.5    Hodnotící kritéria.....	47
6.7.6    Případy koncesních smluv, na které se nevztahuje koncesní zákon.....	49
6.8    KVAZIKONCESNÍ ŘÍZENÍ.....	49



<b>7. ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU VODOHOSPODÁŘSKÉHO MAJETKU ZADAVATELE A AUDIT SOUČASNÉHO PROVOZOVATELE .....</b>	<b>51</b>
7.1 VÝVOJ PROVOZOVÁNÍ VODOHOSPODÁŘSKÉHO MAJETKU MĚSTA ROZTOKY 1996-2010 .....	51
7.2 MAJETKOVÁ EVIDENCE, KONTROLA, HODNOCENÍ A ÚPRAVY .....	52
7.2.1 Majetková evidence a její aktualizace .....	52
7.2.2 Výpočet odpisů, opotřebení majetku, současné hodnoty a reprodukční pořizovací ceny vodohospodářského majetku Města Roztoky na základě aktualizované majetkové evidence .....	56
7.2.3 Komparace výsledků analýzy stavu majetku se stavem udávaným v účetních závěrkách města Roztoky .....	58
7.2.4 Časová analýza výstavby vodohospodářské infrastruktury města Roztoky .....	60
7.3 PROVOZNÍ EVIDENCE A HODNOCENÍ PROVOZU .....	61
7.3.1 Obyvatelstvo města Roztoky, časová řada .....	61
7.3.2 Množství pitné vody a ztráty v síti .....	61
7.3.3 Kvalita pitné vody .....	62
7.3.4 Povolení k provozu ČOV a způsob čištění odpadních vod .....	66
7.3.5 Kvalita odpadních vod vypouštěných z ČOV .....	67
7.3.6 Akreditované laboratoře používané dosavadním provozovatelem .....	69
7.3.7 Počty přípojek a vodoměrů v roce 2009 .....	70
7.4 ROZBOR NÁKLADŮ A VÝNOSŮ .....	71
7.4.1 Kalkulace nákladů vodné a stočné .....	71
7.4.2 Rozbor nákladů na vodné a stočné .....	75
7.5 DOSAVADNÍ NASTAVENÍ TARIFŮ – CENY VODNÉHO A STOČNÉHO VE MĚSTĚ .....	80
7.5.1 Vývoj a současný rozsah cenové regulace v ČR .....	80
7.5.2 Přehled vývoje cen pitných a odpadních vod - vodné a stočné v ČR .....	81
7.5.3 Ceny vodného a stočného ve městě Roztoky .....	83
7.6 INVESTICE MĚSTA DO VODOHOSPODÁŘSKÉHO MAJETKU .....	86
7.7 ZHODNOCENÍ DOSAVADNÍ ČINNOSTI SOUČASNÉHO PROVOZOVATELE VH MAJETKU MĚSTA A KONTROLNÍ ČINNOSTI VLASTNÍKA .....	88
7.7.1 Zhodnocení systému správy VH majetku města Roztoky před zadáním koncesního projektu .....	88
7.7.2 Zhodnocení nájemní smlouvy s dosavadním provozovatelem .....	89
7.7.3 Zhodnocení činnosti odboru správy VH majetku města Roztoky .....	89
7.7.4 Zhodnocení činnosti současného provozovatele VH majetku (SČVK) města Roztoky .....	89
<b>8. KONCESNÍ ŘÍZENÍ NA VÝBĚR PROVOZOVATELE VODOVODNÍHO A KANALIZAČNÍHO SYSTÉMU MĚSTA ROZTOKY .....</b>	<b>91</b>
8.1 PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA PŘEDMĚTU KONCESNÍ SMLOUVY A PŘEDPOKLÁDANÝ PŘÍJEM KONCESIONÁŘE .....	91
8.2 KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY .....	92
8.2.1 Základní kvalifikační předpoklady .....	92
8.2.2 Profesní kvalifikační předpoklady .....	92
8.2.3 Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady .....	93
8.2.4 Technické kvalifikační předpoklady .....	94
8.2.5 Čestné prohlášení se seznamem subdodavatelů nebo čestné prohlášení o plnění bez subdodavatelů .....	95
8.2.6 Požadavek na poskytnutí jistoty .....	96
8.2.7 Bankovní záruka za řádné a včasné plnění činnosti .....	97
8.3 HODNOTÍCÍ KRITÉRIA .....	97
8.3.1 Cena pro vodné a stočné po první období cenové fixace (5 let) .....	98
8.3.2 Výše jednoho smluvního „pokutového bodu“ .....	98
8.4 SROVNÁVANÉ VARIANTY ZADÁNÍ ZAKÁZKY JINÝM ZPŮSOBEM .....	99
8.5 HARMONOGRAM KONCESNÍHO ŘÍZENÍ .....	100
8.6 OSTATNÍ NÁLEŽITOSTI KONCESNÍHO ŘÍZENÍ .....	100
<b>9. SEZNAM TABULEK A GRAFŮ .....</b>	<b>101</b>
9.1 SEZNAM TABULEK .....	101
9.2 SEZNAM GRAFŮ .....	102



---

<b>10.</b>	<b>PŘÍLOHY.....</b>	<b>103</b>
10.1	<i>Příloha č. 1: Majetková evidence vodohospodářského majetku města Roztoky, stav srpen 2010/104</i>	
10.1	<i>Příloha č. 2: Výpočtový model majetkové evidence VH majetku města Roztoky, stav srpen 2010 ...</i>	
	128	



## 2. Použité zkratky

<b>ZoVK</b>	znamená zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění
<b>VaK</b>	znamená vodovod a kanalizaci ve smyslu ZoVK
<b>VH</b>	znamená vodohospodářský
<b>ZoV</b>	znamená zákon č. 245/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění
<b>ZoVZ</b>	znamená zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění
<b>ZoKS</b>	znamená zákon č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon), v platném znění
<b>MŽP</b>	znamená Ministerstvo životního prostředí
<b>SFŽP</b>	znamená Státní fond životního prostředí ČR
<b>OPŽP</b>	znamená Operační program Životní prostředí v programovacím období 2007-2013
<b>ČOV</b>	znamená čistírnu odpadních vod ve smyslu ZoVK
<b>EO</b>	znamená ekvivalentního obyvatele. Pojem slouží k vyjádření kapacity ČOV a je definován průměrnou produkcí znečištění (60g/den BSK5).
<b>PD OPŽP</b>	znamená Programový dokument OPŽP 2007–2013 zveřejněný na internetových stránkách <a href="http://www.opzp.cz/">http://www.opzp.cz/</a>
<b>CPV</b>	CPV (společný slovník pro veřejné zakázky) představuje jednotný klasifikační systém pro veřejné zakázky, jehož cílem je standardizovat odkazy, které veřejní zadavatelé a zadávající subjekty používají pro popis předmětu veřejných zakázek.
<b>NSTČ</b>	znamená náklady stavebně technické části.
<b>VÚMPE</b>	znamená Vybrané údaje z provozní a majetkové evidence vodovodů a kanalizací
<b>PFOM</b>	Plán financování obnovy majetku (vodovodů a kanalizací)



### 3. Základní údaje o koncesním projektu

Název koncesního projektu	<b>Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky</b>
Zákonný podklad	Zákon 139 / 2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon) a Zákon 137 / 2006 Sb., o veřejných zakázkách
Jiné normativní podklady	viz část Legislativní úprava a kompetentní orgány státní správy
Stručný popis	Předmětem koncesního řízení je výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky (dále „provozovatel“ nebo „koncesionář“) s uzavřením koncesní smlouvy s koncesionářem na dobu určitou na 10 let s možností výpovědi dle zadavatelem stanovených podmínek.
Kód CPV předmětu koncese	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hlavní CPV 70330000-3 (Správa nemovitého majetku za odměnu nebo na základě smlouvy)</li><li>• Vedlejší CPV 65130000-3 (Provoz vodovodů) 90480000-5 (Správa kanalizace) 90481000-2 (Provoz čistírny splašků) 71800000-6 (Poradenství v oblasti dodávek vody a odpadu)</li></ul>
Veřejný zadavatel	Město Roztoky Nám. 5.května 2 252 63 Roztoky u Prahy IČ: 00241610 DIČ: CZ00241610 Bankovní spojení: ČS, a.s., 19-0388041369 / 0800 Telefon: (+420) 220 400 211 Fax: (+420) 220 400 233, 220 400 238 www: <a href="http://www.roztoky.cz/">http://www.roztoky.cz/</a>  Zastoupený: Ing. arch. Olga Vavřínová, starostka
Místo plnění	Město Roztoky
Zpracovatel koncesního projektu	Agentura Petronius, Ing. Petr Jakubíček Rud. Vaška 500 593 01 Bystřice nad Pernštejnem tel: (+420) 605 942 921 e-mail: <a href="mailto:petr.jakubicek@centrum.cz">petr.jakubicek@centrum.cz</a> IČ: 75735466, Č.úctu: KB, 51-804000217 / 0100
Předpokládaná doba realizace VZ	10 let – do roku 2020
Převažující zdroj financování	Zakázka je financována z prostředků zadavatele



---

### **Schválený rozsah koncesního projektu**

Rozsah je dán mandátní smlouvou mezi zpracovatelem koncesního projektu (mandatář) a veřejným zadavatelem (mandant). Věcně jde o rozsah podle koncesního zákona, prováděcích vyhlášek a metodických pokynů MMR, MF, MŽP.

Pro zpracování koncesního projektu jsou nezbytná data z technického auditu nebo jejich ekvivalent, která nebyla k dispozici.



## 4. Legislativní úprava a kompetentní orgány státní správy

### 4.1 Kompetentní ústřední orgány státní správy

Kompetence v oblasti vodovodů a kanalizací je roztržštěná a jednotlivé činnosti provozovatele jsou upraveny mnoha právními předpisy.

Centrální úroveň státní správy na úseku vodního hospodářství je založena na modelu tzv. sdílených kompetencí mezi pěti ministerstvy.

Pro ilustraci uvádíme základní kompetence v oblasti vodohospodářské infrastruktury. Kompetence ústředního vodoprávního úřadu v oblasti vodohospodářské infrastruktury vyplývají zejména z vodního zákona (č. 254/2001 Sb.) a ze zákona o vodovodech a kanalizacích (č. 274/2001 Sb.).

**Tabulka 1: Kompetence ústředního vodoprávního úřadu v oblasti vodohospodářské infrastruktury**

Kompetentní ústřední orgán státní správy	Zkratka	Odpovědný za činnosti
Ministerstvo životního prostředí	MŽP	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ochrana množství a jakosti povrchových a podzemních vod,</li> <li>- ochrana před povodněmi,</li> <li>- plánování v oblasti vod na národní a mezinárodní úrovni včetně programů opatření,</li> <li>- mezinárodní spolupráce v oblasti ochrany vod,</li> <li>- ekonomické, finanční a administrativní nástroje v ochraně vod,</li> <li>- tvorba legislativy a norem v oblasti ochrany vod,</li> <li>- plány povodí ČR.</li> <li>- Dotace v rámci programu Operační program Životní prostředí, Prioritní osa 1 Dotace pro vodohospodářskou infrastrukturu a snižování rizika povodní (<b>pouze pro aglomerace nad 2000 ekvivalentních obyvatel - EO</b>),</li> </ul> <p>Odborné subjekty zřízené či vedené MŽP v oblasti vodohospodářské infrastruktury:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Česká inspekce životního prostředí</li> <li>• Agentura ochrany přírody a krajiny ČR</li> <li>• Český hydrometeorologický ústav</li> <li>• Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka, v.v.i.</li> <li>• Státní fond životního prostředí</li> </ul>
Ministerstvo zdravotnictví	MZ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí stanovení povrchových vod využívaných ke koupání,</li> <li>- provozování úpravny vod a vodovodu a provozní hygiena a hygienicky nezávadná obsluha vodárenských zařízení</li> <li>- požadavky na jakost pitné vody</li> <li>- provozní rády úpravny vody nebo vodovodu</li> <li>- dokumentace provozu úpravny vody nebo vodovodu</li> <li>- dezinfekční účinnost jednotlivých stupňů úpravy vody</li> </ul> <p>Odborné subjekty zřízené či vedené MZ v oblasti vodohospodářské infrastruktury:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Státní zdravotní ústav</li> <li>• Státní ústav pro kontrolu léčiv</li> <li>• Krajské hygienické stanice</li> </ul>





Ministerstvo dopravy	MD	- užívání povrchových vod k plavbě
Ministerstvo obrany	MO	- působnost ve věcech, v nichž je založena působnost újezdních úřadů na území vojenských újezdů
Ministerstvo zemědělství	MZe	- Působnost Ministerstva zemědělství jako ústředního vodoprávního úřadu je vodním zákonem stanovena jako zbytková a to pro všechny oblasti státní správy, u kterých není působnost ústředního vodoprávního úřadu taxativně stanovena pro jiná ministerstva. - Výklady a výkladové komise. - Povolení k provozování vodovodů a kanalizací. - Majetková a provozní evidence vodovodů a kanalizací. - Výkresová dokumentace vodovodu, kanalizace a ČOV. - Ukazatele jakosti surové a pitné vody. - Ukazatele jakosti vypouštěných odpadních vod (s MŽP). - Kanalizační řád. - Rozbory vzorků pitné a odpadních vod. - Směrné ukazatele (spotřeba vody, znečištění, nákladovosti, atd.) - Vyúčtování položek výpočtu ceny pro vodné a stočné. - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území ČR (PRVKÚ ČR) a Plány rozvoje vodovodů a kanalizací území krajů České republiky (PRVKÚK). - Technický audit a vedení Seznamu technických auditorů. - Poskytování a čerpání státní finanční podpory v rámci programu 129 180, „Výstavba a obnova infrastruktury vodovodů a kanalizací II“ (dotace je pro všechny obce bez ohledu na velikost).  Odborné subjekty zřízené či vedené MZ v oblasti vodohospodářské infrastruktury: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zemědělská vodohospodářská správa</li> <li>• Agentura pro zemědělství a venkov</li> </ul>
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	SÚJB	- Oblast radiologie

Další kompetence ústředních orgánů státní správy v oblasti vodohospodářské infrastruktury vyplývají z koncesního projektu na provozovatele – jde o vlastní koncesi a veřejnou zakázku, stavební předpisy spojené s výstavbou a opravami, výpočet předpokládaných příjmů koncesionáře apod.

**Tabulka 2: Kompetence dalších ústředních orgánů státní správy v oblasti vodohospodářské infrastruktury v souvislosti s koncesním řízením na provozovatele**

Kompetentní ústřední orgán státní správy	Zkratka	Odpovědný za činnosti
Ministerstvo pro místní rozvoj	MMR	- Ústřední orgán státní správy pro oblast veřejných zakázek a koncesních řízení. - Ústřední orgán státní správy pro oblast stavebnictví. - Metodické pokyny, vyhlášky a nařízení pro oblast koncesního řízení, kvazikoncesního řízení a veřejných zakázek (spolu s ÚHOS). - Obsah a rozsah projektové a dokumentace vodovodu, kanalizace a ČOV (s MZe). - Územní plánování, stavební povolení a průběh stavebního a vodoprávního řízení.
Ministerstvo financí	MF	- Výpočet příjmů koncesionáře. - Rozpočtový dohled a stanovisko k uzavření či změně koncesní smlouvy. - Metodiky ke koncesnímu zákonu (spolu s MMR). - PPP projekty. - PPP centrum. - Cenová a mzdová regulace. - Kontrola finanční a rozpočtová.
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže	ÚHOS	- Kontrolní a metodický ústřední orgán státní správy pro oblast veřejných zakázek a koncesních řízení. - Spolu s MMR vydává metodické pokyny a Výkladová stanoviska k zákonům a výklady zákona.



Nejednotnost postupů a jejich oddílnost spolu s ne příliš navzájem zkoordinovaným postupem ústředních orgánů státní správy při tvorbě metodik a výkladů významně zvyšuje administrativní náklady a náročnost odvětví pro vlastníky i provozovatele vodohospodářské infrastruktury a zvyšuje nákladovost celého odvětví i zadávaných zakázek.

## 4.2 Nejvýznamnější použité legislativní a jiné podklady

### Zákony

1. Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů
2. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
3. Zákon č. 305/2000 Sb., o povodích.
4. Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
5. Zákon č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské strážní, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů (zákon o rybářství), ve znění pozdějších předpisů.
6. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
7. Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
8. Zákon č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon).
9. Zákon č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách.
10. Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci) .
11. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
12. Zákon č. 526/1990 Sb. , o cenách.
13. Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole).
14. Zákon č. 140/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím koncesního zákona.
15. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění.
16. Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění.
17. Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění.
18. Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění.
19. Zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, v platném znění.
20. Zákon č. 18/1997 Sb. o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění.

### Vyhlášky

21. Vyhláška MZe č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.
22. Vyhláška č. 217/2006 Sb., kterou se provádí koncesní zákon.
23. Vyhláška č. 238/2006 Sb., kterou se stanoví náležitosti obsahu žádosti o předchozí stanovisko k uzavření koncesní smlouvy nebo smlouvy a ke změně uzavřené koncesní smlouvy nebo smlouvy podle koncesního zákona.
24. Vyhláška MŽP č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů.



25. Vyhláška MZe č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů.
26. Vyhláška MZe č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly.
27. Vyhláška MZe č. 20/2002 Sb., o způsobu a četnosti měření množství a jakosti vody.
28. Vyhláška MZe č. 195/2002 Sb., o náležitostech manipulačních řádů a provozních řádů vodních děl.
29. Vyhláška MŽP č. 293/2002 Sb., o poplatcích za vypouštění odpadních vod do vod povrchových, ve znění pozdějších předpisů.
30. Vyhláška MZe č. 590/2002 Sb., o technických požadavcích pro vodní díla, ve znění pozdějších předpisů.
31. Vyhláška č. 7/2003 Sb., o vodoprávní evidenci, ve znění pozdějších předpisů.
32. Vyhláška č. 35/2004 Sb., kterou se stanoví náležitosti, forma elektronické podoby a datové rozhraní protokolu o kontrole jakosti pitné vody a vody koupališť, ve znění pozdějších předpisů
33. Vyhláška č. 125/2004 Sb., kterou se stanoví vzor poplatkového hlášení a vzor poplatkového přiznání pro účely výpočtu poplatku za odebrané množství podzemní vody.
34. Vyhláška č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.
35. Vyhláška č. 391/2004 Sb., o rozsahu údajů v evidencích stavu povrchových a podzemních vod a o způsobu zpracování, ukládání a předávání těchto údajů do informačních systémů veřejné správy.
36. Vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.
37. Vyhláška MŽP ČR č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů), ve znění pozdějších předpisů.
38. Vyhláška č. 23/2007 Sb., o podrobnostech vymezení vodních děl evidovaných v katastru nemovitostí České republiky.
39. Vyhláška MŽP ČR č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění ve znění pozdějších předpisů.
40. Vyhláška MZd č. 423/2001 Sb., kterou se stanoví způsob a rozsah hodnocení přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod a další podrobnosti jejich využívání, požadavky na životní prostředí a vybavení přírodních léčebných lázní a náležitosti odborného posudku o využitelnosti přírodních léčivých zdrojů a klimatických podmínek k léčebným účelům, přírodní minerální vody k výrobě přírodních minerálních vod a o stavu životního prostředí přírodních léčebných lázní (vyhláška o zdrojích a lázních).
41. Vyhláška MZe č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci.
42. Vyhláška MZe č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů.
43. Vyhláška Ministerstva financí č. 580/1990 Sb., v platném znění.

#### **Nařízení**

44. Nařízení vlády ČR č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů (zejména nařízení vlády ČR č. 229/2007 Sb.).
45. Nařízení vlády ČR č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, ve znění pozdějších předpisů.
46. Nařízení vlády ČR č. 354/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky pro spalování odpadu, ve znění pozdějších předpisů.



### Opatření, doporučení a cenová rozhodnutí ústředních orgánů státní správy

47. Opatření Ministerstva zemědělství č.j. 22402/06-16330 ze dne 4. 9. 2006.
48. Cenová rozhodnutí Ministerstva financí, kterými se vydává seznam zboží s regulovanými cenami.

### Směrnice a metodiky ústředních orgánů státní správy:

- **MŽP a OPŽP** (vše dostupné na internetových stránkách [www.opzp.cz](http://www.opzp.cz))
  49. Podmínky přijatelnosti vodohospodářských projektů pro Operační program Životní prostředí v programovacím období 2007–2013, rozvádějící podmínky přílohy č. 7 Programového dokumentu OPŽP, VERZE 2.1
  50. Praktická příručka – Smluvní výkonové ukazatele v oboru VaK ČR, Verze k 15. 6. 2010, Ministerstvo životního prostředí, Státní fond životního prostředí ČR a OPŽP, včetně příloh
  51. Manuál k finančnímu modelu, verze II.0.8, duben 2010, Ministerstvo životního prostředí, Státní fond životního prostředí ČR a OPŽP
  52. Manuál k vyrovnávacímu nástroji, verze II.0.8, duben 2010, Ministerstvo životního prostředí, Státní fond životního prostředí ČR a OPŽP
  53. Nastavení historických a regulačních VaPNaK, listopad 2009, Ministerstvo životního prostředí, Státní fond životního prostředí ČR a OPŽP
- **MZe** (vše dostupné na internetových stránkách [www.mze.cz](http://www.mze.cz))
  54. Pravidla České republiky - Ministerstva zemědělství č.j. 9136/2009-10000 pro poskytování a čerpání státní finanční podpory v rámci programu 129 180 „Výstavba a obnova infrastruktury vodovodů a kanalizací II“, účinnost 1. dubna 2009.
  55. Metodický pokyn pro orientační ukazatele výpočtu pořizovací (aktualizované) ceny objektů do Vybraných údajů majetkové evidence vodovodů a kanalizací, pro Plány rozvoje vodovodů a kanalizací a pro Plány financování obnovy vodovodů a kanalizací, č.j. 401/2010-15000, účinnost dnem 20. ledna 2010.
  56. Metodický pokyn "Pravidla pro stanovení výše vodného a stočného k § 36 odst. 5 a 7 zákona č. 274/2001 Sb.", Ministerstvo zemědělství, Č. j.: 24 142/2003 – 6000, ze dne 1. července 2003.
  57. Opatření obecné povahy MZe, pravidla pro členění položek při výpočtu (kalkulaci) ceny pro vodné a ceny pro stočné včetně struktury jednotlivých položek, Čj. 22402/2006-16330, dne 4. září 2006.
    - **MZ** (vše dostupné na internetových stránkách <http://www.mzcr.cz/> )
  58. Hygienické minimum pro pracovníky ve vodárenství, Praha, 2006, Učební pomůcka pro získání znalostí nutných k ochraně veřejného zdraví z hlediska prevence nemocí způsobených vodou. Odborný garant textu: Státní zdravotní ústav. Recenze: Ministerstvo zdravotnictví ČR.
    - **MMR** (vše dostupné na internetových stránkách <http://www.mmr.cz/> )
  59. Metodika zadávání veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 sb., o veřejných zakázkách a metodika zadávání zakázek financovaných ze zdrojů evropské unie, Spolufinancováno z prostředků Evropského fondu pro regionální rozvoj Opatření 5.2 SROP - "Technická pomoc RPS"

Podklady od obce v rámci systému správy a provozování vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky.

Podklady od dosavadního provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky.



## 5. Dotace ve vodním hospodářství

Jedním z požadavků zadavatele byl i požadavek, aby koncesní projekt implementoval podmínky kladené na provozovatele a jeho výběr od dotačních agentur poskytujících dotace v rámci výstavby a rekonstrukce vodohospodářské infrastruktury v ČR a jejich přehled a doporučení zadavateli, jak postupovat v podání žádostí o dotace.

### 5.1 Dotace z Ministerstva zemědělství ČR

Dotace a programy ve vodním hospodářství obsahují přehled programů a dotačních titulů Ministerstva zemědělství, které jsou zaměřeny na obor vodovodů a kanalizací, na obnovu, odbahnění a rekonstrukce rybníků a výstavbu vodních nádrží, na odstranění následků povodní na státním vodohospodářském majetku, na ostatní opatření ve vodním hospodářství a na dotace pro majetkoprávní vypořádání majetku, dotčeného realizací "Opatření na snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy s využitím přírodě blízkých povodňových opatření".

#### 5.1.1 Program 129 180 Výstavba a obnova infrastruktury vodovodů a kanalizací II

K podpoře výstavby vodovodů za účelem zabezpečení zásobování obyvatelstva pitnou vodou je určen podprogram 129 182. K podpoře výstavby kanalizací a čistíren odpadních vod za účelem odkanalizování a zajištění potřebné úrovně čištění městských odpadních vod je určen podprogram 129 183.

##### Podmínky pro zařazení akce do Programu:

Do Programu mohou být zařazeny akce pokud se jedná o

- a) **výstavbu vodovodů** pro veřejnou potřebu vč. souvisejících vodárenských objektů (**podprogram 129 182**),
- b) výstavbu a rekonstrukci ke zkvalitnění **technologie úpravy** vody, její akumulace a čerpání s cílem zlepšení jakosti **pitné vody** (**podprogram 129 182**),
- c) výstavbu, dostavbu, rekonstrukci a intenzifikaci čistíren odpadních vod (dále jen **ČOV**), v obcích nad 1000 obyvatel, kde po realizaci budou splněny ukazatele jakosti vypouštěné vyčištěné vody stanovené příslušným vodoprávním úřadem (v případě budování nové ČOV musí být v rámci akce zajištěno napojení minimálně 50% obyvatel obce) (**podprogram 129 183**),
- d) výstavbu hlavních kanalizačních sběračů, **kanalizační sítě** a souvisejících objektů spojenou s výstavbou ČOV podle předchozího bodu (**podprogram 129 183**),
- e) **dostavbu kanalizačních systémů** a souvisejících objektů (vyjma ČOV) minimálně pro 200 ekvivalentních obyvatel (dále jen E.O.) v obcích, za předpokladu, že odpadní vody budou odváděny a následně čištěny na již existující a kapacitně vyhovující ČOV (**podprogram 129 183**),
- f) zajištění přiměřeného čištění městských odpadních vod vstupujících do existujících sběrných kanalizačních systémů v aglomeracích menších než 2000 E.O., kde dochází k vypouštění odpadních vod bez předchozího čištění (**podprogram 129 183**).

Investorem akcí mohou být:

- Obce,
- svazky obcí,
- vlastnické nebo smíšené vodohospodářské akciové společnosti s více než 2/3 většinou kapitálové účasti měst a obcí.





Předkládané akce musí být v souladu se zpracovaným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje (PRVKÚK).

### Formy a limity finanční podpory

Na akce se podpora poskytuje v základní kombinaci „vlastní zdroje investora – podpora ze státního rozpočtu“ s tím, že

- Pokud je žadatelem **malá obec (do 2000 obyvatel)** je možné poskytnout dotaci **až do výše 80 %** z NSTČ, které nepřekročí 20 mil. Kč. U té části NSTČ, která přesahuje 20 mil. Kč podpora nepřekročí 65 %.
- **U ostatních žadatelů je maximální výše dotace 65 %** z NSTČ.

Finanční zdroje Programu tvoří

- vlastní zdroje investorů,
- systémově určené výdaje státního rozpočtu případně individuálně posuzované výdaje státního rozpočtu,
- zvýhodněné úvěry,
- finanční prostředky získané z jiných zdrojů např. finanční zdroje krajských rozpočtů, Ministerstva financí apod.

**Spolufinancování z prostředků kraje v minimální výši 10 %** z NSTČ s tím, že přednostně budou řešeny akce s nejvyšším krajským spolufinancováním. Příslib o spolufinancování z rozpočtu kraje musí být při projednání doložen kladným stanoviskem schváleným v zastupitelstvu příslušného kraje.

### 5.1.2 Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013

Na vodovody a kanalizace lze rovněž čerpat finanční prostředky v rámci Programu rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013, **opatření III.2.1 Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby, podopatření III. 2.1.1 Obnova a rozvoj vesnic** podle Pravidel platných pro toto podopatření.

Program rozvoje venkova, který zajišťuje působení Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, blíže specifikuje v souladu s nařízením Rady (ES) 1698/2005 čl. 15 strategie v jednotlivých osách stanovených Národním strategickým plánem rozvoje venkova do prováděcí úrovně a zajišťuje tak jeho efektivní realizaci.

- **Osa III** podporuje rozvoj životních podmínek na venkově a diverzifikaci ekonomických aktivit.
- Program [III.2.1 Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby](#).

Opatření jsou podporovány investice do základní vodohospodářské infrastruktury obcí a ostatní technické infrastruktury. Dále je podporováno budování a obnova místních komunikací, zlepšení vzhledu obcí, zlepšení občanské vybavenosti a pořizování územních plánů. Projekty na výstavbu vodovodů, kanalizací a ČOV mohou být realizovány v obcích do 2000 obyvatel, ostatní projekty v obcích do 500 obyvatel.

**Žadatelé** mohou být obce, svazky obcí, nestátní neziskové organizace, zájmová sdružení právnických osob a církve a jejich organizace.



## 5.2 Dotace z Ministerstva životního prostředí ČR

Dotace z Ministerstva životního prostředí ČR do vodovodů a kanalizací jsou realizovány prostřednictvím Operačního programu Životní prostředí 2007-2013, přičemž administrací a implementací programu je pověřen Státní fond životního prostředí České Republiky.

Operační program Životní prostředí nabízí v letech 2007 - 2013 z Fondu soudržnosti a Evropského fondu pro regionální rozvoj **téměř 5 miliard euro**. Objemem financí - 18,4 % všech prostředků určených z fondů EU pro ČR - se jedná o druhý největší český operační program.

Operační program Životní prostředí, který připravil Státní fond životního prostředí (SFŽP) a Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Evropskou komisí, přináší České republice prostředky na podporu konkrétních projektů v sedmi oblastech

**Tabulka 3: Podporované oblasti ze SFŽP v rámci Operačního programu Životní prostředí, 2007-2013**

Osy podpory	Název programu	Popis podporovaných oblastí v letech 2007 - 2013	Částka	z částky v %
Prioritní osa 1	Dotace pro vodohospodářskou infrastrukturu a snižování rizika povodní	Oblast podpory 1.1 - Snižování znečištění vod.	2 miliardy eur	74,81
		Oblast podpory 1.2 - Zlepšení jakosti pitné vody.		20,15
		Oblast podpory 1.3 - Omezování rizika povodní.		5,04
Prioritní osa 2	Dotace pro zlepšování kvality ovzduší	Oblast podpory 2.1 - Zlepšení kvality ovzduší.	634 milionů eur	45
		Oblast podpory 2.2 - Omezování emisí.		55
Prioritní osa 3	Dotace na udržitelné využívání zdrojů energie	Oblast podpory 3.1 - Výstavba nových zařízení a rekonstrukce stávajících zařízení s cílem zvýšení využívání obnovitelných zdrojů energie pro výrobu tepla, elektřiny a kombinované výroby tepla a elektřiny.	673 milionů eur	57
		Oblast podpory 3.2 - Realizace úspor energie a využití odpadního tepla u nepodnikatelské sféry.		46
Prioritní osa 4	Dotace pro odpadové hospodářství a odstraňování starých ekologických zátěží	Oblast podpory 4.1 - Zkvalitnění nakládání s odpady.	776 milionů eur	33
		Oblast podpory 4.2 - Odstraňování starých ekologických zátěží.		67
Prioritní osa 5	Dotace na omezování průmyslového znečištění a environmentálních rizik	Oblast podpory 5.1 - Omezování průmyslového znečištění.	60 milionů eur	100
Prioritní osa 6	Dotace pro zlepšování stavu přírody a krajiny	Oblast podpory 6.1 - Implementace a péče o území soustavy Natura 2 000.	600 milionů eur	5
		Oblast podpory 6.2 - Podpora biodiverzity.		19
		Oblast podpory 6.3 - Obnova krajinných struktur.		13
		Oblast podpory 6.4 - Optimalizace vodního režimu krajiny.		37,5
		Oblast podpory 6.5 - Podpora regenerace urbanizované krajiny.		14,5
		Oblast podpory 6.6 - Prevence sesuvů a skalních řízení, monitorování geofaktorů a následků hornické činnosti a hodnocení neobnovitelných přírodních zdrojů včetně zdrojů podzemních vod.		11



Prioritní osa 7	Dotace pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu	Oblast podpory 7.1 - Rozvoj infrastruktury pro realizaci environmentálních vzdělávacích programů, poskytování environmentálního poradenství a environmentálních informací.	42 milionů eur	100
-----------------	---	--	----------------	-----

Zdroj: SFŽP

### 5.2.1 Prioritní osa 1: Dotace pro vodohospodářskou infrastrukturu a snižování rizika povodní

Cílem podpory je zlepšit stav povrchových a podzemních vod, zlepšit jakost a dodávky pitné vody pro obyvatelstvo, snížit obsah nebezpečných látek ve vodách a snížit riziko povodní.

#### Kdo může žádat o dotaci

O dotaci mohou zažádat zejména **obce a města**. Přesný výčet subjektů, podmínky pro podání žádosti o dotace a podrobnější informace prostudujte v Implementačním dokumentu.

#### Výše podpory

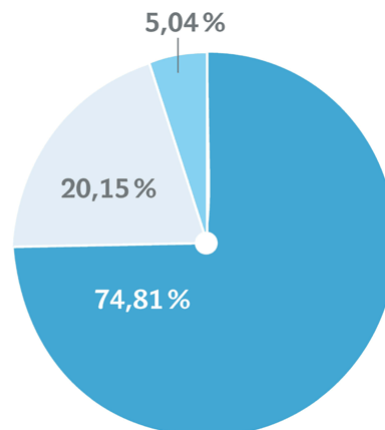
- Dotace z **Fondu soudržnosti do výše 85 %** z celkových způsobilých veřejných výdajů projektu.
- Dotace ze **Státního fondu životní prostředí ČR do výše 5 %** z celkových způsobilých veřejných výdajů projektu.
- Podmínkou je spolufinancování z veřejných zdrojů.

#### Podporované oblasti

- Oblast podpory 1.1 - Snižování znečištění vod.
- Oblast podpory 1.2 - Zlepšení jakosti pitné vody.
- Oblast podpory 1.3 - Omezování rizika povodní.

**Částka 2 miliardy eur bude mezi jednotlivé oblasti rozdělena následovně:**

- Oblast podpory 1.1 – Snižování znečištění vod.
- Oblast podpory 1.2 – Zlepšení jakosti pitné vody.
- Oblast podpory 1.3 – Omezování rizika povodní.



#### Typy podporovaných projektů

##### 1. Snižování znečištění z komunálních zdrojů

- Výstavba a intenzifikace **čistíren odpadních vod** v aglomeracích **nad 2000 ekvivalentních obyvatel (EO)** a v aglomeracích pod 2000 EO, které se nacházejí v územích vyžadujících zvláštní ochranu.
- Výstavba a rekonstrukce **kanalizací** sloužících veřejné potřebě v aglomeracích **nad 2000 EO** a v aglomeracích pod 2000 EO v územích vyžadujících zvláštní ochranu.

##### 2. Snižování znečištění z průmyslových zdrojů



- Technická opatření ke snížení vypouštění zvláště nebezpečných látek z průmyslových zdrojů znečištění.
- 3. Snížení znečištění způsobující eutrofizaci**
- Biologická a technická opatření na snížení eutrofizace povrchových vod, včetně tvorby digitálních mapových podkladů v oblasti rizikovosti vnosu látek způsobujících eutrofizaci vod.
- 4. Zlepšení jakosti pitné vody**
- Výstavba a intenzifikace **úpraven vody, zdrojů pitné vody a rozvodných sítí pitné vody** sloužící veřejné potřebě **v obcích nad 2000 obyvatel** a v aglomeracích pod 2000 obyvatel, které jsou zároveň umístěny v územích vyžadujících zvláštní ochranu.
- 5. Protipovodňová opatření**
- Budování a modernizace systému předpovědní a hlášené povodňové služby.
  - Investiční podpora zpracování mapových podkladů o povodňovém nebezpečí a povodňovém riziku s konkretizovanými výstupy na státní a regionální úrovni.
  - Úprava koryt v současně zastavěných územích obcí přírodě blízkým způsobem, výstavba poldrů.

#### Slovníček pojmů

- **Ekvivalentní obyvatel (EO)** - je definovaný produkcí látkového znečištění 60 g BSK5 (biochemická spotřeba kyslíku) za den.
- **Eutrofizace** - je proces obohacování vod o živiny, zejména dusík a fosfor.
- **Území vyžadující zvláštní ochranu** - pro potřebu OPŽP to jsou národní parky a chráněné krajinné oblasti včetně jejich ochranných pásem, lokality soustavy Natura 2000, ochranná pásma vodních zdrojů, ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a v povodí vodního díla Nové Mlýny (rozumí se obce ležící v části povodí Dyje nad vodním dílem Nové Mlýny, v povodí Svratky, v povodí Jihlavy, v povodí Oslavy, v povodí Jevišovky a ležící přímo u vodního díla Nové Mlýny).

Státní fond životního prostředí připravil na svých stránkách v sekci Dokumenty ke stažení / Pro žadatele a příjemce metodiky a nástroje pro vlastníky a provozovatele VH infrastruktury jimiž by se měli řídit, chtějí-li žádat o dotace z tohoto operačního programu.

Metodiky a nástroje pro vlastníky a provozovatele VH infrastruktury ze Státního fondu životního prostředí byly zohledněny a implementovány při vypracovávání tohoto koncesního projektu.



## 6. Požadavky kladené na provozování vodohospodářské infrastruktury a výběr provozovatelů v ČR ústředními orgány

Vodohospodářské služby mají ze své podstaty charakter silného místního monopolu. Pokud je odběratel nespokojen s kvalitou poskytovaných vodohospodářských služeb, ať už se jedná o vlastní kvalitu vody, její tlak nebo o dobu, která je nutná k vyřízení jeho potřeb či stížnosti, nemá možnost dobrovolně přejít k jinému poskytovateli služeb. Tlak konkurence, který by přirozeně směřoval ke zkvalitnění služeb v tomto odvětví, do značné míry chybí. Z tohoto důvodu je nutné tento tlak nahradit jinými nástroji, které zabezpečí, aby odběratelé dostávali co nejkvalitnější služby za dostupnou cenu.

Mnoho vlastníků vodovodů a kanalizací v České republice se již rozhodlo řešit poskytování vodohospodářských služeb, tedy zásobování pitnou vodou či odvádění a čištění odpadních vod, pomocí smluvního vztahu s provozovatelem. Tento způsob poskytování služeb, kdy provozovatel zajišťuje provoz a údržbu vodohospodářské infrastruktury a vlastník její obnovu, tj. zejména její rozšíření a zkvalitnění, se nazývá „oddílný model provozování“. Smluvní vztah mezi provozovatelem a vlastníkem by v tomto modelu měl být dostatečně pružným nástrojem pro zajištění důležitých aspektů kvality poskytovaných vodohospodářských služeb.

Operační program Životní prostředí (OPŽP) na období let 2007–2013 umožňuje získat prostředky z evropských fondů, a to konkrétně z Fondu soudržnosti (FS) a Evropského fondu pro regionální rozvoj (EFRR nebo ERDF). OPŽP navazuje zejména na Operační program Infrastruktura, který byl realizován v letech 2004–2006. V současné době se jedná o jeden z největších programů v ČR pro čerpání prostředků z evropských fondů.

Tato kapitola koncesního projektu je zpracována podle metodiky MŽP a SFŽP Podmínky přijatelnosti vodohospodářských projektů pro Operační program Životní prostředí v programovacím období 2007–2013, rozvádějící podmínky přílohy č. 7 Programového dokumentu OPŽP, VERZE 2.1 a podle metodiky Praktická příručka – smluvní výkonové ukazatele v oboru VaK ČR, Verze k 15. 6. 2010, Ministerstvo životního prostředí, Státní fond životního prostředí ČR.

Metodika je určena pro žadatele jejichž infrastruktura je provozována v rámci oddílného modelu formou provozní smlouvy s provozovatelem o čerpání prostředků v rámci Operačního programu Životního prostředí (OPŽP). Metodika rovněž zohledňuje obecné právní akty evropského práva týkající se poskytování služeb obecného hospodářského zájmu, z nichž vychází i požadavky stanovené v OPŽP.

### 6.1 Vymezení základních pojmů

#### **Vlastník**

Pojem vlastník označuje pro účely tohoto koncesního projektu subjekt, který má výlučné vlastnické právo k vodovodu a kanalizaci (dále rovněž „infrastruktura“), případně subjekt, který má odvozené dispoziční právo k infrastruktuře na základě zákona (např. svazky obcí).

#### **Žadatel**

Žadatelem je osoba, která splňuje podmínky dané Implementačním dokumentem OPŽP, v platném znění. Příjemci dotace v rámci oblastí 1.1. (podoblast 1.1.1.) a 1.2. OPŽP mohou být následující subjekty:

- obce a města,



- příspěvkové organizace a organizační složky obcí a měst,
- svazky obcí,
- vojenské lesy a statky ČR pro výkon správy na území vojenských újezdů,
- obchodní společnosti vlastněné z více než 50 % majetku obcemi či jinými veřejnoprávními subjekty, které mají charakter veřejnoprávního subjektu.

### **Provozovatel**

Provozovatelem vodovodu nebo kanalizace je osoba, která provozuje vodovod nebo kanalizaci na základě provozní smlouvy a je držitelem povolení k provozování tohoto vodovodu nebo kanalizace.

### **Odběratel**

Odběratelem je obecně vlastník pozemku nebo stavby připojené na vodovod nebo kanalizaci.

### **Vodovod**

Vodovod je provozně samostatný soubor staveb a zařízení zahrnující vodovodní řady a vodárenské objekty, jimiž jsou zejména stavby pro jímání a odběr povrchové nebo podzemní vody, její úpravu a akumulaci.

### **Kanalizace**

Kanalizace je provozně samostatný soubor staveb a zařízení zahrnující kanalizační stoky k odvádění odpadních vod a srážkových vod společně nebo odpadních vod samostatně a srážkových vod samostatně, kanalizační objekty, čistírny odpadních vod, jakož i stavby k čištění odpadních vod před jejich vypouštěním do kanalizace. Odvádí-li se odpadní voda a srážková voda společně, jedná se o jednotnou kanalizaci. Odvádí-li se odpadní voda samostatně a srážková voda také samostatně, jedná se o oddílnou kanalizaci.

### **Provozování VaK a vodohospodářské služby**

Provozování vodovodů nebo kanalizací (a s tím spojené vodohospodářské služby poskytované provozovatelem) představují souhrn činností, kterými se zajišťuje dodávka pitné vody nebo odvádění a čištění odpadních vod. Rozumí se jím zejména dodržování technických postupů při odběru, úpravě a dopravě pitné vody včetně manipulací, odvádění, čištění a vypouštění odpadních vod, dodržování provozních nebo manipulačních řádů, kanalizačního řádu, vedení provozní dokumentace, provozní a fakturační měření, dohled nad provozuschopností vodovodů a kanalizací, příprava podkladů pro výpočet ceny pro Vodné a Stočné a další související činnosti; není jím správa vodovodů a kanalizací ani jejich rozvoj. Vodohospodářské služby (dále rovněž jen „**služby**“) poskytované provozovatelem tedy zahrnují zejména službu dodávky vody, službu odvádění a čištění odpadní vody, službu udržování a službu servisu odběratelům.

### **Vodné**

Vodné představuje úplatu za dodávku pitné vody.

### **Stočné**

Stočné představuje úplatu za odvádění (a čištění, popřípadě zneškodňování) odpadních vod.

### **Cena**

Cena představuje cenu pro Vodné nebo cenu pro Stočné; jedná se tedy o cenu v Kč za jednotku objemu vody (za 1 m<sup>3</sup>).

### **Princip solidarity**

Princip solidarity je ve vztahu ke stanovení cen vyjádřen jednotnou cenou pro Vodné a/nebo Stočné pro všechny odběratele v určité oblasti bez ohledu na skutečné náklady služby pro příslušného odběratele (např. bez ohledu na vzdálenost odběrného místa od zdroje pitné vody). Solidární cena tedy nezohledňuje rozdílné skutečné náklady na výrobu a dopravu pitné vody k odběrateli. Princip solidarity je jedním z významných a dominantních prvků realizace veřejného zájmu v oboru VaK v ČR.



### Princip proporcionality

Princip proporcionality vyjadřuje jeden ze základních požadavků na přijatelnost projektů v rámci OPŽP a je obsažen v mnoha podmínkách přijatelnosti projektů. Na základní úrovni je odvozen ze Smlouvy o založení ES. Zásada proporcionality vyžaduje mimo jiné, aby byla hospodářská soutěž uvedena do souladu s finanční stabilitou; doba trvání provozní smlouvy musí být stanovena tak, aby neomezovala volnou hospodářskou soutěž více, než kolik je třeba pro zajištění splacení investice a dosažení rozumné návratnosti vloženého kapitálu, při současném zvládnutí rizika spojeného s využíváním ze strany provozovatele. Příkladem lze uvést jeho aplikaci v souvislosti s možností sjednat delší dobu trvání nově uzavíraných smluv, tj. smlouvy bude možné takto prodloužit pouze za předpokladu, že delší doba trvání smlouvy nebude omezovat hospodářskou soutěž nad shora uvedený rámec.

### Cenová fixace

Cenová fixace představuje mechanismus zajišťující, že existuje smluvně závazný a matematicky přesně daný způsob pro výpočet ceny na základě některých hodnot, které jsou dané dopředu (*ex ante*) a některých hodnot, které jsou dané dle skutečnosti (*ex post*). Cenová fixace tedy v kontextu tohoto dokumentu neznámá, že cena je pevně daná dopředu.

### Finanční model

Finanční model (tj. Finanční model pro vlastníky a provozovatele vodohospodářské infrastruktury) byl vytvořen na základě požadavku Ministerstva životního prostředí s ohledem na podmínky stanovení ceny pro Vodné a/nebo Stočné uvedené v Příloze č. 7 PD OPŽP a v Podmínkách přijatelnosti (dále jen „**Finanční model**“). Účelem Finančního modelu je vyčíslit přiměřený zisk provozovatele na základě řádně opodstatněného přístupu a ověřit, že výše nájemného je dostačující k naplnění Plánu financování obnovy vodovodů a kanalizace daného vlastníka. Finanční model dále určuje hodnoty, které vstupují do procesu cenové fixace *ex ante* jako opravdu fixní a zakotvené ve smlouvě. **Vyplněný Finanční model je povinnou přílohou všech provozních smluv.** U provozních smluv, kde Vodné, respektive Stočné vybírá vlastník, je třeba používat zvláštní verzi Finančního modelu (Finanční model pro oddílný model kde vlastník vybírá vodné nebo stočné).

### Vyrovňovací nástroj

Vyrovňovací nástroj (tj. Vyrovňovací nástroj pro tvorbu cen pro vodné a stočné) byl vytvořen na základě požadavku Ministerstva životního prostředí s ohledem na podmínky týkající se výpočtu ceny pro Vodné a/nebo Stočné uvedených v Příloze č. 7 PD OPŽP a v Podmínkách přijatelnosti (dále jen „**Vyrovňovací nástroj**“). Účelem Vyrovňovacího nástroje je naplnit závazné Zásady cenotvorby OPŽP (viz kapitola 4.2 Metodiky níže) v částech mimo výpočet přiměřeného zisku a ověření dostatečnosti nájemného, zejména ve vztahu k:

- indexaci nákladových položek stropu na příjem provozovatele,
- řešení vlivu investičních činností vlastníka na tento strop, a
- dělení úspor mezi provozovatelem a odběrateli

### Služby obecného hospodářského zájmu

Jedná se o kategorii evropského práva. Za služby obecného hospodářského zájmu se považují takové služby, které mají ekonomický charakter a které svojí povahou jsou v důležitém obecném zájmu celé společnosti a které by bez veřejné intervence nebyly poskytovány stávajícím způsobem. Mezi služby obecného hospodářského zájmu patří i dodávky vody a odvádění a čištění odpadních vod. Služby obecného hospodářského zájmu jsou předmětem specifické regulace ze strany Evropské unie na základě čl. 86 odst. Smlouvy o založení ES.

### Provozní smlouva

Provozní smlouva (rovněž označována i jako „klasická“ provozní smlouva) představuje smluvní základ vztahu vlastníka a provozovatele vodohospodářské infrastruktury v rámci oddílného modelu.

### Služební provozní smlouva

Služební provozní smlouvy představují stejně jako „klasické“ provozní smlouvy smluvní základ vztahu vlastníka a provozovatele vodohospodářské infrastruktury, s tím rozdílem, že provozovatel příslušné vodohospodářské infrastruktury nemá přímý vztah k odběratelům a nevybírá vodné a/nebo stočné. Vztah vlastníka a provozovatele vodohospodářské infrastruktury na základě služební provozní



smlouvy představuje obvykle kvazikoncesi ve smyslu ZVZ. Provozování infrastruktury na základě služební provozní smlouvy proto obvykle představuje „kvazikoncesní“ způsob provozování.

## 6.2 Základní modely provozování vodohospodářské infrastruktury v ČR

Lze definovat následující základní modely provozování vodohospodářské infrastruktury:

- Oddílný model
- Model samostatného provozování (Obec provozuje sama)
- Vlastnický model
- Smíšený model

### 6.2.1 Oddílný model

Provozování infrastruktury je realizováno na podkladě **provozních smluv dle § 8 ZoVK**, kdy oddílné provozní společnosti jsou společnosti s majetkovou účastí jiných (soukromých) subjektů než pouze vlastníka infrastruktury. Provozní společnosti mají pracovní síly, vlastní stroje a nářadí, budovy a pozemky, koncese, oprávnění a znalosti, nutné k zabezpečení provozování dle platné legislativy.

Oddílný provozní model může být definován jako spolupráce mezi vlastníkem infrastruktury a provozovatelem, kteří uzavřou **provozní smlouvu** o provozování vodovodu nebo kanalizace, na jejímž základě provozovatel užívá a provozuje vodovod nebo kanalizaci a poskytuje shora definované služby s tím spojené, které by jinak poskytoval vlastník (popř. je-li tak sjednáno, provádí technické zhodnocení ve smyslu zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu, tj. nástavbu, přístavbu, stavební úpravy, rekonstrukce nebo modernizace či jiná technická zhodnocení).

**Provozovatel přebírá některá rizika**, která podle zákona o vodovodech a kanalizacích nese primárně vlastník s tím, že pokud se riziko materializuje, nese provozovatel jeho důsledky (včetně finančních důsledků).

Provozovatel hradí vlastníku infrastruktury nájemné za užívání infrastruktury. Vlastník na druhé straně namísto přímé úhrady za poskytování těchto služeb umožní provozovateli brát užítky (zejména úplaty) od koncových uživatelů těchto služeb (odběratelů), tj. Vodné, a Stočné (koncesní způsob provozování). V rámci oddílného modelu je však možný i způsob realizace, kdy Vodné a Stočné vybírá vlastník a tento platí provozovateli za služby (kvazikoncesní způsob provozování).

Metodika SFŽP se zabývá výhradně oddílným modelem provozování vodohospodářské infrastruktury v ČR.

### 6.2.2 Model samostatného provozování (Obec provozuje sama)

Obec si svou infrastrukturu provozuje sama, vlastním jménem a na vlastní odpovědnost, případně některé činnosti nebo odborný dozor na základě smlouvy (označované např. jako „servisní“) zajišťují externí organizace (dodavatelé), přičemž odpovědnost za provozování a také výběr Vodného a Stočného zůstává na příslušné obci.

Externí organizace v tomto modelu není provozovatelem infrastruktury ve smyslu ZoVK a není oprávněna vybírat Vodné a Stočné.





### 6.2.3 Vlastnický model

Organizace odpovědná za provozování byla zřízena a je 100 % vlastněna jedním vlastníkem či vlastníky dotčené infrastruktury a provozuje ji na základě smlouvy nebo jiného místně platného pověření (dohody, vyhlášky, směrnice apod.). Provozovatel je tedy 100 % vlastněn a zároveň ovládán vlastníkem či více vlastníky infrastruktury.

### 6.2.4 Smíšený model

Smíšený model představuje situace, kdy provozovatel a vlastník infrastruktury je jedna a táž osoba **odlišná od obce** (na rozdíl od modelu samostatného provozování).

Variantou smíšeného modelu je tzv. **smíšený model provozování s participací soukromého kapitálu**. V těchto případech se např. obec a soukromá společnost kapitálově podílí na subjektu, který je vlastníkem a zároveň provozovatelem infrastruktury.

#### **Státní fond životního prostředí ČR upozorňuje:**

Vlastníci vodohospodářské infrastruktury zejména v případě modelu „obec provozuje sama“ často uzavírají nebo mají v úmyslu uzavřít „servisní“ popř. jinak označované smlouvy, na základě kterých vlastníkův jejich smluvní partneri (obvykle s účastí soukromého kapitálu) poskytují služby související se zajištěním provozu vodohospodářské infrastruktury.

Tyto „servisní“ smlouvy mají často charakter provozní smlouvy v oddílném modelu provozování ve smyslu ustanovení § 8 odst. 2 ZoVK a ve smyslu Dohody mezi Českou republikou a Evropskou komisí dle Přílohy č. 7 PD OPŽP.

Státní fond životního prostředí ČR (popř. Ministerstvo životního prostředí) bude z tohoto důvodu posuzovat, zda konkrétní vztah vlastníka infrastruktury a jeho případných dodavatelů nepředstavuje vzhledem k jeho parametrům a rozsahu faktický (skrytý) oddílný model provozování vodohospodářské infrastruktury, a zda se tedy nejedná o obcházení ZoVK, Přílohy č. 7 PD OPŽP a Podmínek přijatelnosti. V případě, že bude daný model představovat faktický provozní vztah, musí daný projekt pro svou přijatelnost naplnit požadavky této Metodiky, tj. shodné podmínky jako projekt s oddílným modelem provozování.

Veškeré předložené dokumenty budou posuzovány dle jejich skutečného (věcného) obsahu; označení či forma smluv ani způsob jejich uzavření není pro posouzení jejich povahy rozhodující.

#### **O nepřípustné obcházení ZoVK, Přílohy č. 7 PD OPŽP a Podmínek přijatelnosti se může jednat zejména pokud:**

- převážnou část provozu vodohospodářské infrastruktury nezajišťuje sám vlastník, ale jeho dodavatel (nebo dodavatelé, popř. subdodavatelé, zhotovitelé, apod.);
- povinnosti dodavatele jsou vymezeny značně široce a neurčitě,
- výběr dodavatele byl proveden netransparentním nebo diskriminujícím způsobem;
- činnost, kterou provádí dodavatel, by mohl dostatečně kvalitně, odborně a efektivně provádět sám vlastník;
- dodavatel je shodný se stávajícím provozovatelem v rámci oddílného modelu, nebo je se stávajícím provozovatelem majetkově či jinak právně i fakticky propojen;
- vlastník na dodavatele přenáší převážnou část rizik a povinností, která mu ze zákona jako vlastníkovu a provozovateli náleží;
- odměna dodavatele za jeho činnost je závislá na výši výběru Vodného a/nebo Stočného od uživatelů vodohospodářských služeb (který provádí vlastník);





- výše odměny umožňuje dodavateli vykazovat nepřiměřený zisk; nebo
- infrastruktura byla za účelem tohoto způsobu provozování vyjmuta ze stávajícího oddílného modelu provozování v rozporu se zásadami vyjímání infrastruktury dle této Metodiky.

V případě, že příslušná předložená smlouva nebude v souladu s podmínkami přijatelnosti projektů pro OPŽP, zejména se ZoVK, Přílohou č. 7 PD OPŽP a Metodikou pro žadatele, není projekt přijatelný a dotace nebude žadateli poskytnuta. V případě již podpořených projektů bude shora popsané obcházení podmínek přijatelnosti postiženo odvodem ve výši až 100 % celkové částky dotace.

SFŽP v této souvislosti žadatelům o dotace důrazně doporučuje konzultovat uzavření jakékoli „servisní“ či jinak označované smlouvy, pokud existuje riziko, že by se mohlo jednat o faktický (skrytý) oddílný model provozování.

Pro vyloučení pochybností SFŽP zdůrazňuje, že projekty s jiným než oddílným modelem provozování budou předmětem kontroly ve vztahu k efektivitě provozování v souladu s příslušným rozhodnutím o poskytnutí dotace.

## 6.3 Kategorie provozních smluv

### 6.3.1 Stávající provozní smlouvy

Do kategorie stávajících provozních smluv jsou zařazeny následující smlouvy:

- smlouvy uzavřené před vstupem ČR do EU (tj. do 30. 4. 2004) bez ohledu na soulad jejich uzavření s pravidly práva ES,
- **smlouvy uzavřené** po vstupu ČR do EU avšak před schválením OPŽP (tj. **před 20. 12. 2007**), pokud tyto smlouvy byly uzavřeny při respektování pravidel daných právem ES.

Svávající provozní smlouvy mohou být podpořeny dotací jen za předpokladu, že po úpravě naplní většinu požadavků pro nové koncesní smlouvy. Dále může dojít k finanční kompenzaci a ke krácení dotace. Smlouvy s dobou trvání po roce 2022 nemohou být podpořeny.

### 6.3.2 Nové provozní smlouvy

Do kategorie nových provozních smluv jsou zařazeny **smlouvy, které byly nebo budou uzavřené po schválení OPŽP.**

Tato část dopadá na situace, kdy infrastruktura spolufinancovaná z OPŽP bude po jejím dokončení provozována na základě nové provozní smlouvy.

**Nové provozní smlouvy budou pro SFŽP přijatelné za předpokladu splnění následujících podmínek:**

Za předpokladu, že se soukromý provozovatel nebude finančně podílet na investicích do výstavby, obnovy, zkvalitnění nebo rozšíření vodohospodářské infrastruktury, spolufinancování z Fondu soudržnosti v rámci OPŽP bude přiděleno za podmínky, že délka trvání provozní smlouvy bude **maximálně 10 let, přičemž i tato délka trvání musí být řádně odůvodněna.**

Délka trvání provozní smlouvy může být **delší než 10 let** pokud nelze v kratší době zajistit návratnost provedených investic bez narušení ostatních nezbytných investičních činností vlastníka, tedy pokud



smlouva bude respektovat princip proporcionality ve smyslu neomezení hospodářské soutěže nad rámec toho, co je nutné pro zajištění návratnosti vložené investice a generování přiměřeného zisku pro provozovatele.

Uložení povinnosti nebo podnětu ke zlepšení výkonnosti vodohospodářské sítě, jejíž cenově (ekonomicky) efektivní realizace si vyžádá značné časové období, může představovat podpůrný (nikoliv však dostačující) důvod pro odůvodnění doby trvání provozní smlouvy delší než 10 let.

Nová provozní smlouva musí obsahovat **náležitosti** uvedené v kapitole 6.4.

**Cenotvorba** musí odpovídat požadavkům a pravidlům uvedeným kapitole 6.4.

**Výše cen pro vodné a stočné musí představovat základní hodnotící kritérium při výběru provozovatele (u koncesního způsobu provozování).** V tomto případě, zadavatel musí určit jednotnou výši nájemného a jednotný předpokládaný objem dodané pitné vody, resp. odváděné odpadní vody, jinak nabídky uchazečů nejsou srovnatelné. Zadavatel dále může dle charakteru smlouvy určit jednotně pro všechny soutěžící další charakteristiky provozu za účelem zajištění srovnatelnosti nabídek (např. objemy vody předané). Jedná se zejména o proměnné, u kterých provozovatel nenese riziko jejich skutečné výše dle rozložení rizik v konkrétní provozní smlouvě.

V případě, že výběrové řízení bude realizováno **v kvazikoncesním způsobu provozování základním hodnotícím kritériem pro výběr nového provozovatele musí být odměna provozovatele.** Pokud odměna provozovatele má být závislá na objemu (např. na objemu pitné vody dodané nebo objemu odpadní vody vyčištěné), zadavatel musí určit tento předpokládaný objem jednotně pro všechny uchazeče.

V obou případech, **kritérium ceny nebo odměny se musí vztahovat pouze k období cenové fixace**, tj. období, pro které nabídky uchazečů jsou závazné (jinak by nezávazná část nabídky určovala výsledek soutěže). Při tvorbě soutěžního kritéria **je doporučeno používat diskontování** (tzn. že první rok období cenové fixace má vyšší váhu v soutěži než poslední rok cenové fixace). Dále v obou případech je nutné, aby způsob indexace byl jednoznačně určen v zadávací dokumentaci a to takovým způsobem, aby nemohlo dojít ke zdánlivým rozdílům mezi nabídkami uchazečů (a k rozdílu v jejich hodnocení), které ve skutečnosti (tj. až dochází k uplatnění skutečných cenových indexů *ex post*) nebudou.

**Zásada, že pouze pevně dané nákladové položky a zisk mohou vstupovat do hodnocení nabídky, musí být v každém případě dodržena.** Zadavatele musí zvláště pečlivě zvážit přístup k nákladům nové nebo rekonstruované infrastruktury. Např. pokud dochází k promítání provozních nákladů rekonstruované infrastruktury v počátečním období, uchazečův odhad těchto promítnutých nákladů nesmí vstupovat do hodnocení nabídek. V této situaci, musí uchazeč naopak ocenit, o kolik se „strop“ na příjmu provozovatele snižuje z důvodu vyloučení rekonstruované infrastruktury z režimu pevně daných nákladů.

V případě, že žadatel chce zahrnout poskytování předplaceného nájemného do nové provozní smlouvy pro provoz dotované infrastruktury, musí poskytnout objektivní vysvětlení (obvykle v podobě koncesního projektu), proč toto řešení je pro něho nejvýhodnější. Tento požadavek vzniká z důvodu toho, že předplacený nájem představuje ve své podstatě velmi drahou půjčku od provozovatele (efektivní úroková sazba dle Finančního modelu může být přes 10 % ročně). Pokud vlastník potřebuje finanční zdroje od provozovatele, tyto zdroje (dle standardních zásad projektů na základě partnerství soukromého a veřejného sektoru) by měly být investovány do smluvních investic provozovatele. Tímto způsobem je možnost získat další výhody pro vlastníka (hlavně v podobě přenosu rizik na provozovatele), které mohou převážet nevýhodnost vysokých finančních nákladů soukromého kapitálu.



### 6.3.3 Služební provozní smlouvy

Na základě tzv. služebních provozních smluv je vodohospodářská infrastruktura provozována provozovatelem odlišným od vlastníka této infrastruktury, který však nemá právo vybírat vodné a/nebo stočné od odběratelů (např. zajištění provozu čistírný odpadních vod).

Služební provozní smlouvy se svým obsahem blíží „klasickým“ provozním smlouvám v rámci oddílného modelu provozování s tím rozdílem, že provozovatel příslušné vodohospodářské infrastruktury zajišťuje pro jejího vlastníka odborné vodohospodářské služby, avšak s ohledem na povahu vodohospodářské infrastruktury, která obvykle nemá přímý vztah k odběratelům, nevybírání vodné a/nebo stočné. Vodné a/nebo stočné v případě služebních provozních smluv vybírá subjekt odlišný od provozovatele (ať již vlastník infrastruktury, nebo jiný provozovatel na základě samostatné provozní smlouvy) a provozovatel na základě služební provozní smlouvy získává za zajištění provozu úplaty (např. platbu za čištění odpadních vod v případě zajišťování provozu čistírný odpadních vod).

Je-li vlastník žadatelem do OPŽP, musí provozní smlouva upravující tento vztah, tzv. služební provozní smlouva (dále rovněž jen „SPS“) vykazovat stejné charakteristiky, které jsou vyžadovány u „klasického“ oddílného modelu provozování.

**Délka nové služební provozní smlouvy nesmí přesahovat 5 let.**

## 6.4 Obsah provozních smluv

Pro všechny stávající (i nové) provozní smlouvy přijatelné pro OPŽP platí, že musí zahrnovat požadavky na kvalitu vodohospodářských služeb, výkonové ukazatele podporující efektivitu, odpovídající monitorovací nástroje a sankční mechanismy a rovněž určený výpočet ceny pro Vodné a/nebo Stočné.

### 6.4.1 Obecné požadavky na obsah provozní smlouvy

Obecné požadavky na obsah provozní smlouvy:

1. Smlouva musí obsahovat jednoznačné a určité označení smluvních stran (tj. zpravidla obce a obchodní společnosti), včetně určení osob, které smlouvu jménem smluvních stran nebo v jejich zastoupení uzavírají.
2. Uzavření obchodní smlouvy vyžaduje shodné právní úkony těch, kteří mají zájem na uzavření smlouvy a projeví v tomto směru vůli vůči sobě. Zpravidla smlouvu uzavírají dvě strany (může ji však uzavřít i více smluvních stran).
3. Smlouva musí obsahovat dostatečně určitý, vážný a svobodný projev vůle smluvních stran smlouvu uzavřít a být vázán jejím obsahem, jinak je neplatná.
4. Vzhledem k tomu, že provozní smlouva představuje tzv. smlouvu nepojmenovanou z hlediska obchodního zákoníku, je nezbytné, aby smlouva obsahovala dostatečné určení předmětu závazků smluvních stran, tj. aby byla určena práva a povinnosti smluvních stran. Bez toho nemůže být smlouva platně uzavřena.
5. Provozní smlouva musí být v souladu s právními předpisy a veřejnoprávními povoleními.
6. Obsah smlouvy musí být vymezen dostatečně určitě a srozumitelně. Jednotlivá ustanovení nesmí být vnitřně ani vzájemně si odporující (rozporná).
7. Neurčité nebo nesrozumitelné vymezení práva nebo povinnosti smluvní strany zakládá neplatnost daného ustanovení smlouvy.

Při nastavování jednotlivých práv a povinností smluvních stran je tak nezbytné dbát, aby kterékoli (byť na první pohled nepodstatné) ustanovení neznemožňovalo zamýšlený výklad a aplikaci smlouvy.



Pokud neplatnou část smlouvy nelze oddělit od jejího ostatního obsahu, je smlouva neplatná jako celek. Smlouva (nebo její příslušná část) však není neplatná pro chyby v psaní a počtech, pokud tyto chyby nezakládají pochybnosti o obsahu smlouvy.

#### 6.4.2 Cenotvorba (nastavení cen a nájemného)

Pravidla OPŽP v oblasti cenotvorby zahrnují následující oblasti:

- adekvátní tvorbu zdrojů k zajištění obnovy vodohospodářského infrastrukturního majetku vlastníka;
- postup při tvorbě cen pro Vodné, respektive cen pro Stočné podporující zvyšování efektivity provozování;
- soulad mezi finanční analýzou (určení míry podpory z OPŽP) a postupem ke tvorbě cen pro Vodné, respektive cen pro Stočné; a
- způsob hodnocení nabídek ve výběrových řízeních na nové provozní smlouvy.

##### A. Tvorba zdrojů k zajištění obnovy infrastrukturního majetku

Adekvátní tvorba zdrojů k zajištění obnovy vodohospodářského infrastrukturního majetku je v zásadě kontrolována prostřednictvím finanční analýzy k určení míry podpory z OPŽP (dále jen „**Finanční analýza**“). Software (nástroj ve formátu MS Excel) pro Finanční analýzu, od verze 11 výše, kontroluje, zda:

- projekt „vytváří významnou část odpisů“ infrastruktury, která má být předmětem dotace; a
- celý systém je udržitelný.

Tvorba „významné části odpisů“ znamená, že do konce životnosti daného prvku infrastruktury musí být vytvořeny zdroje ve výši minimálně poloviny hodnoty přímých investičních nákladů daného prvku.

**Podmínka udržitelnosti celého systému** je splněna tehdy, pokud **výše ročních příjmů** generovaných v rámci celé infrastruktury, **v průběhu 30 let** od uvedení projektu do provozu, **dosáhne výše „plných odpisů“**, a to za předpokladu nepřekročení hranice sociální únosnosti.

Plné odpisy jsou definovány jako hodnota stávající a nově budované infrastruktury dělena průměrnou ekonomickou životností tohoto majetku. Hodnota stávající infrastruktury je vyčíslena jako její reprodukční hodnota, tzn. kolik by bylo stálo vybudování kompletní infrastruktury v současné cenové úrovni. Tento výpočet využívá standardního přístupu Ministerstva zemědělství pro vybrané údaje majetkové evidence (VÚME). Životnosti různých prvků infrastruktury jsou dány standardními hodnotami Finanční analýzy.

**Tabulka 4: Životnosti různých prvků infrastruktury podle Finanční analýzy SFŽP**

Popis VH majetku	Počet let odpisů podle Finanční analýzy SFŽP
technologie	15
vodovodní potrubí	40
kanalizační stoky	60
ostatní stavby	40

**V případě projektů, které jsou součástí již existující infrastruktury** (tj. Finanční analýza je zpracována na základě tzv. „historických dat“), musí být pro přijatelnost projektu prokázáno splnění podmínky udržitelnosti celého systému. **Navíc je požadován růst cen pro Vodné, respektive cen**



**pro Stočné ve výši alespoň 5 % nad inflaci, dokud není dosažena hranice sociální únosnosti nebo plně nákladové ceny.**

V případě projektů, které nejsou součástí existující infrastruktury (tj. Finanční analýza je zpracována pro tzv. „zelenou louku“), lze v odůvodněných případech zmírnit podmínku udržitelnosti. Toto zmírnění představuje vytvoření minimálně 70 % výše plných odpisů ročně nejpozději v třicátém roce od uvedení projektu do provozu (a to za předpokladu nepřekročení hranice sociální únosnosti). V tomto případě daný projekt představuje celý systém.

**Sociálně únosná hranice** pro výdaje na Vodné a Stočné je definována jako cena pro Vodné a Stočné (vč. DPH), která představuje **2% průměrných příjmů domácnosti**, s prognózou nárůstu příjmů domácností dle Finanční analýzy a **se standardní spotřebou 80 l/os/den** pro účel tohoto výpočtu.

**Výše nájemného v oddílném modelu musí splňovat dvě níže uvedené podmínky:**

1. musí být konsistentní s prognózovaným vývojem cen pro Vodné a/nebo Stočné – tato podmínka podporuje dlouhodobou udržitelnost infrastruktury; a
2. musí při splnění předchozí podmínky prokazatelně vytvářet finanční zdroje určené pro obnovu a rozvoj vodohospodářské infrastruktury, tzn. že nájemné ani v prvních letech nesmí být záporné a v dalších letech musí být patrný dopad růstu ceny vodného/stočného do jeho výše.

**Nájemné musí být prokazatelně používáno pro účely správy, obnovy případně rozšíření vodohospodářské infrastruktury.**

**Používání nájemného lze prokazovat následujícími způsoby:**

1. Předložením výdajových dokladů souvisejících s financováním vlastní vodohospodářské infrastruktury, a to v případech, kdy vlastník okamžitě (tj. do 12 měsíců po přijetí nájemného na svůj účet) používá nájemné pro účely správy, obnovy případně rozšíření vodohospodářské infrastruktury. Tento přístup je vhodný u větších celků, kde je kontinuální potřeba investic do stávající infrastruktury.
2. Výpisem z bankovního účtu, a to v případech, kdy vlastník ukládá inkasované nájemné na zvláštním bankovním účtu, s podmínkou možnosti čerpání pouze pro účely správy, obnovy případně rozšíření vodohospodářské infrastruktury. Tento přístup je vhodný u menších celků a zvláště tam, kde převážná část infrastruktury je nově vybudována.

## **B. Cenotvorba podněcující efektivitu**

Evropská komise dlouho kritizovala Českou republiku za nedostačující soustavnou motivaci provozovatelů k zefektivnění provozování vodovodů a kanalizací a dále zpochybňovala způsob výpočtu přiměřeného zisku. OPŽP reaguje na tuto kritiku následujícími požadavky pro cenotvorbu u všech projektů spolufinancovaných z OPŽP, kde provoz bude zajištěn v oddílném modelu:

1. ceny musí být vytvořeny ex ante s využitím povinného „Finančního modelu pro vlastníky a provozovatele vodohospodářské infrastruktury“ k vyčíslení předpokládaného přiměřeného zisku (a ověření dostatečné výše nájemného); a
2. konkrétní smluvní ujednání ke způsobu tvorby ceny pro Vodné, respektive ceny pro Stočné (ex post) musí respektovat „Zásady cenotvorby pro OPŽP v oboru vodovodů a kanalizací“ uvedené níže.

Druhou podmínku lze jednoduše splnit použitím tzv. „Vyrovnávacího nástroje pro tvorbu cen pro vodné a stočné“ (dále jen „Vyrovnávací nástroj“). Tento Vyrovnávací nástroj představuje komplexní přístup k cenotvorbě a obsahuje jak vzorová smluvní ujednání v oblasti cenotvorby, tak i nástroj v podobě souboru MS Excel. Pokud žadatel uplatňuje Vyrovnávací nástroj (vč. smluvního textu), potřebuje pouze dokladovat způsob jeho uplatnění. Pokud upravuje Vyrovnávací nástroj mimo doporučené varianty, musí tyto změny popsat, zdůvodnit a zvolené řešení věcně obhájit. Pokud





používá zcela jiný přístup ke splnění Zásad Cenotvorby OPŽP, musí je podrobně popsat a věcně obhájit individuálně vůči SFŽP.

## **Zásady cenotvorby pro OPŽP v oboru vodovodů a kanalizací:**

### **1. Strop na příjem provozovatele.**

Příjem provozovatele uplatňovaný do kalkulace cen pro Vodné, respektive pro Stočné v souladu s cenovými předpisy (tj. úplné vlastní náklady bez nájemného odvedeného vlastníkovi plus přiměřený zisk) nesmí překročit pevně stanovenou výši nákladových položek („strop“). Jednotlivé nákladové položky tohoto stropu nesmí být vyšší než výše současných nákladových položek; výjimečně lze položku stropu navýšit, tato změna však musí být řádně zdůvodněna a individuálně obhájena vůči SFŽP.

Po takovémto nastavení je však strop uplatněn ve vztahu k agregované výši všech nákladových položek. Jednotlivé nákladové položky jsou pro budoucí roky indexované vhodnými zveřejňovanými cenovými indexy vyjma případů uvedených níže. Systém indexů a jejich použití musí být sjednán smluvně. Index spotřebitelských cen je preferovaný základní index.

Jiné promítání skutečné výše nákladů do ceny je přípustné pouze na základě odůvodnění, proč by provozovatel neměl nést riziko související s danou nákladovou položkou (např. cena za odebranou povrchovou vodu a poplatek za odebranou podzemní vodu). Takové odůvodnění připadá v úvahu u nákladových položek, které provozovatel může provozovatel ovlivňovat pouze minimálně.

### **2. Periodické přezkoumání.**

Pokud má provozní smlouva více než 10 let do dne jejího předpokládaného ukončení, je třeba zahrnout do cenotvorby periodické přezkoumání ceny s dobou Cenové fixace alespoň pět let (tj. systém pevné výše nákladů a jejich indexování je smluvně závazný po období pěti let). Pokud provozovatel dokázal v rámci prvního období Cenové fixace trvale zvýšit efektivitu a snížit provozní náklady, jsou dosažené úspory v rámci dalšího období Cenové fixace přeneseny v podobě snížení ceny (nižší strop na příjem provozovatele) pro konečné odběratele.

Pokud naopak některé nákladové položky rostly prokazatelně rychleji než daná indexace, periodické přezkoumání dává příležitost provozovateli argumentovat, proč nemohl ovlivnit tento vývoj a případně obhájit zvýšení dané nákladové položky v nadcházejícím období Cenové fixace. Tím dochází k zmírnění rizika souvisejícího s dlouhodobou fixací cen na straně provozovatele.

### **3. Dělení úspor v průběhu období Cenové fixace.**

Pokud jsou skutečné náklady provozovatele za ukončený rok vyšší než kalkulované („předpokládané“, „plánované“), provozovatel je nemůže uplatnit do ceny v příštím roce („nejsou kompenzovány“, jedná se o ztrátu provozovatele). Pokud jsou náklady provozovatele za ukončený rok nižší než kalkulované („předpokládané“, „plánované“), úspora musí být rozdělena mezi provozovatele a odběratele (část úspory se přenáší jako snížení nákladů na další období, tj. úspora z roku  $t$  se vrací v podobě snížení relevantní cenové položky např. za rok  $t+2$ ). Úspora se dělí formou „progresivního“ dělení z důvodu zamezení možnosti vzniku „excesivních“ úspor: např. z prvních 5 % úspory (měřeno k úplným vlastním nákladům bez nájemného) si nechá provozovatel 80 %; z dalších 5 % úspory si nechá provozovatel 50 %; a z případné úspory nad 10 % si nechá provozovatel pouze 20 %. „Úspora“ je výsledným součtem všech rozdílů jednotlivých nákladových indexovaných položek (tj. dochází ke vzájemnému zápočtu dílčích úspor a dílčích překročení).

### **4. Výše zisku.**

Výše zisku *ex ante* musí být určena s využitím povinného Finančního modelu. Výše zisku *ex post* může být nižší nebo vyšší než výše zisku *ex ante*, a to v závislosti na výkonu provozovatele.



## 5. Výše nájemného.

Nájemné musí být smluvně zakotveno v takové výši, která naplňuje požadavky OPŽP (viz výše) s tím, že vlastník nemá možnost snížit nájemné pod tuto výši (kromě situace, kde nájemné může být sníženo o vyrovnávací platbu za účelem dosažení cenové solidarity nebo ve výjimečných individuálních situacích a po konzultaci se SFŽP z důvodu udržování souladu s Finanční analýzou, viz níže). Vlastník může kdykoliv nájemné navýšit.

### 6.4.3 Kvalita služeb a výkonové ukazatele

Kritéria výkonnosti – výkonové ukazatele – jsou běžnou součástí jakýchkoliv „standardních“ smluv na bázi partnerství veřejného a soukromého sektoru, nejen v oboru vodovodů a kanalizací.

Tři prvky jsou nutné k dosažení cíle zkvalitnění vodohospodářských služeb:

- definice stanovených cílů (standardů), tj. výkonových ukazatelů (*čeho chceme dosáhnout?*);
- způsob jejich monitorování (*jak jsme na tom ve skutečnosti?*); a
- systém finanční motivace provozovatele k dosažení požadovaných standardů (*co se stane, pokud provozovatel nedosáhne požadované kvality?*).

Výkonové ukazatele by měly být:

- jasné a určité;
- snadno měřitelné bez nepřiměřených dodatečných nákladů;
- v přímé souvislosti se sledovaným cílem; a
- přiměřené k provozované infrastruktuře.

Metodika SFŽP prezentuje 16 smluvních výkonových ukazatelů pro pitnou a 15 pro odpadní vodu, z toho vždy jedenáct „základních“ pro pitnou vodu a deset „základních“ pro odpadní vodu a pět „dodatečných“ pro pitnou a odpadní vodu. Základní výkonové ukazatele by měly být uvedené v každé provozní smlouvě. Pokud je nějaký výkonový ukazatel z podstaty věci nerelevantní – např. „Počet nevyhovujících rozborů kvality čištěných odpadních vod“ nemá význam, pokud v rámci provozování neexistuje žádná čistírna odpadních vod, je možné ho vypustit nebo nahradit jiným, nejlépe ze seznamu dodatečných výkonových ukazatelů.

Základní výkonové ukazatele by měly být uvedené v každé provozní smlouvě. Jsou vhodné pro velkou většinu provozních smluv, včetně nejmenších; ostatní ukazatele tzv. „dodatečné“ mohou být užitečné především u větších provozních smluv.

Smluvní výkonové ukazatele jsou vhodné jako základ pro smluvní pokuty. Pomocí výpočtu smluvních výkonových ukazatelů se stanovuje počet smluvních pokutových bodů, který předurčuje výši smluvní pokuty. Příloha udává navržené limitní hodnoty pro zvolené výkonové ukazatele nebo doporučené rozsahy těchto hodnot (v tabulkách uváděno jako „Referenční hodnota (RH)“). Každý výkonový ukazatel, ať už se jedná o informativní nebo smluvní, se počítá pomocí daného vzorce složeného z definovaných proměnných.

Výkonové ukazatele jsou děleny do tří oblastí (kategorií):

- kvalita základních služeb (zásobování pitnou vodou nebo odvádění a čištění odpadních vod);
- kvalita základní preventivní údržby; a
- kvalita služeb odběratelům.

Následující tabulka uvádí přehled Základních výkonových ukazatelů podle OPŽP, Praktická příručka – Smluvní výkonové ukazatele v oboru VaK ČR, Příloha č. 1 Verze k 15. 6. 2010.



**Tabulka 5: Základní výkonové ukazatele kvality služeb provozovatele podle OPŽP**

Kategorie ukazatele	Pitná voda	Zkratka	Odpadní voda	Zkratka
<b>Kvalita základních služeb (zásobování, odvádění)</b>	Jakost dodávané pitné vody	iPVz1, PVz1	Počet nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod	iOVz1, OVz1
	Havarijní přerušení dodávek pitné vody – domácnosti	iPVz2, PVz2	Doba pro obnovení služby odvádění odpadních vod	iOVz2, OVz2
	Limity vývoje ztrát pitné vody (jednotkový únik vody nefakturované)	iPVz3, PVz3	Porucha čerpadel na stokové síti	iOVz3, OVz3
	Havarijní přerušení dodávek vody – vybraní odběratelé	iPVz6, PVz6		
<b>Kvalita základní preventivní údržby</b>	Čištění akumulčních nádrží, údržba vodojemů	iPVz4, PVz4	Revize kanalizace – stokové sítě	iOVz4, OVz4
	Preventivní kontrola úniků na vodovodní síti	iPVz5, PVz5	Čištění kanalizace – stokové sítě	(iOVz5, OVz5)
Preventivní údržba významných zařízení (iPOVz1, POVz1)				
<b>Kvalita služeb odběratelům</b>	Vyřizování stížností odběratelů (iPOVz2, POVz2)			
	Neprávem zamítnuté stížnosti odběratelů (iPOVz3, POVz3)			
	Stanovisko nebo vyjádření k dokumentaci přípojek (iPOVz4, POVz4)			
	Stanovisko nebo vyjádření k dokumentaci vodovodu a kanalizace (iPOVz5, POVz5)			

Následující tabulka uvádí přehled Dodatečných výkonových ukazatelů podle OPŽP, Praktická příručka – Smluvní výkonové ukazatele v oboru VaK ČR, Příloha č. 1 Verze k 15. 6. 2010.

**Tabulka 6: Dodatečné výkonové ukazatele kvality služeb provozovatele podle OPŽP**

Kategorie ukazatele	Pitná voda	Zkratka	Odpadní voda	Zkratka
<b>Kvalita základních služeb (zásobování, odvádění)</b>	Jakost dodávané pitné vody - vzorky	iPVd6, PVd6		
	Havarijní přerušení dodávky pitné vody	iPVd2, PVd2		
<b>Kvalita základní preventivní údržby</b>	Revize požárních hydrantů pro odběr požární vody	iPVd3, PVd3	Zatápění nemovitostí (přípojek) vlivem kanalizace	iOVd1, OVd1
			Kalibrace měřících přístrojů k řízení ČOV	iOVd2, OVd2
			Kontrola odlehčovacích komor na jednotné kanalizaci	iOVd3, OVd3
			Kontrola zpětných klapek na volných kanalizačních výústích	iOVd4, OVd4
<b>Kvalita služeb odběratelům</b>	Doba potřebná k instalaci nového vodoměru u odběratele	iPVd4, PVd4	Čištění septiků a žump	iOVd5, OVd5
	Oznamovací doba plánovaného omezení nebo přerušení dodávky služeb	iPVd5, PVd5		



#### 6.4.4 Monitoring

Stanovení výkonových ukazatelů musí být doplněno systémem sledování výkonnosti. Tento systém musí být schopen ověřit, zda jsou kritéria plněna. Monitoring v zásadě spočívá v povinnosti provozovatele poskytovat zprávy, informace a přístupová práva k provozované infrastruktuře a právu vlastníka (veřejného subjektu) tyto od provozovatele získávat, respektive je realizovat (přístup k pronajaté infrastruktuře, např. za účelem kontroly údržby).

Monitorování je v metodice OPŽP chápáno jako široký pojem, který zahrnuje jakýkoliv zdroj informací pro vlastníka o výkonnosti provozovatele při plnění jeho povinností. Lze rozlišovat alespoň čtyři typy monitorování (viz tabulka níže).

Typ monitorování	Výstup
<b>Průběžné monitorování</b> (provozovatel nepřetržitě sleduje vlastní výkon)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravidelné písemné zprávy v závazné struktuře, vč. elektronických příloh (dle rozsahu provozovaného majetku ,typicky čtvrtletní a roční)</li> </ul>
<b>Poskytování informací v mimořádných situacích</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elektronické komunikace v reálném čase (telefonem, SMS zprávou, emailem)</li> <li>Písemné komunikace v papírové podobě většinou pouze po řešení mimořádné situace</li> </ul>
<b>Kontrola ze strany vlastníka</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zpřístupnění definovaných podkladů ze strany provozovatele (jak v písemné, tak v elektronické podobě)</li> <li>Zpřístupnění provozovaných prostorů a zařízení</li> <li>Právo vlastníka vyzývat provozovatele k jednání</li> </ul>
<b>Vedení evidence za vlastníka</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evidence v elektronické a tištěné podobě</li> <li>Zpřístupnění evidence v prostorách provozovatele</li> </ul>

Perioda monitorování je závislá zejména na území obsluhovaném provozovatelem dle konkrétní provozní smlouvy. Monitorovací zprávy jsou předávány minimálně jedenkrát za rok (u malých provozních smluv), ale v takovém případě musí mít vlastník právo vyžádat si od provozovatele průběžné informace o plnění výkonových ukazatelů (tj. minimálně hodnoty proměnných za uplynulou část hodnoceného období) v průběhu roku.

Primární cíl průběžného monitorování je poskytnout informace vlastníkovi sloužící k hodnocení výkonu provozovatele, a to hlavně ve vztahu ke smluvním výkonovým ukazatelům. Na základě těchto zpráv o vyhodnocení výkonových ukazatelů, pak dochází k „automatickému“ udělování smluvních pokutových bodů a na jejich základě k hrazení smluvních pokut. To znamená, že smluvní pokuty nevyplývají primárně z podnětu vlastníka nebo odběratelů, ale z vlastního informačního systému provozovatele. Proto, aby tento systém mohl fungovat, je důvěryhodnost tohoto „sebe-monitorování provozovatelem“ naprosto klíčová. K tomuto účelu je nutné nastavit v provozní smlouvě možnost předčasného ukončení smlouvy, pokud dochází k záměrné či hrubé nedbalostní manipulaci na straně provozovatele, která vede ke zkreslení vstupů do nebo výstupů z monitorování, a zároveň možnost uplatnění velmi citelné smluvní pokuty (smluvní pokuta by se dle velikosti smlouvy měla pohybovat ve stovkách tisíc, případně v milionech).

Jelikož systém monitorování zajišťuje provozovatel většinou sám, je nutné nastavit mechanismus, který umožní vlastníkovi účinně kontrolovat pravdivost, správnost a úplnost monitorovacího systému provozovatele. Například je nutné, aby vlastník měl neomezený přístup do databáze/seznamu havárií na vodovodu, aby mohl sám sledovat průběh řešení vybraných havárií a porovnat výsledky s evidencí provozovatele (např.: kolik hodin skutečně uplynulo od přerušení dodávky pitné vody až do doby obnovení dodávek pitné vody?). V tomto ohledu je vhodné stanovit plán kontrolních činností vlastníka, který zajistí přiměřenou kontrolu provozovatele již ve fázi určení smluvních práv vlastníka.

V každém případě by měl mít vlastník právo na zpřístupnění jak definovaných podkladů ze strany provozovatele (a to jak v písemné, tak v elektronické podobě), tak provozovaných staveb a zařízení. Kromě indikativního seznamu podkladů, které může vlastník vyžadovat od provozovatele, je vhodné



zahrnout do smlouvy obecné právo vlastníka na jakýkoliv dokument nutný k ověření skutečného stavu výkonového ukazatele. Vlastník by měl mít ze smlouvy právo vyzývat provozovatele k jednání, na kterých by provozovatel dával vysvětlení k dotazům vlastníka, tj. měl by být uplatněn smluvní mechanismus, který by zamezil, že se bude „provozovatel vlastníkovi zapírat a nekomunikovat s ním“. Přirozenou součástí takového přístupu je také smluvní právo vlastníka zadat externí audit monitorovacího systému a současně povinnost provozovatele s tímto auditem spolupracovat tak, jako kdyby se jednalo o požadavky přímo od vlastníka.

Příloha č. 2 obsahuje doporučené obsahy čtvrtletních a ročních zpráv, jejichž zpracování by mělo být vlastníkem vodohospodářského majetku po provozovateli smluvně vyžadováno. Ve smlouvě by měly být zakotveny také konkrétní specifikace obsahu této zprávy. Rozsah požadovaných údajů přesahuje rámec sledování smluvních výkonových ukazatelů (u ročních zpráv) a to z toho důvodu, že vlastník by měl mít k dispozici komplexní informace k rozsahu, stavu a provozu jeho infrastruktury. Bez takových informací je obtížné kvalitně řídit investiční činnost vlastníka. Navíc tyto informace jsou klíčové pro výběr nového provozovatele na konci trvání stávající provozní smlouvy.

Žadatel o podporu z OPŽP musí vysvětlit obsah smluvně zakotvené zprávy o provozování (monitorovací zprávy), tj. musí stručně zdůvodnit rozdíly oproti doporučením daným metodikou OPŽP. Důvody pro odchýlení od doporučeného obsahu mohou být především následující:

- vlastník nedisponuje určitým prvkem vodohospodářského majetku – např. nemá význam podávat informace o úpravách vody, pokud vlastník žádnou takovou úpravnu nevlastní;
- dochází k úpravě stávající provozní smlouvy s malým provozovatelem – může být důvodem pro určité (nikoliv ale zásadní) omezení rozsahu zprávy z důvodu omezení nepřiměřených nákladů příprav zprávy; nebo
- prezentace stejných nebo rozšířených informací jinou, srovnatelně podrobnou formou.

Čtvrtletní a roční zpráva je (do jisté míry) koncipována spíše jako automatický, pravidelný výstup z informačního systému provozovatele než jako pracně sestavený text.

#### 6.4.5 Sankce

Smluvní pokuty mají preventivně motivační (pobídkovou) funkci. Jejich režim by měl být v provozních smlouvách stanoven tak, aby je bylo možné uplatnit souběžně s náhradou škody, tj. jejich primární funkce je potrestat (punitivní / retributivní funkce), nikoliv nahradit škodu (restitutivní funkce).

Smluvní pokuty představují významnou motivaci, proč má provozovatel usilovat o dodržení stanovených standardů kvality poskytovaných služeb, tj. pokud je nedodržuje, musí za toto neplnění platit. Je ovšem nutné nastavit tyto smluvní pokuty citlivě; pokud jsou příliš nízké, nemají žádný motivační efekt a pokud jsou příliš vysoké, mohou představovat nepřiměřenou zátěž provozovatele a nemusejí být obhájeny v případě jejich přezkoumání soudem.

Za účelem zavedení jednotného postupu v rámci OPŽP, Praktická příručka zavádí smluvní pokuty založené na systému „smluvních pokutových bodů“, kde konkrétní výše smluvní pokuty je vypočtena jako násobek počtu smluvních pokutových bodů za konkrétní porušení smluvní povinnosti a výše smluvní pokuty za jeden smluvní pokutový bod.

Ani vlastníci ani provozovatelé nemusí mít dlouhou časovou řadu informací, které mohou sloužit k citlivému nastavení referenčních hodnot a tím i smluvních pokut tak, aby byly motivační a nikoliv likvidační (tj. nepřiměřeně vysoké). Proto se jako dočasné opatření doporučuje zahrnout **strop pro maximální výši smluvních pokut za daný rok**, dokud nejsou k dispozici spolehlivé údaje o výkonech daného provozovatele. U stávajících provozních smluv **nesmí být tento strop pro celkovou výši smluvních pokut za daný rok nižší než 10 % předpokládaného zisku provozovatele ex ante** za jeden rok a zároveň nesmí být nižší než 30 tis. Kč.



U nově soutěžených provozních smluv tento strop nebude zaváděn, nebude-li nezbytně nutný. Pro nové provozní smlouvy v rámci OP ŽP je dále doporučeno, aby uchazeči ocenili výši „pokutového bodu“ v rámci výběrového řízení.

**Pro účely OPŽP je následující přístup povinný** s tím, že odchylky od něho budou ze strany SFŽP akceptovány pouze ve výjimečných situacích na základě řádného odůvodnění. Tento přístup je založen na systému tzv. **smluvních pokutových bodů**, kde jeden bod reprezentuje určitou peněžní hodnotu. Další výhodou spočívá v tom, že **součet bodů za více let** (dle stanovené výše) může sloužit jako „spouštěč“ pro **právo vlastníka předčasně ukončit provozní smlouvu**.

Doporučuje se zavést tuto možnost v případě, že provozovatel dosáhne:

- celkově za tři po sobě jdoucí roky počtu bodů odpovídajícího 0,5 až 1,5násobku výše zisku provozovatele *ex ante* za jeden rok – pro **nové provozní smlouvy**; nebo
- celkově za tři po sobě jdoucí roky počtu bodů odpovídajícího 5 až 10násobku maximálního počtu bodů za rok (dle „stropu“ popsaného výše) – pro **stávající provozní smlouvy**.

Následující tabulka uvádí Výši pokutového bodu dle ročního zisku provozovatele podle OPŽP, Praktická příručka – Smluvní výkonové ukazatele v oboru VaK ČR, Příloha č. 1 Verze k 15. 6. 2010.

**Tabulka 7: Výše pokutového bodu dle ročního zisku provozovatele**

Kategorie	Očekávaný roční zisk <i>ex ante</i> provozovatele za jeden rok	Hodnota jednoho smluvního pokutového bodu
K1	nad 250 tisíc Kč	min. 10 tisíc Kč
K2	od 200 tisíc Kč do 250 tisíc Kč včetně	min. 8 tisíc Kč
K3	od 150 tisíc Kč do 200 tisíc Kč včetně	min. 6 tisíc Kč
K4	od 100 tisíc Kč do 150 tisíc Kč včetně	min. 4 tisíc Kč
K5	od 50 tisíc Kč do 100 tisíc Kč včetně	min. 2 tisíc Kč
K6	od 50 tisíc Kč	min. 1 tisíc Kč

Je nutné dbát na to, aby se jedna extrémní událost nemohla stát pro provozovatele likvidační (zvláště u výkonových ukazatelů, které sledují dobu na odstranění havárií a kde vliv provozovatele může být omezen jinými faktory (např. doprava, ostatní inženýrské sítě atd.)). Proto metodika OPŽP připouští možnost nastavit maximální hodnotu dosažených smluvních pokutových bodů za některé jednotlivé události.

Obecným principem musí být nastavení specifických standardů s ohledem na náklady související s dosažením těchto výkonových standardů. V provozní smlouvě nesmí být zaveden žádný důvod, který by připouštěl nedosažení smluvně zakotvených standardů na základě argumentů, zda mohl provozovatel v daných okolnostech konat lépe nebo nikoliv – provozovatel má jednoznačně nést riziko výkonu, a to i v oblastech, kde nemůže kompletně řídit riziko nedosažení daného standardu.

Tento přístup odráží známou zásadu, že „**riziko má nést ten, který ho může nejlépe řídit**“, a to za předpokladu, že provozovatel může dané riziko řídit lépe než vlastník. Výjimkou z tohoto pravidla jsou zásahy vyšší moci. Po dobu výskytu takové „liberační události“ lze provozovatele zprostit od placení výkonových smluvních pokut a nasbírání smluvních pokutových bodů s nimi spojenými. Je nutné, aby provozovatel měl smluvní povinnost o této události informovat vlastníka, a to neprodleně a ne až na konci hodnoceného období, kdy se již hůře zjišťuje, zda skutečně v daném termínu oprávněná liberační událost nastala či nikoliv. Provozovatel také musí být smluvně zavázán prokázat souvislost mezi konkrétní liberační událostí a konkrétním nesplněním určité povinnosti.

Jak bylo uvedeno výše, smluvní pokuta dle této Příručky by neměla být chápána jako náhrada vzniklé škody. Proto by měl být v provozních smlouvách tento princip zohledněn a do provozních smluv by



měl být uplatněn postup, že smluvní pokuty neovlivňují a nedotýkají se nároků vlastníka na náhradu škody.

Kromě smluvních pokut, které jsou stanovené na základě monitorování provozovatele, je nutné zahrnout značné **smluvní pokuty za selhání monitorovacího systému** samotného nebo manipulaci s jeho vstupy či výstupy, či nepředloženi zprávy o provozování (monitorovací zprávy) ve smluvně dohodnutém termínu. Tyto smluvní pokuty jsou doporučeny následovně:

**1. pokuta za selhání monitorovacího systému:**

*Minimálně X smluvních pokutových bodů za každou událost (s tím, že lze vícekrát pokutovat v průběhu jednoho roku, až do výše 10násobku bodů za každou událost). X smluvních pokutových bodů musí být vyšší nebo rovno 10 smluvním pokutovým bodům, nebo odpovídat smluvní pokutě minimálně ve výši 5 % očekávaného ročního zisku ex ante provozovatele. X smluvních pokutových bodů nikdy nesmí odpovídat hodnotě nižší než 10 tisíc Kč.;*

**2. pokuta za záměrné zkeslení vstupu do monitorovacího systému nebo výstupu z něj:**

*Minimálně Y smluvních pokutových bodů, a zároveň právo vlastníka předčasně ukončit provozní smlouvu. Y smluvních pokutových bodů musí být vyšší nebo rovno 100 smluvním pokutovým bodům, nebo odpovídat smluvní pokutě minimálně ve výši 50 % očekávaného ročního zisku ex ante provozovatele pro nové provozní smlouvy, nebo minimálně ve výši 10 % očekávaného ročního zisku provozovatele pro stávající provozní smlouvy, v obou případech Y smluvních pokutových bodů nesmí nikdy odpovídat hodnotě nižší než 30 tisíc Kč.;* a

**3. pokuta za nepředloženi zprávy o provozování (monitorovací zprávy) včas:**

*Jednorázová pokuta za nepředloženi zprávy o provozování (monitorovací zprávy) ve smluvně určeném termínu ve výši Z smluvních pokutových bodů s nárůstem ve výši minimálně Z/100 bodu za každý den prodlení (u větších smluv 1 bod za jeden den). Z smluvních pokutových bodů musí být vyšší nebo rovno 10 smluvním pokutovým bodům, nebo odpovídat smluvní pokutě minimálně ve výši 5 % očekávaného ročního zisku ex ante provozovatele. Z smluvních pokutových bodů nikdy nesmí odpovídat hodnotě nižší než 10 tisíc Kč. Zaplacením pokut nezaniká povinnost zprávu předložit v náhradním termínu, který musí být ve smlouvě uveden. Při značném prodlení předloženi monitorovací zprávy (např. nedodrženi náhradního termínu, a to i přes zaplacení všech souvisejících pokut) je vhodné, aby měl vlastník právo odstoupit od provozní smlouvy.*

Selháním monitorovacího systému je možné označit zejména každý jednotlivý případ, kdy:

- provozovatel nezajistil sledování a bezchybné zaznamenání všech dat potřebných k vyhodnocení výkonových ukazatelů uvedených ve smlouvě a jejich přílohách, tj. data nelze použít pro stanovení výkonových ukazatelů (např. chybí údaje o ukončení opravy);
- provozovatel znemožnil jakýmkoliv způsobem přístup vlastníka k evidenci dat potřebných k vyhodnocení souladu skutečných výkonových ukazatelů dosažených provozovatelem s výkonovými ukazateli uvedenými ve smlouvě, případně jejich přílohách (zejména pokud je evidence vedena v elektronické podobě);
- provozovatel chybně vyhodnotil jednotlivé výkonové ukazatele; nebo
- provozovatel chybně vyhodnotil jednotlivé smluvní sankce vztahující se k výkonovým ukazatelům či monitoringu.

Závěrem je třeba upozornit, že smluvní pokutové body by měly být vždy předmětem nějaké formy indexace, minimálně dle indexu spotřebitelských cen, aby bylo zajištěno, že jejich skutečná hodnota neklesne v průběhu času.

Následující tabulka uvádí doporučené Smluvní pokuty pro základní výkonové ukazatele podle OPŽP, Praktická příručka – Smluvní výkonové ukazatele v oboru VaK ČR, Příloha č. 1 Verze k 15. 6. 2010.

**Tabulka 8: Smluvní pokuty pro základní výkonové ukazatele**

Kategorie ukazatele	Pitná voda	Zkratka	Odpadní voda	Zkratka
Kvalita základních služeb (zásobování, odvádění)	Jakost dodávané pitné vody <b>Jedno nevyhovující stanovení ukazatelů jakosti pitné vody nad referenční hodnotou = 1 bod</b>	iPVz1, PVz1	Počet nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod <b>Jeden nevyhovující vzorek = 1 bod</b>	iOVz1, OVz1



	Havarijní přerušení dodávek pitné vody – domácnosti <b>Hodiny přerušení dodávek nad RH za každou ovlivněnou přípojku = 0,005 bodu</b>	iPVz2, PVz2	Doba pro obnovení služby odvádění odpadních vod <b>Počet hodin nad RH za každou ovlivněnou přípojku = 0,01 bodu</b>	iOVz2, OVz2
	Limity vývoje ztrát pitné vody (jednotkový únik vody nefakturované) <b>Jednotkový únik vody nefakturované na 1 km za rok = 0,005 bodu</b>	iPVz3, PVz3	Porucha čerpadel na stokové síti <b>Jedna hodina nefunkčnosti čerpací stanice = 0,1 bodu</b>	iOVz3, OVz3
	Havarijní přerušení dodávek vody – vybraní odběratelé <b>Jedna hodina nad RH za každého vybraného odběratele = 0,5 bodu</b>	iPVz6, PVz6		
<b>Kvalita základní preventivní údržby</b>	Čištění akumulčních nádrží, údržba vodojemů <b>Jedno nesplnění úkonů vyplývajících z provozního řádu = 1 bod</b>	iPVz4, PVz4	Revize kanalizace – stokové sítě <b>Jeden kilometr sítě pod RH = 1 bod</b>	iOVz4, OVz4
	Preventivní kontrola úniků na vodovodní síti <b>Jeden kilometr sítě pod RH = 1 bod</b>	iPVz5, PVz5	Čištění kanalizace – stokové sítě <b>Jeden kilometr sítě pod RH = 1 bod</b>	(iOVz5, OVz5)
	Preventivní údržba významných zařízení (iPOVz1, POVz1) <b>Jedno nesplnění požadavků na revizi = 0,5 bodu</b>			
<b>Kvalita služeb odběratelům</b>	Vyřizování stížností odběratelů (iPOVz2, POVz2) <b>Jeden den nad RH na každou stížnost = 0,005 bodu</b>			
	Neprávem zamítnuté stížnosti odběratelů (iPOVz3, POVz3) <b>Jedna nevyřešená nebo neprávem zamítnutá stížnost = 5 bodů</b>			
	Stanovisko nebo vyjádření k dokumentaci přípojek (iPOVz4, POVz4) <b>Jeden den nad RH pro každé stanovisko = 0,01 bodu</b>			
	Stanovisko nebo vyjádření k dokumentaci vodovodu a kanalizace (iPOVz5, POVz5) <b>Jeden den nad RH pro každé stanovisko = 0,005 bodu</b>			

Následující tabulka uvádí doporučené Smluvní pokuty pro dodatečné výkonové ukazatele podle OPŽP, Praktická příručka – Smluvní výkonové ukazatele v oboru VaK ČR, Příloha č. 1 Verze k 15. 6. 2010.

**Tabulka 9: Smluvní pokuty pro dodatečné výkonové ukazatele**

Kategorie ukazatele	Pitná voda	Zkratka	Odpadní voda	Zkratka
<b>Kvalita základních služeb (zásobování, odvádění)</b>	Jakost dodávané pitné vody - vzorky <b>Jeden nevyhovující vzorek nad referenční hodnotou = 3 body</b>	iPVd6, PVd6		
	Havarijní přerušení dodávky pitné vody <b>Jedna hodina plánovaného přerušení nad RH za každou ovlivněnou přípojku = 0,005 bodu</b>	iPVd2, PVd2		





Kvalita základní preventivní údržby	Revize požárních hydrantů pro odběr požární vody <b>Jeden nezkontrolovaný hydrant = 0,5 bodu</b>	iPVd3, PVd3	Zatápění nemovitostí (přípojek) vlivem kanalizace <b>Jedna zatopená přípojka na oddílné kanalizaci = 1 bod.</b> <b>Jedna zatopená přípojka na jednotné kanalizaci = 0,2 bodu</b>	iOVd1, OVd1
			Kalibrace měřících přístrojů k řízení ČOV <b>Jedna neprovedená kalibrace pod RH = 0,01 bodu</b>	iOVd2, OVd2
			Kontrola odlehčovacích komor na jednotné kanalizaci <b>Jedno nesplnění požadovaného rozsahu kontroly pod RH = 1 bod</b>	iOVd3, OVd3
			Kontrola zpětných klapek na volných kanalizačních výustích <b>Jedno nesplnění požadovaného rozsahu kontroly pod RH = 0,1 bodu</b>	iOVd4, OVd4
Kvalita služeb odběratelům	Doba potřebná k instalaci nového vodoměru u odběratele <b>Jeden den nad RH za každý vodoměr = 0,05 bodu</b>	iPVd4, PVd4	Čištění septiků a žump <b>Jeden den nad RH za každou žádost = 0,02 bodu</b>	iOVd5, OVd5
	Oznamovací doba plánovaného omezení nebo přerušení dodávky služeb <b>Jeden den pod RH pro každou ovlivněnou přípojku = 0,005 bodu</b>	iPVd5, PVd5		

#### 6.4.6 Soulad s evropskou environmentální legislativou

V provozní smlouvě pro naplnění závazků ČR v rámci implementace **směrnice o čištění městských odpadních vod** musí být zejména zajištěno, že:

1. všechny aglomerace s více než 2.000 EO budou vybaveny stokovými soustavami městských odpadních vod;
2. městské odpadní vody odváděné stokovými soustavami v aglomeracích s více než 2.000 EO budou před vypouštěním podrobeny sekundárnímu nebo jinému ekvivalentnímu čištění;
3. městské odpadní vody odváděné stokovými soustavami v aglomeracích s více než 10.000 EO budou před vypouštěním čištěny podle přísnějších požadavků (nařízení vlády č. 61/2003 Sb., v platném znění),
4. městské odpadní vody odváděné stokovými soustavami v aglomeracích s méně než 2.000 EO budou před vypouštěním podrobeny "přiměřenému čištění".

V provozní smlouvě pro naplnění závazků ČR v rámci implementace **směrnice o jakosti vody** určené k lidské spotřebě musí být zejména zajištěno, že:

1. voda určená k lidské spotřebě bude zdravotně nezávadná a čistá ve smyslu minimálních požadavků a ukazatelů stanovených touto směrnicí;
2. splnění tohoto požadavku nepovede ke zvýšení znečištění vod používaných k úpravě pitné vody;
3. veškerá opatření potřebná k zajištění toho, aby žádné látky nebo materiály použité při instalaci nových úpravěn nebo rozvodů vody určené k lidské spotřebě, ani nečistoty spjaté s těmito látkami nebo materiály v nových instalacích nezůstaly ve vodě určené k lidské spotřebě v



koncentracích vyšších, než je nezbytně nutné pro účely jejich použití, a že přímo ani nepřímo nesníží stupeň ochrany lidského zdraví stanovený touto směrnicí.

#### 6.4.7 Další obsahové náležitosti smluv

##### A. Identifikace a rozsah pronajímaného majetku

Je nutné, aby byl pronajatý majetek jasně identifikován. V provozní smlouvě musí být uveden soupis pronajímaného majetku a jeho podrobná identifikaci, umožňující naplnění požadavků účetních a daňových předpisů, přičemž nejvhodnější je umístit tento popis do samostatné přílohy smlouvy, aby tato část mohla být kdykoliv aktualizována dle potřeby.

Smlouva by měla obsahovat korektní definici a rozlišení pojmů „oprava“ a „technické zhodnocení“ (v souladu s definicemi těchto pojmů dle účetních a daňových právních předpisů); je proto vhodné postupně podrobněji specifikovat jednotlivé části majetku, zejména z pohledu specifikace pojmů „nedílná součást stavby“, „příslušenství“ a „soubor movitých věcí“.

Smlouva by měla obsahovat pravidla předávání a přebírání pronajímaného, respektive pronajatého majetku, a to nejlépe jako kombinaci základního popisu pravidel ve vlastním textu provozní smlouvy a podrobnějších pravidel v příslušné příloze (zejména formáty předávacích protokolů pro jednotlivé druhy VaK) k provozní smlouvě. Z hlediska veřejného zájmu je nutné, aby byl předávacím procesem zachycen majetek, který je provozovateli předáván a zaznamenán také stav, ve kterém je předáván tak, aby bylo možné na základě těchto zjištění sledovat kvalitu „údržby“ provozovatele.

##### B. Rozlišení investic a provozu (popř. údržby)

V rámci definování práv a povinností smluvních stran se doporučuje přesně sjednat povinnost provozovatele hradit náklady na provoz (opravy) a údržbu. Odpovědnost za tyto náklady je důsledkem obecného rizika provozovatele za běžné provozní záležitosti.

V tomto smyslu doporučujeme, aby smlouva obsahovala ustanovení, že provozovatel nese riziko vyplývající ze stavu VaK, pozemků a podloží, na kterých či pod kterými se VaK nachází; toto riziko může být na straně provozovatele zmírňováno mimo rámec běžných provozních záležitostí institutem pojištění majetku, liberačních důvodů, případně událostí vyšší moci. Mimo vlastní inspekční činnost provozovatele (vytváření různých rizikových analýz), **není vyloučeno, aby například o určitém rozsahu obnovy jako činnosti vlastníka (tj. na čem bude realizována) rozhodoval každý rok dle provozní smlouvy provozovatel.**

Z tohoto důvodu je nezbytné odlišit provoz a údržbu infrastruktury od nových investic do infrastruktury a obnovy infrastruktury, které jsou povinností vlastníka. Povinnost financovat obnovu nebo nové investice do infrastruktury však lze rovněž přenést na provozovatele prostřednictvím tzv. smluvních investic, a to zejména s ohledem na délku trvání provozního vztahu (delší doba trvání smlouvy musí být vyvážena povinností ke smluvním investicím). Smlouva by tedy měla popisovat standardy údržby (povinnost provozovatele), případně smluvních investic provozovatele a plánovaných investic či činností obnovy vlastníka a jasně definovat práva a povinnosti smluvních stran.

Důsledné rozlišení pojmů „oprava“, „údržba“, „technické zhodnocení“ jakož i „obnova“ je naprosto zásadní pro správnou alokaci odpovědností a nákladů s nimi spojených (rizik) mezi smluvními stranami. Jsou dány ve svém základě daňově-účetními předpisy České republiky. Tyto definice velmi zásadních smluvních pojmů není však možné převzít a aplikovat (konkretizovat) bez náležitého základního popisu vodohospodářského majetku pronajatého v rámci provozní smlouvy



Pojmy „oprava“, „údržba“, „technické zhodnocení“, „obnova“ viz zejména zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění, zákon č. 563/1991 Sb. o účetnictví, v platném znění, zákon č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty, v platném znění, a prováděcí předpisy.

**Obvykle se jedná o náročný proces kontroly a revize základního pohledu na vodohospodářský majetek, přičemž původní členění a definice mohou obsahovat různé „historické“ chyby a nedostatky. Bez provedení alespoň elementárního popisu „majetku“ však nelze postupovat směrem k vyřešení alespoň základní hranice mezi „opravou“ „údržbou“ a „technickým zhodnocením“.**

V této souvislosti je také vhodné stanovit pravidla pro preventivní údržbu/kontrolu vodovodů a/nebo kanalizací, jejímž cílem je především předcházení vzniku nestandardních situací vyvolávajících potřebu mimořádných oprav nebo dokonce odstraňování skutečných havarijních stavů. Vedení evidence o plánu a plnění preventivní údržby by měla být nezbytnou smluvní povinností provozovatele, která si obecně vyžaduje podrobný smluvní mechanismus.

### C. Pravidla veřejných zakázek a koncesí

Provozní smlouva by měla obsahovat ujednání v tom smyslu, že smluvní strany jsou v první řadě povinny dodržovat právní úpravu ES v oblasti veřejného zadávání a závazek postupovat v tomto ohledu v souladu s platnými právními předpisy. Pokud jde o účast provozovatele na veřejných zakázkách zadaných vlastníkem (pronajímatelem), měla by provozní smlouva provozovateli zakázat ucházet se o veřejné zakázky zadané vlastníkem, o kterých s vlastníkem spolurozhoduje nebo při jejichž zadání poskytuje vlastníkově technickou pomoc či poradenské služby.

### D. Postoupení, smlouvy s třetími osobami, změny smlouvy, dvojí užívání infrastruktury

#### Postoupení a subdodávky

Vzhledem k tomu, že výběr vhodného provozovatele je výsledkem výběrového řízení, je v zájmu vlastníka i řádného provozování infrastruktury, aby nedocházelo k postupování práva a převádění povinností provozovatele na jinou osobu. Smlouva by proto měla stanovit, že **v případě přechodu práv a povinností ze smlouvy na třetí osobu** (k němuž není zásadně třeba souhlasu druhé smluvní strany – např. v případě fúze), **má vlastník právo smlouvu vypovědět**. Obdobné ujednání by měla smlouva obsahovat zásadně i pro případ změny ovládající osoby provozovatele („tzv. klauzule o změně kontroly“).

Smlouva by měla stanovit, za jakých podmínek je provozovatel oprávněn plnit některé své povinnosti prostřednictvím subdodavatelů. V provozní smlouvě lze dohodnout, že **případné angažování subdodavatele provozovatelem podléhá předchozímu souhlasu vlastníka**; v případě většího rozsahu subdodávky takové ujednání doporučujeme.

Dále by smlouva měla uvádět, že i v případě plnění některých svých povinností prostřednictvím subdodavatelů nadále provozovatel zůstává primárně odpovědný za splnění svých závazků vyplývajících z této provozní smlouvy a jakoukoliv škodu způsobenou subdodavatelem.

V neposlední řadě **by měl být ke každé zásadní změně vzorové smlouvy s odběrateli ze strany provozovatele vyžadován předchozí písemný souhlas vlastníka**. Jelikož po skončení provozního vztahu dle provozní smlouvy přestává být na základě § 8 odst. 6 ZoVK smluvní stranou těchto smluv vůči odběratelům stávající provozovatel a dochází ze zákona k jeho „výměně“ za vlastníka či nového provozovatele, je hlavním nositelem vztahu vůči odběrateli vlastník. Provozovatel by tak neměl bez jeho vědomí měnit tyto smlouvy v základních aspektech jako je účtovací období, doba splatnosti, podmínky připojení, rozsah a procesy reklamace atd. Provozovatel by tak tímto způsobem neměl svévolně zhoršovat smluvní podmínky služeb poskytovaných odběratelům.

#### Změna smlouvy

Smlouva by měla z důvodu právní jistoty obsahovat jednak obecné ujednání, že změny a dodatky smlouvy musí být činěny písemnou formou, a dále též jednoznačná pravidla automatických nebo



smluvními stranami iniciovaných změn nejrůznějších kritérií a podmínek v důsledku měnících se okolností, tj. podmínek, za kterých mohou strany v případě změny okolností jednostranně žádat o opětovné projednání, včetně postupu při nedosažení výsledku, a to tak, aby nevznikaly pochybnosti o důsledcích objektivních ve smlouvě předvídaných okolností.

### **Dvojití užívání infrastruktury**

V neposlední řadě by měla provozní smlouva obsahovat jednoznačný režim týkající se podnájemních smluv na majetek vlastníka, který je na základě provozní smlouvy svěřen do užívání provozovateli (např. nájemní smlouvy na umístění nosičů telekomunikačních zařízení na vodojemech), tj. úpravu „dvojitího užívání infrastruktury“, které se neváže přímo na poskytování vodohospodářských služeb.

Doporučujeme, aby smlouva podmínila dvojití využívání (vč. podnájmu) vodohospodářské infrastruktury **předchozím písemným souhlasem vlastníka** a zároveň, aby byla stanovena pravidla pro nakládání s příjmy nebo se ziskem z takového dalšího užívání ve smyslu jejich dělení mezi vlastníka a provozovatele.

### **E. Odpovědnost vlastníka za škodu způsobenou provozovatelem**

Jelikož podle ustanovení § 19 odst. 3 ZoKS odpovídá zadavatel za škodu způsobenou provozovatelem v přímé souvislosti s poskytováním služeb provozovatelem konečným odběratelům (uživatelům), měla by smlouva obsahovat ustanovení o tom, že v případě uplatnění náhrady škody ze strany konečného odběratele přímo proti vlastníkovi infrastruktury nahradí provozovatel vlastníkovi poskytnuté plnění.

V návaznosti na zavedenou praxi u PPP smluv (a ustanovení uvedená v Praktické příručce), doporučujeme ve smlouvě zakotvit ustanovení o tom, že riziko z provozování by měla nést ta strana, která je v nejlepším postavení ve vztahu k vyhodnocení a řízení (a zamezení) rizika, přičemž běžným postupem je to, že provozovatel na sebe vezme veškerá rizika spojená s provozem, s možnostmi snížení tohoto rizika uvedenými v kapitole 4.7.2 výše.

### **F. Zajištění závazků provozovatele (záruky)**

Smlouvy v rámci partnerství veřejného a soukromého sektoru pravidelně obsahují povinnost složit ve prospěch veřejné strany smlouvy záruku (kauci) či poskytnou jiné zajištění, zejména pro případ tzv. selhání soukromého sektoru, tj. situace, kdy nastane stav, kdy soukromý sektor naplnil předem danou podmínku pro ukončení provozní smlouvy. Tyto instituty zajišťují splnění povinností provozovatele (soukromého sektoru) a jejich zakotvení ve smlouvě lze doporučit, např. formou bankovní záruky. Účelem této záruky je umožnit vlastníkovi (pronajímateli) rychlou nápravu v případech, kdy provozovatel selže, tj. vážně neplní svoje povinnosti. Smlouva by dále měla obsahovat pravidla poskytnutí a nakládání s jednorázově složenou částkou, zejm. za účelem náhrady způsobené škody, úhrady dlužného nájemného apod. Doporučuje se, aby zajištění bylo platné a účinné i v přiměřené době po skončení doby provozování (např. do 1 roku) tak, aby byl provozovatel motivován k poskytnutí řádné součinnosti vlastníkovi a vypořádání všech vztahů, a vlastník tak mohl zabezpečit další řádné provozování vodohospodářské infrastruktury bez vzniku škod na jeho majetku či vzniku odpovědnosti vůči novému provozovateli.

V případech, kdy bude plnění povinností provozovatele zajištěno ve formě bankovní záruky vyžadované zadavatelem (obvykle vlastníkem infrastruktury), je dle stanoviska Ministerstva financí ČR možné požadovat náklady na toto zajištění formou bankovní záruky považovat za ekonomicky oprávněný náklad zahrnovaný do ceny pro vodné a/nebo stočné v rámci pravidel věcného usměrňování cen, přičemž odůvodněnost zahrnutí těchto nákladů (tj. ceny za bankovní záruku) musí být doložena:

- podmínkou nezbytnosti existence bankovní záruky pro uzavření provozní smlouvy,
- prokázáním nemožnosti nahradit bankovní záruku jiným zajišťovacím instrumentem (např. složením jednorázové záruky přímo provozovatelem),
- do věcně usměrňované ceny budou promítnuty náklady na bankovní záruku ve skutečně prokazatelně zaplacené výši nepřesahující cenu obvyklou,



- získání bankovní záruky nebude zatěžováno dalšími ručícími subjekty (bankami), bude se jednat o vztah ručící banky k beneficiantovi (vlastníkovi) v případě, že příkazce (provozovatel) nebude schopen plnit své závazky.

Pokud nebude nezbytnost bankovní záruky doložena, nemohou být dle stanoviska Ministerstva financí promítány vzniklé náklady do věcně usměrňované ceny.

## G. Pojištění

Otázka pojištění významně souvisí s otázkou přenosu/rozdělení rizik mezi vlastníkem infrastruktury a provozovatelem, ačkoliv ne všechna rizika mohou být pojištěním uspokojivě pokryta. Nedostatečné pojištění může například vést k nedostatku zdrojů na opravy nebo na obnovení provozu po vzniku pojistné události (typicky po živelní pohromě). Pojištění může rovněž uzavírat mezery v alokaci rizik, které není žádná ze smluvních stran ochotna nést a zajistit tak jejich adekvátní ochranu.

Provozní smlouva by měla obsahovat povinnost provozovatele uzavřít na svůj náklad pojistnou smlouvu na škodu způsobenou vlastníkovu nebo třetím osobám při výkonu činností, vycházející z této smlouvy; takto jsou především zajišťována práva odběratelů rychle se domoci svých práv v případě provozní události prostřednictvím vodovodů (např. vytopením domácnosti vodovody z důvodu nadměrného tlaku v potrubí). Pojištění majetku proti zničení, poškození, ztrátě či úbytku pronajímaného majetku je obvykle povinen sjednat vlastník infrastruktury, ale není vyloučeno, aby jím byl i provozovatel.

U nastavení pojištění musí být dány obsahované náležitosti takových pojištění (rozsah pojistného krytí, spoluúcast, výše pojistného a spoluúcast, podmínky vyplacení pojistné částky v případě pojistné události) tak, aby bylo zaručeno, že sjednané pojištění skutečně splní svoji úlohu v případě mimořádné události a bude efektivním nástrojem řízení rizik.

## H. Práva duševního vlastnictví

Vlastník infrastruktury by bezesporu měl získávat práva k výstupům, které vznikají v průběhu provozování a které provozovatel zajišťuje na základě provozní smlouvy prostřednictvím ceny (tj. náklady jsou zahrnuty do kalkulace cen pro Vodné, respektive Stočné) místo vlastníka infrastruktury (práva k vybraným částem provozní evidence dle ZoVK); případně, aby bylo možné převést práva po ukončení provozní smlouvy na vlastníka vodohospodářské infrastruktury. Provozní smlouva by proto měla obsahovat ujednání o poskytnutí práv (licence) **k využití dokumentace a technických podkladů**. To samé platí i ve vztahu oprávnění provozovatele využívat licenční (sublicenční) práva vlastníka, což představuje analogický požadavek na identifikaci pronajímaného majetku (viz kapitola 4.7.1 výše).

## I. Ukončení smlouvy a práva a povinnosti při ukončení provozního vztahu

Doporučujeme, aby provozní smlouva obsahovala ustanovení týkající se možností výpovědi smlouvy, která by měla přesně definovat výpovědní důvody (zejména případy selhání provozovatele) a délky výpovědních lhůt. (Možnost výpovědi smlouvy lze spojovat například s tzv. „změnou kontroly“ v provozovateli, tj. změnou ovládací osoby či jiným podstatným změnám ve struktuře kapitálové úcasti v provozovateli.)

Smlouva by měla umožňovat mj. jednostranné ukončení smlouvy výpovědí ze strany vlastníka (pronajímatele), a to z důvodů, které by měly být ve smlouvě formulovány tak, aby je bylo možné ze strany vlastníka infrastruktury efektivně aplikovat (např. dosažením určitého počtu smluvních pokutových bodů v referenčním období, délkou prodlení s placením nájemného atd.). Je zapotřebí, aby smlouva jasně stanovila délku výpovědní lhůty a počátek jejího běhu.

Pokud jde o úpravu předávacího procesu, smlouva by měla obsahovat obecný závazek nájemce předat předmět nájmu v provozuschopném stavu, který odpovídá běžnému opotřebenému. V opačném případě by nájemce měl být povinen nahradit vlastníkovu (pronajímateli) vzniklou škodu. Nájemce by





se měl rovněž zavázat poskytnout dalším provozovatelům (nájemcům) veškeré relevantní informace související s provozem předmětu nájmu. Smlouva by měla upravovat i samotný proces zpětného předání, tj. procesní náležitosti předávacího procesu, náležitostí předávacího protokolu, uvedení osob oprávněných v této věci jednat, lhůty pro sepsání předávacího protokolu apod. Před vlastním předávacím procesem by mělo být možné, aby v dostatečném čase před ukončením doby provozování mohl vlastník provést testy pronajatého majetku za účelem zjištění jeho stavu (včetně jejich provedení prostřednictvím svých expertů). Těmito testy (vlastník je provede zpravidla v podrobnostech jen na zlomku infrastruktury) je možné zjistit stav infrastruktury a posoudit kvalitu údržby stávajícího provozovatele, tak i poskytnout podrobnější informační základnu měření výkonu nového provozovatele.

Bez ohledu na důvod nebo rozsah ukončení provozního vztahu doporučujeme, aby provozní smlouva obsahovala zejména následující ujednání:

- závazek provozovatele zachovat dodržování požadovaných provozních standardů kvality poskytovaných služeb až do skončení jejich poskytování z jeho strany;
- závazek provozovatele provést celkovou inventuru infrastruktury;
- závazek provozovatele předat infrastrukturu zpět vlastníkovvi v řádném ve smlouvě definovaném stavu;
- závazek provozovatele předat vlastníkovvi veškeré informace a věci, které jsou potřebné k poskytování vodohospodářských služeb a závazek poskytnout potřebnou součinnost k zachování kontinuity poskytování služeb odběratelům;
- závazek provozovatele předat vlastníkovvi kopie veškeré dokumentace související s poskytováním vodohospodářských služeb (včetně odběratelských databází) a zároveň závazek převést na vlastníka právo (licenci) k užití a dalšímu převodu veškeré takové dokumentace;
- závazek poskytnout součinnost a relevantní informace vlastníkovvi (stav infrastruktury, provozní charakteristiky aj.) potřebné pro přípravu a provedení případného dalšího výběrového řízení na provozovatele, a to v dostatečném čase před uplynutím doby provozování (nejméně dva roky před očekávaným koncem doby provozování) a neprodleně po podání výpovědi či jiného obdobného ukončení provozní smlouvy;
- závazek provozovatele splnit v nezbytném rozsahu informační povinnost vůči odběratelům;
- závazek provozovatele splnit v případě potřeby veškeré shora uvedené povinnosti ve prospěch osoby (popř. osob), které vlastník určí (např. nového provozovatele);
- zajištění shora uvedených povinností provozovatele smluvní pokutou.

#### **J. Řešení sporů**

Provozní smlouva by měla jednoznačně upravovat, jak budou řešeny spory mezi vlastníkem vodohospodářské infrastruktury na straně jedné a provozovatelem na straně druhé (v rozhodčím řízení nebo v řízení před soudy), zda bude vhodné využít některých nástrojů alternativního řešení sporů (např. smírčího řízení, mediace, rozhodnutí nezávislých inženýrů) a pro které druhy sporů. V případě rozhodčího řízení je také třeba jednoznačně vymezit všechny náležitosti rozhodčí doložky dle zákona o rozhodčím řízení. Doplňkem k řešení sporů jsou jasná pravidla, která zpravidla vedou k zamezení vzniku těchto sporů. Mezi ně patří zejména možnosti donutit druhou smluvní stranu, aby se dostavila ke konzultaci k určité otázce či jasný mechanismus sjednávání určitých záležitostí mezi vlastníkem a provozovatelem (např. roční plán údržby).

#### **K. Zajištění souladu s podmínkami rozhodnutí o dotaci**

Provozní smlouva by měla rovněž obsahovat ujednání o povinnosti provozovatele respektovat podmínky rozhodnutí o přidělení dotace.

## **6.5 Procesní postup žadatele o dotaci z OPŽP**





Žadatelé a příjemci podpory v OPŽP jsou povinni postupovat v souladu se „Závaznými pokyny pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP“ v platném a účinném znění (dále jen „Závazné pokyny“).

Níže uvedený postup je zaměřen jak na **individuální projekty**, tj. projektové záměry, jejichž celkové náklady v případě OPŽP nepřesahují 25 milionů EUR tak i na tzv. **velké projekty**, na které je procesní postup aplikován obdobně.

Velké projekty jsou předkládány SFŽP průběžně na základě dlouhodobé výzvy. Žádost o podporu je předložena na SFŽP již se stanoviskem Krajské pracovní skupiny. SFŽP zkontroluje formální náležitosti a dodržení kritérií přijatelnosti předložených žádostí a následně na základě výsledků formální úplnosti a věcné správnosti předložené žádosti provede primární hodnocení, zvláště z hlediska technického, environmentálního a ekonomického.

**Podmínkou přijatelnosti projektu u nových provozních smluv je:**

- doložení způsobu zajištění budoucího provozu investice ve formě „Čestného prohlášení o způsobu zajištění budoucího provozu investice s výběrem nového provozovatele v rámci oddílného modelu, v rámci modelu obec provozuje sama nebo v rámci vlastnického modelu“ (dále jen „Čestné prohlášení“);
- **schválení podmínek nové provozní smlouvy; a zároveň**
- **schválení způsobu výběru provozovatele Státním fondem životního prostředí České republiky.**

### 6.5.1 Nové provozní smlouvy

V případě **nových provozních smluv nahrazujících stávající smlouvy** (tj. nové provozní smlouvy pro celek infrastruktury) musí být

- před vydáním Rozhodnutí předložen SFŽP dodatek provozní smlouvy, výpověď smlouvy nebo jiný dokument prokazující ukončení stávající provozní smlouvy;  
(V případech, kdy však délka stávající provozní smlouvy končí v stejný rok, jako dochází k získání kolaudačního souhlasu na investici financovanou ze SFŽP, není nutno současnou provozní smlouvu upravovat.)
- před Rozhodnutím předloženo Čestné prohlášení o způsobu zajištění budoucího provozu investice s výběrem nového provozovatele v rámci oddílného modelu, v rámci modelu obec provozuje sama nebo v rámci vlastnického modelu;
- vydání Rozhodnutí a v dostatečném předstihu před zahájením výběrového řízení předloženy podklady k danému výběrovému řízení a jeho dokumentace, včetně návrhu smlouvy o provozování odpovídající požadavkům Metodiky. Dílčí podklady a dokumentaci k výběrovému řízení je příjemce dotace povinen předložit nejpozději v termínech uvedených v předloženém Čestném prohlášení a v souladu se Závaznými pokyny. Změny v harmonogramu podléhají předchozímu souhlasu SFŽP ČR.
- nejpozději do dne ukončení projektu vybrán ve výběrovém řízení nový provozovatel a uzavřena nová provozní smlouva. Dokumentace výběrového řízení a uzavřená nová provozní smlouva musí být rovněž nejpozději do dne ukončení projektu předložena SFŽP.

V případě **nových provozních smluv navazujících na končící stávající smlouvy** (tj. nové provozní smlouvy pro celek infrastruktury) platí, že:

- v nezbytných případech lze uzavřít dodatek ke stávající provozní smlouvě prodlužující délku jejího trvání do doby výběru nového provozovatele. Z hlediska souladu s pravidly veřejného zadávání, jak byly interpretovány např. v doporučení Ministerstva pro místní rozvoj, je však nezbytně nutné, aby:
  - po dobu prodloužení doby platnosti bylo v co nejširším rozsahu zachováno oprávnění vlastníka (pronajímatele) ukončit smluvní vztah, tj. ideálně bez uvedení důvodu s krátkou výpovědní dobou,



- bylo sjednáno automatické ukončení platnosti smlouvy bez nutnosti ji vypovídat po uplynutí přiměřené lhůty po podpisu smlouvy s nově vybraným provozovatelem, a dále
- aby dodatek umožňoval bezproblémové a plynulé nahrazení služeb stávajícího provozovatele provozovatelem vzešlým z řádného výběrového řízení.
- před Rozhodnutím musí být předloženo Čestné prohlášení o způsobu zajištění budoucího provozu investice s výběrem nového provozovatele v rámci oddílného modelu, v rámci modelu obec provozuje sama nebo v rámci vlastnického modelu;
- po vydání Rozhodnutí a v dostatečném předstihu před zahájením výběrového řízení musí být předloženy podklady k danému výběrovému řízení a jeho dokumentace, včetně návrhu smlouvy o provozování odpovídající požadavkům Metodiky. Dílčí podklady a dokumentaci k výběrovému řízení je příjemce dotace povinen předložit nejpozději v termínech uvedených v předloženém Čestném prohlášení a v souladu se Závaznými pokyny. Změny v harmonogramu podléhají předchozímu souhlasu SFŽP ČR.
- nejpozději do dne ukončení projektu musí být vybrán ve výběrovém řízení nový provozovatel a uzavřena nová provozní smlouva. Dokumentace výběrového řízení a uzavřená nová provozní smlouva musí být rovněž nejpozději do dne ukončení projektu předložena SFŽP.

### 6.5.2 Úpravy stávajících provozních smluv

Žadatel před Rozhodnutím předkládá v případě standardní úpravy provozní smlouvy upravenou a oběma stranami podepsanou provozní smlouvu v souladu s podmínkami OPŽP.

U všech stávajících smluv platí, že MŽP bude po ukončení projektu do konce trvání provozní smlouvy v pravidelných intervalech zajišťovat kontrolu plnění požadavků na smlouvy tak, aby bylo zaručeno, že jsou tyto podmínky dodržovány a že nedochází k nepřiměřené výhodě na straně provozovatele či vlastníka, a to s ohledem na podmínky stanovené pro přidělení dotace pro konkrétní projekt (a částečně i v návaznosti na článek 57 Nařízení 1083/2006).

Veškeré změny v provozních smlouvách vyplývajících z Přílohy 7 OPŽP, s výjimkou výše nájemného stanoveného v souladu s touto Metodikou, musí být účinné, tj. aplikovatelné nejpozději od prvního dne následujícího kalendářního/hospodářského roku<sup>87</sup> po získání kolaudačního souhlasu na investici realizovanou v rámci OPŽP.

## 6.6 Druhy výběrových řízení na výběr provozovatele

Uzavření nové provozní smlouvy musí předcházet řádné výběrové řízení na výběr provozovatele konané v souladu s právními předpisy České republiky a v souladu s evropským právem.

V závislosti na konkrétních podmínkách příslušné provozní smlouvy **je zadavatel povinen konat některý z následujících typů výběrových řízení** (předpokládáme, že vlastníkem je ve všech případech veřejný zadavatel):

- a) **koncesní řízení** podle zákona č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní řízení),
- b) **zadávací řízení** ve smyslu ustanovení § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (**kvazikoncesní řízení**) nebo
- c) **standardní zadávací řízení** podle zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách (**zadávací řízení**).



Zadavatel bude uzavírat provozní smlouvu v **koncesním řízení**, pokud budou splněny následující podmínky:

1. **předpokládaný příjem provozovatele přesáhne po dobu trvání provozní smlouvy částku 20 milionů Kč bez DPH** určenou způsobem uvedeným v prováděcím předpise ke koncesnímu zákonu (diskontování budoucích příjmů stanoveným diskontním koeficientem), jímž je v současné době vyhláška č. 217/2006 Sb., kterou se provádí koncesní zákon,
2. předmětem provozní smlouvy bude závazek provozovatele provozovat příslušnou vodohospodářskou infrastrukturu s tím, že **provozovatel bude mít právo přímo vybírat od konečných odběratelů vodné a/nebo stočné a**
3. **provozovatel by měl podle provozní smlouvy nést podstatnou část rizik spojených s využíváním předmětu provozní smlouvy (tato podmínka bude v zásadě považována za splněnou vždy, pokud provozovatel bude mít právo přímo vybírat od konečných odběratelů vodné a/nebo stočné)**. Mezi taková rizika patří zejména riziko poptávky, riziko platební morálky zákazníků a technicko-provozní rizika spojená s provozem předmětné infrastruktury. Pokud by příslušná provozní smlouva obsahovala ujednání v tom smyslu, že zadavatel poskytuje provozovateli přímé platby v rozsahu alespoň odpovídajícím výši příjmů provozovatele od koncových odběratelů, mohlo by se za určitých okolností jednat ze strany zadavatele o kvazikoncesi (ad b) či veřejnou zakázku (ad c) (pokud by výše takové přímé platby prakticky eliminovala přenos rizik na provozovatele). V této souvislosti je nutné ponechat na individuálním posouzení jednotlivého případu situaci, kdy dochází k tzv. kompenzačním platbám v rámci uplatňování principu solidarity.

Zadavatel bude uzavírat provozní smlouvu v tzv. **kvazikoncesním řízení**, pokud budou splněny následující podmínky:

1. předpokládaný (přímý nebo nepřímý) **výdaj vlastníka na základě provozní smlouvy přesáhne po dobu trvání provozní smlouvy částku bez DPH odpovídající hodnotě nadlimitní zakázky na služby podle vyhlášky č. 77/2008 Sb., kterou se stanoví finanční limity, (tj. v současnosti v případě sektorových zadavatelů částka 11.715.000 Kč bez DPH,**
2. předmětem provozní smlouvy bude závazek provozovatele vykonávat činnosti potřebné pro provozování příslušné vodohospodářské infrastruktury, s tím, že **provozovatel nebude mít právo přímo vybírat od konečných odběratelů vodné a/nebo stočné**
3. **provozní smlouva bude uzavřena na dobu určitou delší než pět let a**
4. **provozovatel ponese** podle provozní smlouvy **některá rizika** spojená s využíváním předmětu provozní smlouvy (např. některá provozní rizika).

Zadavatel bude uzavírat provozní smlouvu v **zadávacím řízení** v případě, pokud nebudou naplněny podmínky pro aplikaci postupů dle písm. a) nebo b) výše a pokud v příslušné provozní smlouvě zadavatel umožní jakékoli přímé či nepřímé platby ve prospěch provozovatele.

Jedná se o model, kdy příslušná rizika nese zadavatel, který zároveň platí odměnu dodavateli za provádění jednotlivých činností souvisejících s provozováním infrastruktury. Tato kategorie tedy zahrnuje prakticky všechny provozní smlouvy, které nesplní podmínky pro zadání v koncesním či kvazikoncesním řízení. **Základním rozdílem, který odlišuje veřejné zakázky od koncesí (a v zásadě i od kvazikoncesí) je to, že poplatky od zákazníků (zde vodné a/nebo stočné) nejsou v případě veřejné zakázky příjmem dodavatele, resp. provozovatele v oblasti vodního hospodářství.** Není však vyloučeno, že provozovatel (dodavatel) poplatky (vodné a/nebo stočné) pro zadavatele (vlastníka infrastruktury) od koncových zákazníků, resp. odběratelů, vybírá.

Není možné akceptovat uzavření smlouvy formou obchodní veřejné soutěže podle ustanovení § 281 a násl. zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník. Tento institut není upraven v komunitárním právu a nepředstavuje akceptovatelnou formu pro uzavření smlouvy zadavatelem.



## 6.7 Koncesní řízení

Zadavatel je povinen při konání koncesního řízení postupovat v souladu s příslušnými ustanoveními koncesního zákona. Je přitom povinen dodržovat základní principy zadávacího práva, tj. transparentnost, nediskriminaci a rovné zacházení se všemi zájemci a uchazeči.

**Pokud předpokládaný příjem provozovatele** určený způsobem dle prováděcí vyhlášky k ZoKS (příjmem provozovatele se rozumí v podstatě diskontovaná celková předpokládaná výše plateb konečných odběratelů) **po dobu trvání provozní smlouvy přesáhne:**

- v případě kraje, Hl. m. Prahy či jimi zřizovaných příspěvkových organizací částku 250.000.000,- Kč,
- v případě obce nad 100 000 obyvatel či jí zřizované příspěvkové organizace částku 200.000.000,- Kč,
- v případě obce nad 25 000 do 100 000 obyvatel či jí zřizované příspěvkové organizace částku 100.000.000,- Kč a
- **v případě obce do 25 000 obyvatel či jí zřizované příspěvkové organizace částku 50.000.000,- Kč,**

**je zadavatel povinen:**

1. před zahájením koncesního řízení (příp. před odesláním výzvy k podání nabídek) **zajistit vypracování komplexního koncesního projektu**, který
  - z právního i ekonomického pohledu přesně vymezí předmět koncesní smlouvy a postavení obou stran a
  - posoudí vhodnost zvoleného modelu řešení – tj. výhodnost zajištění řešení koncesní smlouvou,
2. zajistit **schválení koncesního projektu zastupitelstvem obce** či kraje a
3. zajistit **schválení provozní (koncesní) smlouvy zastupitelstvem obce** či kraje.

Tyto koncese se označují jako **významné koncesní smlouvy** a zadavatel je v takovém případě povinen postupovat podle části čtvrté ZoKS.

Zadavatel je dále povinen vyžádat si před uzavřením koncesní smlouvy **předchozí stanovisko Ministerstva financí** s tím, že pokud toto stanovisko nebude poskytnuto **do šedesáti dnů**, platí, že Ministerstvo financí s uzavřením provozní smlouvy souhlasí.

Podmínky koncesního řízení se musí vždy řídit konkrétními okolnostmi daného případu s tím, že zadavatel musí být vždy schopen SFŽP zdůvodnit, proč zvolil to které smluvní ujednání či kvalifikační nebo hodnotící kritérium, proč přikládá danému hodnotícímu kritériu určitou váhu, resp. proč požaduje splnit danou úroveň kvalifikace. Níže uvedená pravidla je proto nutné brát pouze jako obecné vodítko.

### 6.7.1 Předpokládaný příjem koncesionáře

Před zahájením koncesního řízení zadavatel zjistí předpokládanou hodnotu předmětu koncesní smlouvy a předpokládaný celkový příjem koncesionáře, který vyplývá z realizace koncesní smlouvy; způsob výpočtu předpokládané hodnoty předmětu koncesní smlouvy a předpokládaného příjmu koncesionáře stanoví prováděcí právní předpis, kterým je v současnosti vyhláška č. 217/2006 Sb., kterou se provádí koncesní zákon. Podle této vyhlášky se předpokládaným příjmem koncesionáře rozumí součet předpokládaných příjmů koncesionáře z realizace předmětu koncesní smlouvy v jednotlivých letech po dobu předpokládané platnosti koncesní smlouvy; při výpočtu předpokládaného příjmu koncesionáře se postupuje podle přílohy č. 1 k této vyhlášce.



Předpokládaný příjem koncesionáře se podle odstavce druhého vyčísluje k počátku předpokládané platnosti koncesní smlouvy. V příloze č. 1 k vyhlášce je stanoven postup pro zjištění předpokládaného příjmu koncesionáře, a sice jako součet současných hodnot předpokládaného příjmu v jednotlivých letech platnosti koncesní smlouvy. Současnou hodnotou předpokládaného příjmu v každém roce se přitom rozumí součin předpokládaného příjmu a v tabulce vyčísleného diskontního koeficientu, který je obecně stanoven vždy podle vzorce  $1/(1+r)^n$ , kde proměnnou  $n$  se rozumí jednotlivé roky platnosti koncesní smlouvy a proměnnou  $r$  reálná diskontní sazba daná ve výši 3 %. Zadavatel je povinen zjistit předpokládaný příjem pro každý budoucí rok platnosti smlouvy na základě veškerých dostupných informací tak, aby se odhad co nejvíce blížil realitě.

### 6.7.2 Náležitosti koncesního projektu v případě významných koncesních smluv

Obsahové náležitosti koncesního projektu stanoví vyhláška, kterou se provádí koncesní zákon (v současné době vyhláška č. 217/2006 Sb.).

Koncesní projekt musí obsahovat minimálně:

- identifikaci (specifikaci) objektivních potřeb zadavatele včetně vymezení cílů, kterými mají být potřeby zadavatele zajištěny,
- popis možných způsobů zajištění potřeb zadavatele i s jejich ekonomickým posouzením a doporučení nejvýhodnější varianty (způsobu zajištění potřeb zadavatele) – např. srovnání s řešením veřejnou zakázkou či kvazikoncesí,
- popis důsledků (ekonomických i jiných) v případě nerealizace potřeby zadavatele,
- **analýzu způsobů realizace doporučené varianty** (analýza obsahuje alespoň dvě varianty řešení, které srovnává, přičemž jedním řešením je zajištění služby koncesní smlouvou a dále řešení jinou formou – obvykle veřejnou zakázkou),
- podrobný popis služby a způsob jejího poskytování,
- předpokládané finanční prostředky nezbytné pro realizaci předmětu koncesní smlouvy,
- součet předpokládaných výdajů na realizaci koncesní smlouvy v jednotlivých letech,
- způsob nakládání s majetkem zadavatele, je-li majetek určen k realizaci smlouvy (tato podmínka bude v případě provozních smluv splněna skoro vždy),
- časový harmonogram realizace,
- platební podmínky,
- zhodnocení případných ekonomických a právních dopadů v případě ukončení platnosti koncesní smlouvy,
- časový harmonogram koncesního řízení.

### 6.7.3 Obsah koncesní dokumentace

Doporučujeme, aby obsahem koncesní dokumentace byl zejména **úplný návrh provozní smlouvy**, který bude v souladu s požadavky této Metodiky přesně specifikovat práva a povinnosti vlastníka i provozovatele s tím, že jednotliví uchazeči nebudou oprávněni v návrhu provozní smlouvy měnit jiné pasáže než ty, které tak budou výslovně označeny a které budou dále předmětem hodnocení.

Součástí koncesní dokumentace dále musí být i **částečně vyplněný finanční model** zahrnující veškeré vstupní údaje od zadavatele.

Vodítkem pro obsahové náležitosti koncesní dokumentace je rovněž ust. § 44 zákona o veřejných zakázkách (ZoSK stanoví obdobné použití ustanovení ZVZ o zadávací dokumentaci i na koncesní dokumentaci). Koncesní dokumentace by tedy měla být souborem dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek vymezující předmět koncese do takové podrobnosti, aby koncesionář mohl zpracovat nabídku. Koncesní dokumentace by tedy měla obsahovat minimálně





- obchodní a platební podmínky (vhodným řešením je specifikovat tyto podmínky ve smlouvě, která bude součástí koncesní dokumentace),
- technické podmínky,
- požadavky na varianty nabídek,
- podmínky a požadavky na zpracování nabídky,
- způsob zpracování nabídkové ceny (pokud s ohledem na předmět plnění přichází v úvahu),
- způsob hodnocení nabídek,
- požadavky na prokázání kvalifikace.

Zadavatel by měl při stanovení kvalifikačních i hodnotících kritérií aplikovat princip „hodnota za peníze“ a měl by přitom vycházet z příslušné analýzy rizik. Následující příklady kvalifikačních a hodnotících kritérií je proto nutné brát pouze jako ilustrativní příklady s tím, že v konkrétních případech je nutné nastavit tyto parametry individuálně při zohlednění všech relevantních souvislostí konkrétního projektu.

#### 6.7.4 Kvalifikační kritéria

Zadavatel by měl stanovit přiměřené ekonomické a finanční a technické kvalifikační předpoklady, které zajistí, že uchazeč má dostatečnou ekonomickou sílu a dostatečné zkušenosti a dostatečné personální a technické zázemí pro plnění předmětu provozní smlouvy.

Při formulaci kvalifikačních kritérií by měl zadavatel nicméně dodržet následující principy:

- kvalifikační kritéria nesmí být nepřiměřeně přísná ve vztahu k předmětu provozní smlouvy,
- pojištění odpovědnosti by mělo odpovídat možné výši odpovědnosti zadavatele za škodu (pokud není okolnostmi daného projektu odůvodněn jiný požadavek, nemělo by přesahovat předpokládaný roční příjem provozovatele podle provozní smlouvy), a výše pojištění by rovněž měla být přiměřená s ohledem na obchodní praxi v této oblasti,
- požadavek na obrat provozovatele by neměl přesáhnout tři až pětinasobek předpokládaného ročního příjmu provozovatele podle provozní smlouvy, není-li odůvodněno jinak konkrétními okolnostmi daného projektu,
- reference (požadavky na seznam významných služeb poskytnutých dodavatelem) nesmí být vázány na určité území, značku či technologii (zákaz značkové specifikace),
- personální požadavky by měly odpovídat rozsahu infrastruktury a náročnosti jejího provozování, přičemž je vhodné od uchazeče požadovat prohlášení, že se požadované osoby budou podílet na plnění smlouvy,
- požadavky na technické vybavení by měly zohlednit, že provozovatel může v některých případech vybavení pořizovat až po přidělení koncese před zahájením plnění, zadavatel by se měl vyhnout značkovým specifikacím,
- při stanovení požadavku na ISO certifikát musí být připuštěno prokázání splnění podmínek pro jeho udělení i jiným způsobem (pokud zadavatel požaduje ISO certifikáty jiné řady než je ISO 9000 nebo ISO 14000, měl by požadavek formulovat jako požadavek na technické vybavení podle ust. § 56 odst. 2 c) ZVZ, nikoliv jako požadavek podle § 56 odst. 4 ZVZ – vyhne se tak stanovení kvalifikačních požadavků nad rámec zákona).

#### 6.7.5 Hodnotící kritéria

Nabídky musí být vždy hodnoceny podle jejich **ekonomické výhodnosti**.

**Hlavním dílčím hodnotícím kritériem musí být v oddílném způsobu provozování vždy výše ceny pro konečné odběratele – tedy cena za Vodné a/nebo Stočné** (z této ceny je však možné odečíst nájemné, které by mělo být předem pevně nastavené s ohledem na podmínky udržitelnosti). Pro





kvazikoncesní způsob provozování jím bude odměna provozovatele. **Doporučujeme, aby relativní váha tohoto kritéria činila alespoň 90 %.**

**Další dílčí hodnotící kritéria** by měla vyjadřovat výhodnost provozní smlouvy pro zadavatele s tím, že zadavatel by měl jako hodnotící kritéria stanovit pouze takové veličiny, které objektivně zvyšují či snižují výhodnost nabídky pro zadavatele. Dílčí hodnotící kritéria by rovněž měla být stanovena transparentním způsobem. Ostatní doplňující kritéria by však měla odrážet hlediska výkonu, monitorování a smluvních pokut. **Mezi příklady možných doplňujících hodnotících kritérií patří:**

- **Výše smluvního pokutového bodu.** Je vhodné vymezit uchazečům rozsah pro výši smluvního pokutového bodu (navrhuje se 10.000 Kč až 50.000 Kč za jeden bod, pro menší provozní smlouvy adekvátně nižší), jelikož nízké ocenění snižuje motivační efekt pokut, zatímco příliš vysoká pokuta by mohla být zneužita pro získání smlouvy s vědomím, že by neúměrně vysoká pokuta byla pravděpodobně zamítnuta soudem. **Použití tohoto doplňujícího kritéria je v rámci OPŽP povinné.**
- **Standards výkonu (referenční hodnoty) pro určité klíčové výkonové ukazatele.** Uchazeč by mohl být například požádán, aby předložil nabídku, na kolik dní by byl schopen snížit standardní dobu na vyřízení odpovědi odběratelům v rámci zákaznického servisu nebo na kolik hodin by byl připraven snížit standardní časové limity pro zprovoznění dodávek pitné vody či odvádění odpadních vod po neplánovaném přerušení služby. Případně by mohli uchazeči nabídnout vyšší standardy pro obnovení dodávky služeb zvýšením procenta událostí, jež by měly být vyřešeny během kratšího časového období.

Hodnotícím kritériem by neměla být výše nájemného.

Ať už jsou použita jakákoliv doplňková kritéria, je důležité nastavit váhu jednotlivých kritérií pomocí kvantitativní nebo semi-quantitativní analýzy. Minimálně by si zadavatelé měli být jisti, že váhy jednotlivých kritérií jsou testovány pomocí simulace soutěže (tedy není možné, aby ekonomicky méně výhodná nabídka vyhrála v důsledku zneužívání používaných vah). Například by nemělo být možné, aby uchazeč s velmi vysokou cenou vyhrál na základě skutečnosti, že nabízí velmi vysoké ohodnocení jednoho smluvního pokutového bodu.

V případě, že zadavatel zvolí postup bez soutěžního dialogu, je důrazně doporučováno, aby uchazeči dostali více času pro zpracování jejich nabídek, než je dáno minimálním zákonným požadavkem. Nejenže to může vést ke vzniku výhodnějších a více konkurenčních nabídek, ale také to dává zadavatelům možnost pro aktualizaci koncesní dokumentace (zadávací dokumentace) založené na jakékoli zpětné vazbě získané od uchazečů ve formě dotazů. Koncesní dokumentaci lze poté znovu vydat všem uchazečům, kteří stále ještě mají zákonnou lhůtu pro přípravu jejich nabídek, přičemž je plně respektována zásada, že všichni uchazeči by měli dostat stejnou šanci pro vytváření nabídek za stejných podmínek.

Zadavatel by se měl vyhnout vágním kritériím či kritériím, která by suplovala dostatečné vymezení práv a povinností stran v koncesní dokumentaci, jako je např. kvalita projektu řízení ČOV a podobně. Zadavatel by měl již dopředu přesně stanovit, co od provozovatele očekává a jaké parametry kvality služeb požaduje splnit. Tyto požadavky by měly být pevně stanoveny již v koncesní dokumentaci a neměly by být dále uchazeči měněny a činěny předmětem hodnocení, pokud to není odůvodněno specifickými okolnostmi daného případu. Hodnoceno by mělo být pouze to, co koncesionář může nabídnout nad rámec základních požadavků zadavatele a co zároveň zvyšuje hodnotu plnění.

Hodnotící kritéria by měla vyjadřovat „hodnotu za peníze“, tj. váhy kritérií by měly být stanoveny tak, aby ve vzájemné synergii toto vyjadřovaly. Ta musí být vždy konkretizovaná s ohledem na provedenou rizikovou analýzu a podle ní by se měly určit i váhy příslušných hodnotících kritérií (podle výše přenášeného rizika); riziková analýza ukáže, které rizika budou zdržená na straně zadavatele (vlastníka) a která budou přenesená na soukromého partnera (tzv. ovlivnitelné nebo částečně ovlivnitelné položky v platebním mechanismu). Stanovení hodnotících kritérií musí být tedy vždy konkretizováno s ohledem na konkrétní situaci.



Z vymezení hodnotícího kritéria v koncesní dokumentaci musí být vždy přesně zřejmé, co bude předmětem hodnocení a jak má uchazeč sestavit svou nabídku tak, aby jeho nabídka byla hodnocena jako nejvhodnější. Preferována jsou kritéria kvantifikovatelná, která jsou z povahy věci transparentnější.

Hodnotícím kritériem nesmí být nikdy reference nebo další skutečnosti, které jsou předmětem kvalifikace. Zadavatel rovněž nemůže hodnotit to, co je technickou podmínkou (tzn. to, co zadavatel požaduje bezpodmínečně splnit).

#### 6.7.6 Případy koncesních smluv, na které se nevztahuje koncesní zákon

Zadavatel je povinen postupovat podle koncesního zákona pouze pokud předpokládaný příjem koncesionáře činí nejméně 20.000.000 Kč bez DPH. Pokud předpokládaný příjem koncesionáře této částky nedosahuje, označují se někdy takové koncesní smlouvy jako „**koncese malého rozsahu**“, a zadavatel i v tomto případě, přestože není povinen zpracovávat koncesní projekt, je povinen při uzavírání provozní smlouvy dodržet určitá pravidla. Vodítkem zadávání těchto koncesí je Interpretální sdělení Komise o právních předpisech Společenství použitelných pro zadávání zakázek, na které se plně nebo částečně nevztahují směrnice o zadávání veřejných zakázek (2006/C 179/02). Především je zadavatel povinen dodržet základní zásady práva veřejného zadávání, které plynou z evropského práva a judikatury ESD tj.

- zásada transparentnosti,
- zásada rovného zacházení,
- zásada nediskriminace.

Další zásady, které je zadavatel povinen dodržovat jsou

- zásada volného pohybu zboží (článek 28 Smlouvy o ES),
- právo usazování (článek 43 Smlouvy o ES),
- zásada proporcionality,
- zásada vzájemného uznávání (členský stát, ve kterém je služba poskytována, musí přijímat technické specifikace, kontroly, diplomy, certifikáty a kvalifikace požadované v jiném členském státu, pokud jsou uznány za rovnocenné těm, které vyžaduje členský stát, ve kterém je služba poskytována).

Tyto zásady platí vždy bez ohledu na předpokládaný příjem koncesionáře.

#### 6.8 Kvazikoncesní řízení

Tzv. kvazikoncesní řízení se koná v případě provozních smluv, které svou povahou sice stále ještě jsou veřejnými zakázkami, ale zároveň vykazují i některé znaky typické pro koncese (přenos rizik na dodavatele, dlouhodobost, velká hodnota předmětu smlouvy).

Kvazikoncesní řízení lze uplatnit například v případě výběrového řízení na provozovatele infrastruktury na základě služební provozní smlouvy.

Při konání kvazikoncesního řízení bude zadavatel postupovat v zadávacím řízení podle **zákona o veřejných zakázkách podle § 156** s tím, že nad rámec povinností vyplývajících ze zákona o veřejných zakázkách bude zadavatel povinen ještě plnit povinnosti stanovené v určených ustanoveních ZoKS.

Tyto povinnosti zahrnují zejména obsahové náležitosti smlouvy na plnění zakázky, povinnost vypracovat koncesní projekt a schvalovací proces ke koncesnímu projektu a koncesní smlouvě.



Autor v této souvislosti upozorňuje, že **kvazikoncesní řízení bude pravděpodobně zrušeno a nahrazeno po 15.9.2010 po účinnosti zákona 179/2010 Sb.**, který novelizuje zákon o veřejných zakázkách a ZoKS, **pouze koncesním řízením, nebo řízením podle zákona o veřejných zakázkách, které budou jediným možným postupem pro zadávací řízení na výběr provozovatele VH infrastruktury v oddílném modelu.** Rozhodujícím faktorem pro zařazení bude v budoucnu pravděpodobně jednak partnerství veřejného a soukromého sektoru (§ 1 ZoKS) a dále rozhodnutí ústředních orgánů státní správy o typu výběrových řízení (v našem případě je zřejmé, že MŽP a SFŽP preferují koncesní řízení).

Pokud předpokládaná hodnota kvazikoncese přesáhne částky uvedené pro koncesi (výše), je zadavatel povinen splnit povinnosti předepsané v ZoKS pro tzv. významné koncesní smlouvy. Zadavatel tak bude povinen stejným způsobem jako při konání koncesního řízení před zahájením zadávacího řízení vypracovat „koncesní“ projekt. V tomto projektu musí být provedeno přesné ekonomické a právní vymezení předmětu provozní smlouvy a musí být vyhodnocena výhodnost zvoleného řešení. Projekt i provozní smlouva musí být schváleny zastupitelstvem obce. Obec je dále povinna si před uzavřením provozní smlouvy vyžádat stanovisko Ministerstva financí s tím, že pokud toto stanovisko nebude poskytnuto do šedesáti dnů, platí, že s uzavřením provozní smlouvy souhlasí.

Podmínky zadávacího řízení se musí vždy řídit konkrétními okolnostmi daného případu s tím, že zadavatel musí být vždy schopen SFŽP zdůvodnit, proč zvolil to které smluvní ujednání či kvalifikační nebo hodnotící kritérium, proč přikládá danému hodnotícímu kritériu určitou váhu, resp. proč požaduje splnit danou úroveň kvalifikace. Níže uvedená pravidla je proto nutné brát pouze jako obecné vodítko.

Z ustanovení § 1 odst. 2 koncesního zákona dále plyne, že zadávací dokumentace by měla obsahovat i následující podmínky:

- provozní smlouva musí obsahovat důvody, na jejichž základě může dojít k jejímu předčasnému ukončení,
- provozní smlouva musí dostatečným způsobem vymezit právní vztahy smluvních stran k vodohospodářské infrastruktuře včetně pravidel jejich vypořádání, pokud dojde k ukončení smlouvy a
- provozní smlouva může být uzavřena pouze na dobu určitou.



## 7. Analýza současného stavu vodohospodářského majetku zadavatele a audit současného provozovatele

### 7.1 Vývoj provozování vodohospodářského majetku města Roztoky 1996-2010

Provoz vodovodů a kanalizací v Roztokách u Prahy je zajištěn na základě nájemní smlouvy uzavřené mezi městem Roztoky u Prahy a firmou Provak spol. s r.o. Vrchlabí od 1.4.1996. Smlouva je uzavřena na dobu 15 let do 28.3.2011. Dnem 1.1.2003 došlo k fúzi firmy Provak spol s r.o. do firmy Hydria spol. s r.o. jako nástupnické organizace.

Ke dni 16.11.2000 došlo k uzavření smlouvy mezi Městem Roztoky a firmou Provak spol. s r.o. Vrchlabí o podnájmu průmyslové čistírny odpadních vod (dále jen PČOV) firmy ICN Czech Republic a.s.(dnes VUAB Pharma) na dobu 10 let do 22.11.2010 a dále k uzavření smlouvy mezi Městem Roztoky a firmou ICN Czech Republic a.s.(dnes VUAB Pharma) o nájmu průmyslové čistírny odpadních vod (dále jen PČOV) firmy ICN Czech Republic a.s.(dnes VUAB Pharma) na dobu 10 let do 22.11.2010. Od tohoto data jsou městská a průmyslová čistírna provozovány společně. Město Roztoky nemá samostatně řešenu kalovou koncovku a NN přípojku pro MČOV, využívá proto cizí kalovou koncovku a nakupuje prostřednictvím provozovatele energii od majitele PČOV.

V prosinci 2002 byla uvedena do zkušebního provozu II. část rekonstruované MČOV, čímž byla zároveň uvedena do zkušebního provozu celá MČOV. Tento zkušební provoz byl ukončen v prosinci 2003.

Kolaudačním rozhodnutím vodoprávního úřadu Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí ze dne 29.12.2003 č.j.Vod.235-13243/03/R-Kou byla čistírna odpadních vod v Roztokách uvedena do trvalého užívání.

Podle zákona č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, je ČOV zařazena jako střední stacionární zdroj znečištění. Rozhodnutím Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j.12935-OD-131670/05/OŽP-Ho bylo dne 14.11.2005 vydáno povolení k uvedení do trvalého provozu zdroje znečišťování ovzduší : ČOV Roztoky u Prahy.

Na základě rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové došlo k fúzi sloučením společností HYDRIA spol. s r.o. a Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. se sídlem v Teplicích, Přítkovská 1689, PSČ 415 50, identifikační číslo 490 99 451, DIČ CZ 490 99 451.

K 31. 12. 2007 zanikla společnost HYDRIA spol. s r. o. a veškerá práva a povinnosti společnosti přešly ke stejnému datu na společnost Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., které jsou současným provozovatelem vodohospodářského majetku města Roztoky.



## 7.2 Majetková evidence, kontrola, hodnocení a úpravy

### 7.2.1 Majetková evidence a její aktualizace

Stav vodohospodářského majetku města Roztoky byl veden jak u současného provozovatele, kterým jsou Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. (SČVK), tak u vlastníka, kterým je zadavatel město Roztoky. Konkrétní odpovědný odbor za vedení majetkové evidence je odbor správy majetku.

Po získání inventurních soupisů z města Roztoky a výpisu z databázové evidence SČVK (GIS) byla identifikována potřeba srovnání a datové sjednocení majetkových evidencí, které v podobě, v níž byly předány, vykazovaly následující vady:

1. Data byla datově netěžitelná.
2. Majetkové evidence města Roztoky a provozovatele SČVK se lišily v rámci jednotlivých součástí majetku, odhadovaný nesoulad dat 65 % (v podstatě neexistovala položka, do které by nebyla systematizována a upravována).
3. Data městské majetkové evidence neobsahovala podstatné náležitosti pro výpočty odpisů, pořizovací ceny a reprodukční pořizovací ceny.
4. Data majetkové evidence provozovatele musela být postupně upravena během jednání tak, aby vypovídala o realitě s minimální možnou odchylkou (cca 3-5%).

Bylo věnováno velké úsilí konsolidaci dat majetkové evidence ze strany provozovatele, zpracovatele koncesního projektu a vlastníka vodohospodářského majetku. Výsledkem je aktuální majetková evidence, která odpovídá standardům kladeným na majetkové evidence. **Majetková evidence v současné podobě splňuje standardy:**

1. MZe a **vodohospodářských předpisů** o evidenci majetku (MZe, zákon o vodovodech a kanalizacích, vyhláška MZe 428/2001, atd.).
2. **Účetní standardy**, kdy je kvalitní analytická evidence schopna podat reálný a věrný obraz o majetku účetní jednotky.
3. **Daňové standardy** na výpočet případných daňových odpisů podle zákona o daních z příjmů (bude aktuální v souvislosti s metodickou změnou a přechodem účetnictví obcí na standardní účtovou osnovu chystanou MF na rok 2011).
4. Aktuální **dotiční standardy** z metodik MZe a MŽP.

Majetkovou evidenci po provedených úpravách a konsolidaci dat předal zpracovatel koncesního projektu vlastníkovi a provozovateli.

### Aktuální podoba majetkové evidence viz příloha č. 1.

#### Upozornění:

V celkovém součtu majetkové evidence je rozdíl mezi sloupcem „Pořizovací cena v Kč přepočtená“, kde je uvedeno 279 092 686,- Kč a sloupcem „Pořizovací cena v Kč původní data“ kde je uvedeno 273 352 868,- Kč. Rozdíl vznikl dopočítáním ceny u položek, které cenu neměly uvedenu vůbec. Pořizovací cena byla odhadnuta podle jiných pořizovacích cen VaK stejného materiálu, vnitřního průřezu a doby pořízení.

Podrobné údaje o jednotlivých řadech v majetkové evidenci uvádí následující kontingenční tabulka vytvořená z majetkové evidence.



Tabulka 10: Struktura potrubí vodovodů a kanalizací podle materiálů a průměrů ve městě Roztoky v roce 2010

Materiál	Data	Průměr vnitřní v mm	Druh vodohosp. majetku			Celkový součet	
			Kanalizační řad	Příváděcí řad	Vodovodní řad		
<b>Beton</b>	Počet z Průměr vnitřní v mm	200	1			1	
		250	1			1	
		300	5			5	
		400	2			2	
		500	7			7	
		600	6			6	
		700	3			3	
		800	1			1	
		900	3			3	
		1000	2			2	
		1200	1			1	
		Součet z Délka v m	200	77			77
			250	153			153
			300	2 006			2 006
			400	690			690
		500	1 569			1 569	
		600	749			749	
		700	447			447	
		800	176			176	
		900	666			666	
		1000	288			288	
		1200	241			241	
<b>Počet z Průměr vnitřní v mm z Beton</b>			<b>32</b>			<b>32</b>	
<b>Součet z Délka v m z Beton</b>			<b>7 063</b>			<b>7 063</b>	
<b>Kamenina</b>	Počet z Průměr vnitřní v mm	200	5			5	
		250	38			38	
		300	57			57	
		400	15			15	
		500	2			2	
		Součet z Délka v m	200	285			285
			250	4 424			4 424
		300	9 755			9 755	
		400	3 172			3 172	
		500	133			133	
<b>Počet z Průměr vnitřní v mm z Kamenina</b>			<b>117</b>			<b>117</b>	
<b>Součet z Délka v m z Kamenina</b>			<b>17 769</b>			<b>17 769</b>	





<b>Litina</b>	Počet z Průměr vnitřní v mm	50			16	16
		60			25	25
		80			69	69
		100			43	43
		125			3	3
		150	3		9	12
		175			2	2
		200			3	3
		400		1	1	2
	Součet z Délka v m	50			1 854	1 854
		60			3 157	3 157
		80			9 538	9 538
		100			7 230	7 230
	125			923	923	
	150	1 930		1 901	3 831	
	175			682	682	
	200			1 831	1 831	
	400		3 839	2 462	6 301	
<b>Počet z Průměr vnitřní v mm z Litina</b>			<b>3</b>	<b>1</b>	<b>171</b>	<b>175</b>
<b>Součet z Délka v m z Litina</b>			<b>1 930</b>	<b>3 839</b>	<b>29 578</b>	<b>35 347</b>
<b>Ocel</b>	Počet z Průměr vnitřní v mm	25			2	2
		80			6	6
		150			2	2
		375		1		1
	Součet z Délka v m	25			76	76
		80			868	868
		150			1 191	1 191
	375		2 157		2 157	
<b>Počet z Průměr vnitřní v mm z Ocel</b>				<b>1</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
<b>Součet z Délka v m z Ocel</b>				<b>2 157</b>	<b>2 135</b>	<b>4 292</b>
<b>Polyetylen</b>	Počet z Průměr vnitřní v mm	25			1	1
		32			1	1
		50			3	3
		63	3		3	6
		80	1			1
		90	1		22	23
		110			26	26
		160			1	1
	Součet z Délka v m	25			8	8
		32			28	28
	50			408	408	
	63	545		102	647	



		80	68			68
		90	69		1 682	1 751
		110			7 212	7 212
		160			361	361
<b>Počet z Průměr vnitřní v mm z Polyetylen</b>			<b>5</b>		<b>57</b>	<b>62</b>
<b>Součet z Délka v m z Polyetylen</b>			<b>682</b>		<b>9 800</b>	<b>10 483</b>
<b>Polyvinylchlorid</b>	Počet z Průměr vnitřní v mm	80			2	2
		90			8	8
		110			8	8
		250	9			9
		300	37			37
		315	2			2
		400	1			1
	Součet z Délka v m	80			310	310
		90			1 100	1 100
		110			1 303	1 303
		250	765			765
		300	8 427			8 427
		315	42			42
		400	156			156
<b>Počet z Průměr vnitřní v mm z Polyvinylchlorid</b>			<b>49</b>		<b>18</b>	<b>67</b>
<b>Součet z Délka v m z Polyvinylchlorid</b>			<b>9 390</b>		<b>2 712</b>	<b>12 103</b>
<b>Celkem Počet z Průměr vnitřní v mm</b>			<b>206</b>	<b>2</b>	<b>256</b>	<b>464</b>
<b>Celkem Součet z Délka v m</b>			<b>36 835</b>	<b>5 996</b>	<b>44 226</b>	<b>87 056</b>

Zdroj: vlastní výpočty autora

### Upozornění:

Majetková evidence provozovatele (VUMPE = Vybrané údaje z provozní a majetkové evidence vodovodů a kanalizací) byla vedena s větší péčí, nežli majetková evidence vlastníka (města Roztoky). Jak uvidíme dále, distorze majetkové evidence provozovatele oproti stavu nejméně se blížícímu realitě – nyní vypočtenému stavu, je cca 17%. Oproti tomu majetková evidence vlastníka poskytovala dva hlavní údaje, přičemž jeden se od reality liší asi o 40% a druhý o 236,7 %. Viz níže bod 7.2.3.



## 7.2.2 Výpočet odpisů, opotřebení majetku, současné hodnoty a reprodukční pořizovací ceny vodohospodářského majetku Města Roztoky na základě aktualizované majetkové evidence

Vzhledem k tomu, že **do roku 2010 město Roztoky neodepisovalo daňově ani účetně žádný vodohospodářský majetek, došlo k výraznému nadhodnocení majetku v účetnictví města Roztoky.** Korekce stavu o opotřebení majetku pomocí účetních odpisů nebylo možno do roku 2010 provést vzhledem k nedostatečné majetkové evidenci.

Zpracovatel koncesního projektu za spolupráce s odborem správy majetku vlastníka a s provozovatelem vytvořil **výpočtový model** založený nově zrevidované a datově konzistentní majetkové evidenci. Výpočtový model stanoví velikost ročních odpisů v závislosti na odhadované životnosti majetku. Ta je stanovena v základní variantě na základě zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, příloha č.1. V dalších variantě pak na základě doporučení OPŽP. Výsledkem je různá doba odepisování majetku a tedy výsledná velikost ročních účetních odpisů majetku.

**Tabulka 11: Zařazení hlavních částí majetku do odpisových skupin podle zákona o daních z příjmů (tzv. daňové odpisy) a podle OPŽP**

Zařazení hlavních částí majetku	Počet let odpisů daňových v r. 2010	Počet let odpisů dle OPŽP v r. 2010
budovy	50	
podzemní vedení a nádrže, vrty, hydranty, kašny, úpravny vod a ČOV (mimo budov)	30	
technologické části - čerpadla, elektromotory, transformátory	10	
PC, kamery, zkušební a měřicí přístroje	3	
technologie		15
vodovodní potrubí		40
kanalizační stoky		60
ostatní stavby		40

Zdroj: zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, příloha č.1

### Vysvětlení základních pojmů:

**Počet let životnosti majetku** vyjadřuje maximální experty odhadovanou použitelnost majetku. Po uvedené době vykazuje majetek v průměru i přes běžnou údržbu značný stupeň degradace a jeho další provoz je neúměrně nákladný (průsaky, zanesení, atd.). MZe doporučuje používat pro výpočty hodnoty životností podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, příloha č.1. MŽP a SFŽP používají vlastní životnosti v rámci OPŽP. V modelu je počítáno s oběma variantami.

**Cena účetní zůstatková** je rozdílem mezi oceněním majetku při zařazení do užívání (tj. pořizovací cena, vlastní náklady, reprodukční pořizovací cena) a oprávkami, tj. odpisy uplatněnými za dobu odepisování v souladu s odpisovým plánem účetní jednotky a účetními předpisy (dále jen účetní zůstatková cena).

**Reprodukční pořizovací cena** je cena, za kterou by byl majetek pořízen v době, kdy se o něm účtuje.

Konstrukce této ceny je nejsložitější částí výpočtů výpočtového modelu. Pro roky 2000 včetně a dřívější je konstrukce ceny obtížná vzhledem k distorzi cen díky:

- regulacím na stavebním trhu,
- v komunistické éře zkreslovaných údajích o inflaci ve výstavbě,
- transformací ČR k tržnímu hospodářství.

Proto byla zvolena dvojí konstrukce výpočtu ceny:

- 1) Při pořízení majetku do roku 2000 včetně a starší se reprodukční pořizovací cena počítá odhadem směrných cen podle „Metodického pokynu MZe pro orientační ukazatele výpočtu



pořizovací (aktualizované) ceny objektů do Vybraných údajů majetkové evidence vodovodů a kanalizací, pro Plány rozvoje vodovodů a kanalizací a pro Plány financování obnovy vodovodů a kanalizací“, pro rok 2010.

- 2) Při pořízení majetku od roku 2001 a novější, kde již nastává konzistentní tržní prostředí a časová řada inflace je standardizována, tj. počítáme reprodukční pořizovací cenu z časové řady inflace ve výstavbě na základě pořizovací ceny dané položkovým rozpočtem.

**Míra inflace** vyjádřená přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen vyjadřuje procentní změnu průměrné cenové hladiny za 12 posledních měsíců proti průměru 12-ti předchozích měsíců. Tato míra inflace je vhodná při úpravách nebo posuzování průměrných veličin. Bere se v úvahu zejména při propočtech reálných mezd, důchodů a pod.

**Tabulka 12: Míra inflace ve stálých cenách použita ve výpočtovém modelu (třetí sloupec)**

Rok Year	Stavební produkce Construction output		Pozemní stavitelství Building construction		Inženýrské stavitelství Civil engineering	
	meziroční index y-o-y	průměr roku 2005=100 average of 2005=100	meziroční index y-o-y	průměr roku 2005=100 average of 2005=100	meziroční index y-o-y	průměr roku 2005=100 average of 2005=100
2000		70,3		74,2		60,0
2001	110,4	77,6	110,5	82,0	110,0	66,0
2002	103,0	79,9	102,7	84,2	104,3	68,8
2003	109,3	87,4	105,5	88,7	121,6	83,7
2004	108,8	95,1	107,4	95,3	112,9	94,5
2005	105,2	100,0	104,9	100,0	105,8	100,0
2006	106,0	106,0	105,0	105,0	108,8	108,8
2007	107,1	113,5	110,7	116,2	97,9	106,5
2008	100,0	113,5	96,5	112,1	109,9	117,1
2009	99,1	112,4	93,1	104,4	114,1	133,6

Zdroj: [Český statistický úřad](#)

**Tabulka 13: Inflační zvýšení ceny majetku od r. 2000 do 2009 použité ve výpočtovém modelu**

Rok	Inflace ve stálých cenách, Stavební produkce, průměr roku 2005=100	Inflační koeficient, stálé ceny	Inflační zvýšení ceny majetku od r. 2000 do 2009
2000	70,3	0,625	1,600
2001	77,6	0,690	1,449
2002	79,9	0,711	1,406
2003	87,4	0,777	1,287
2004	95,1	0,846	1,182
2005	100,0	0,890	1,124
2006	106,0	0,943	1,060
2007	113,5	1,010	0,990
2008	113,5	1,010	0,990
2009	112,4	1,000	1,000

Zdroj: [Český statistický úřad](#), vlastní výpočty autora

V sloupci **Syntéza ceny rok 2009** výpočtového modelu je realitě nejvíce odpovídající reprodukční pořizovací cena (viz tabulka níže). Cena je počítána podle inflace za rok zpětně, tj. zatímco odpisy a tedy zůstatkové ceny známe dopředu, reprodukční pořizovací cenu známe za rok dozadu, neboť závisí na inflaci. Cena je do r. 2000 včetně konstruována na základě směrných cen, od roku 2001 je pak počítána podle reálných nákladů a indexace na současnou hodnotu.

Na základě výše uvedených skutečností a podle směrných cen MZe byl z majetkové evidence vytvořen **Výpočtový model majetkové evidence VH majetku města Roztoky**, který reflektuje skutečný stav majetku. **Vlastní výpočtový model viz příloha č. 2.** Výsledek výpočtového modelu uvádíme v následující tabulce.



Tabulka 14: Výsledná tabulka výpočtů odpisů, současné hodnoty a reprodukční pořizovací ceny vodohospodářského majetku Města Roztoky za rok 2009

	Cena účetní zůstatková v Kč (odpisy daňové)	Cena účetní zůstatková v Kč (životnost dle OPŽP)	Odpisy daňové, loňský rok (2009)	Odpisy při životnosti dle OPŽP, loňský rok	Výpočet reprodukční pořizovací ceny					Kontrola nákladů na bm sl. "K"/"M"	Průměrné vážené stáří majetku v letech
					Cena za jednotku podle směr. MZe	Odhad ceny v Kč podle směrnice MZe	Inflační zvýšení ceny majetku od r. 2000 do 2009	Současná hodnota majetku (poř. od r. 2000 dál) v Kč	Syntéza ceny pro rok 2009		
<b>Vodovodní řady</b>	20 002 308	22 809 566	1 013 600	838 950		234 977 078		23 190 582	221 343 006		<b>30,568</b>
<b>Vodovodní objekty</b>	2 977 082	5 857 436	367 109	297 869		0		678 056	678 056		
<b>Celkem vodovod</b>	22 979 390	28 667 003	1 380 708	1 136 819		234 977 078		23 868 638	222 021 062		
<b>Kanalizační řady</b>	42 021 161	50 971 553	1 883 934	1 197 159		273 510 522		32 519 661	250 709 192		
<b>Kanalizační objekty</b>	1 434 497	2 027 668	122 940	77 418		0		489 270	489 270		
<b>Celkem kanalizace</b>	43 455 659	52 999 221	2 006 874	1 274 577		273 510 522		33 008 931	251 198 462		
<b>ČOV stavební objekty</b>	68 898 948	73 272 050	2 844 606	2 265 000		0		129 760 003	129 760 003		
<b>ČOV technologie</b>	5 724 437	10 485 326	2 015 929	1 369 318		0		29 844 372	29 844 372		
<b>Celkem ČOV</b>	74 623 385	83 757 376	4 860 536	3 634 318		0		159 604 374	159 604 374		
<b>Celkem vodovod, kanalizace a ČOV</b>	<b>141 058 433</b>	<b>165 423 600</b>	<b>8 248 118</b>	<b>6 045 715</b>		<b>508 487 600</b>		<b>216 481 943</b>	<b>632 823 898</b>		
<b>Procento opotřebení majetku</b>	<b>77,71</b>	<b>73,86</b>									

Zdroj: vlastní výpočty autora

### 7.2.3 Komparace výsledků analýzy stavu majetku se stavem udávaným v účetních závěrkách města Roztoky

Tabulka 15: Srovnání inventury vodohospodářského majetku města Roztoky s vypočteným stavem za rok 2009, odpisy dle OPŽP

Celkem vodovod, kanalizace a ČOV	Pořizovací cena přepočtená v Kč	Cena účetní zůstatková v Kč	Reprodukční pořizovací cena			
			Cena za jednotku podle směr. MZe	Odhad ceny v Kč podle směrnice MZe	Výpočet ceny v Kč z inflace od r. 2001 dál	Syntéza ceny
Inventura města k 21.1.2010		267 380 453				267 380 453
Výpočty z upravených dat ke koncesnímu řízení v r. 2009	279 092 686	165 423 600		508 487 600	216 481 943	632 823 898
Rozdíl v %		<b>61,9</b>				<b>236,7</b>

Zdroj: Účetní závěrky města Roztoky a vlastní výpočty autora



## A. Porovnání majetkové evidence města s vypočtenou majetkovou evidencí

V případě komparace inventury vodohospodářského majetku města Roztoky s vypočteným stavem za rok 2009 dojdeme ke zjištění, že **cena účetní zůstatková v Kč z inventury vodohospodářského majetku města Roztoky je 267 380 453,- Kč, ale reálná cena při započítání daňových odpisů je 165 423 600,- Kč**, tedy jde o cenu o 38,1% nižší!

Naopak **cena uvedená v inventuře vodohospodářského majetku města Roztoky jako reprodukční pořizovací cena je 267 380 453,- Kč**, ale vypočtená reprodukční pořizovací cena je **644 779 196,- Kč**, tedy o více než 241% vyšší!

Pro úplnost uvádíme, že žádné jiné smysluplné údaje z inventurního soupisu VH majetku města získat nešly pro tristní nesystémovost dat a jejich nekonzistenci.

## B. Porovnání majetkové evidence provozovatele s vypočtenou majetkovou evidencí

Oproti majetkové evidence města byla majetková evidence provozovatele v mnohem lepší kondici.

V případě porovnání délky a materiálu řadů v údajích v majetkové evidenci vykazovanými v roce 2009 krajskému vodoprávnímu úřadu a podle nyní aktualizované evidence, dojdeme k závěru, že se **data liší v průměru o cca 17%** (směrodatná odchylka). Celkem pak byly vykazované údaje o téměř 10 km řadů nižší, než ve skutečnosti jsou.

**Tabulka 16: Srovnání původní majetkové evidence vodohospodářského majetku města Roztoky s vypočteným stavem podle aktualizované majetkové evidence za rok 2009**

	majetková evidence, délka v km	celkem vypočtený stav, délka v km	rozdíl v % (100% vypočtený stav)
<b>Vodovodní řad včetně přivaděče</b>	<b>45,1</b>	<b>50,2</b>	<b>10,2</b>
z toho kovy	30,6	37,7	18,9
z toho plasty	14,5	12,5	-15,9
<b>Kanalizační řad</b>	<b>32,6</b>	<b>36,8</b>	<b>11,5</b>
z toho kamenina	17,3	17,8	2,6
z toho beton	4,1	7,1	41,9
z toho plasty (PVC, PE)	10,3	10,0	-3,0
z toho litina	-	1,9	-
z toho jiné	0,9	-	-
<b>celkem</b>	<b>77,7</b>	<b>87,1</b>	<b>10,7</b>
<b>směrodatná odchylka</b>			<b>16,9</b>

Zdroj: vlastní výpočty autora

Srovnáme-li ale např. výpočet „**Plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací Města Roztoky**“ (PFOM) pro vodoprávní úřad byly předány ceny takto za rok 2009:

	Údaje z vypočtené evidence v Kč	Údaje z maj. evidence provozovatele v Kč	Údaje o životnosti z vypočtené evidence v %	Údaje o životnosti z maj. evidence provozovatele v %
Vodovod	222 021 062	280 162 000	49,22	-
Kanalizace	250 709 192	271 059 000	52,17	-
ČOV	251 198 462	140 880 000	24,38	-
<b>Celkem</b>	<b>632 823 898</b>	<b>692 101 000</b>	<b>45,04</b>	<b>73,86</b>

Tedy **rozdíl mezi reprodukční pořizovací cenou nyní vypočítanou a vypočítanou provozovatelem je malý, pouze 9,1%**. Významně se ale liší údaje o životnosti majetku, které jsou od provozovatele odhadnuty na úrovni 60,1% celkové nyní vypočtené životnosti.

Majetková evidence provozovatele se neliší příliš od výpočtových hodnot.





Z uvedeného je zřejmé, že takto **zkreslená čísla o VH majetku z inventury** hmotného majetku v účetnictví **města Roztoky neposkytují kvalitní podklad pro rozhodování a neodrážejí reálný stav vodohospodářského majetku**. Změny by měly být promítnuty do účetnictví města po schválení koncesního projektu zastupitelstvem obce v souladu s Výpočtovým modelem majetkové evidence VH majetku města Roztoky.

#### 7.2.4 Časová analýza výstavby vodohospodářské infrastruktury města Roztoky

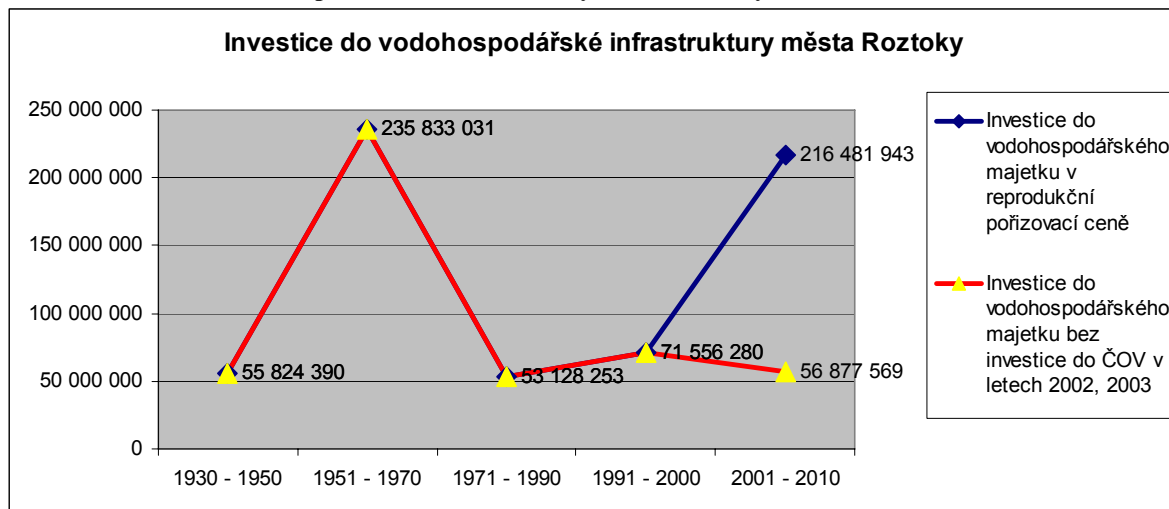
Zajímavé je i zjištění, jakým způsobem byla v jednotlivých historických etapách budována vodovodní a kanalizační síť města Roztoky.

**Tabulka 17: Výstavba vodohospodářské infrastruktury města Roztoky v jednotlivých historických etapách**

	1930 - 1950	1951 - 1970	1971 - 1990	1991 - 2000	2001 - 2010
Investice do vodohospodářského majetku v reprodukční pořizovací ceně	55 824 390	235 833 031	53 128 253	71 556 280	216 481 943
Inv. do ČOV v letech 2002 a 2003					159 604 374
Investice do vodohospodářského majetku bez investice do ČOV v letech 2002, 2003	55 824 390	235 833 031	53 128 253	71 556 280	56 877 569

Zdroj: vlastní výpočty autora

**Graf 1: Investice do vodohospodářské infrastruktury města Roztoky 1930-2010**



## 7.3 Provozní evidence a hodnocení provozu

### 7.3.1 Obyvatelstvo města Roztoky, časová řada

**Tabulka 18: Počet obyvatel ve městě Roztoky**

Stav k březnu příslušného roku, expektace lineárním trendem od r. 2010.

Rok	Počet občanů	Počet cizinců	Celkem obyvatel
1995	5 483	-	5 483
1996	5 484	-	5 484
1997	5 485	-	5 485
1998	5 488	-	5 488
1999	5 488	-	5 488
2000	5 494	-	5 494
2001	5 497	-	5 497
2002	5 500	-	5 500
2003	5 501	393	5 894
2004	5 507	535	6 042
2005	5 541	618	6 159
2006	5 686	766	6 452
2007	6 132	638	6 770
2008	6 606	449	7 055
2009	7 003	193	7 196
2010	7 229	411	7 640
2011			7 826
2012			8 093
2013			8 360
2014			8 627
2015			8 894
2016			9 161
2017			9 427
2018			9 694
2019			9 961
2020			10 228

Zdroj: matrika města Roztoky a vlastní výpočty autora

### 7.3.2 Množství pitné vody a ztráty v síti

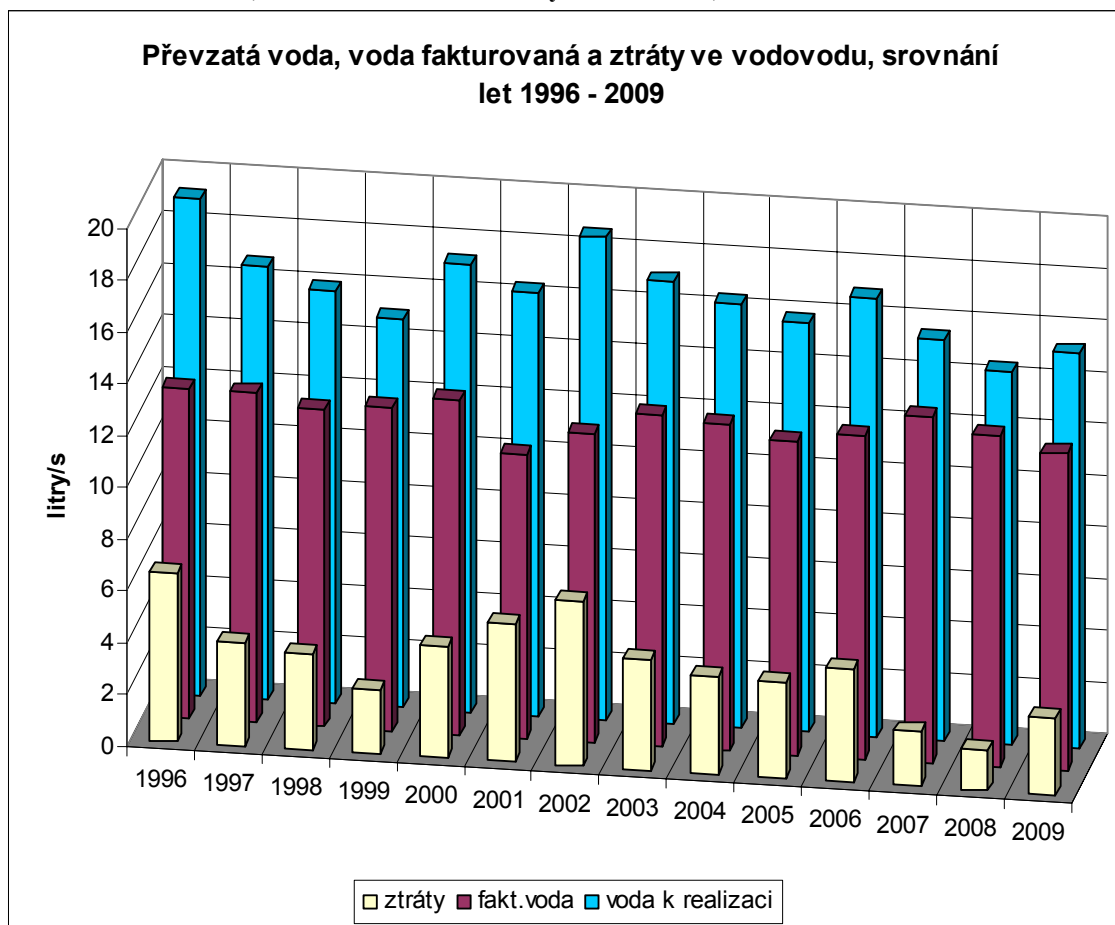
**Tabulka 19: Pitná voda převzatá, fakturovaná a ztráty v síti**

Období	Voda k realizaci		Voda fakturovaná		Ztráty		
	m <sup>3</sup>	l.s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	l.s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	l.s <sup>-1</sup>	%
4-12/96	457 161	19,24	302 749	12,74	154 412	6,50	33,7
1997	528 176	16,74	402 076	12,74	126 100	4,00	23,9
1998	503 164	15,96	387 142	12,27	116 022	3,68	23,1
1999	473 631	15,02	394 760	12,50	78 871	2,50	16,7
2000	545 269	17,29	409 517	12,98	135 752	4,30	24,8
2001	516 491	16,37	347 105	11,00	169 386	5,37	32,8
2002	578 977	18,35	377 459	11,97	201 518	6,39	34,8
2003	539 065	17,09	404 837	12,83	134 228	4,25	24,9
2004	519.308	16,42	399 910	12,65	119 398	3,78	23,0
2005	499 825	15,85	382 703	12,14	117 122	3,71	23,4
2006	533 556	16,92	395 203	12,53	138 353	4,39	25,9
2007	488 209	15,48	421 795	13,38	66 414	2,11	13,6
2008	455 287	14,40	406 384	12,85	48 903	1,55	10,7
2009	481 682	15,27	388 000	12,30	93 682	2,97	19,4
<b>Průměrná ztráta 1996-2009</b>							<b>23,6</b>



Zdroj: Závěrečné zprávy provozovatele

**Graf 2: Převzatá voda, voda fakturovaná a ztráty ve vodovodu, srovnání let 1996 - 2009**



Průměrná ztráta v předcházejících letech byla ovlivňována kromě technického stavu vodovodní sítě v Roztokách i odečty vodoměrů a následné fakturací na přelomu roku. Za sledované období 1996 až 2008 vychází průměrná ztráta ve vodovodní síti 23,62 %.

### 7.3.3. Kvalita pitné vody

Kontrola jakosti pitné vody je prováděna v souladu se zákonem č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a zákona č.274/2003 Sb. a vyhláškou MZ ČR č.252/2004 Sb. Na základě citované vyhlášky zpracoval v roce 2004 SČVK „Dodatek č.1“ k Provoznímu řádu vodovodu, který byl schválen rozhodnutím KHS Středočeského kraje č.j.4340a-212/04/Pz ze dne 8.12.2004. Uvedeným rozhodnutím bylo schváleno 8 odběrných míst vzorků pitné vody na vodovodní síti, z toho 5 trvalých míst odběru. Ostatní 3 odběrné místa jsou proměnlivá.

V minulém roce 2009 bylo odebráno 43 vzorků pitné vody z vodovodní sítě pro fyzikálně-chemické stanovení, 40 vzorků bylo analyzováno mikrobiologicky. Rozbory pitné vody byly prováděny v akreditované laboratoři Severočeských vodovodů a kanalizací a.s., laboratoř Most. Ve dvou případech byla překročena mezní hodnota ukazatele železo. Občasné překročení ukazatele železo je důsledkem nepříznivého stavu vodovodní sítě hlavně v oblastech, kde jsou staré ocelové řady.



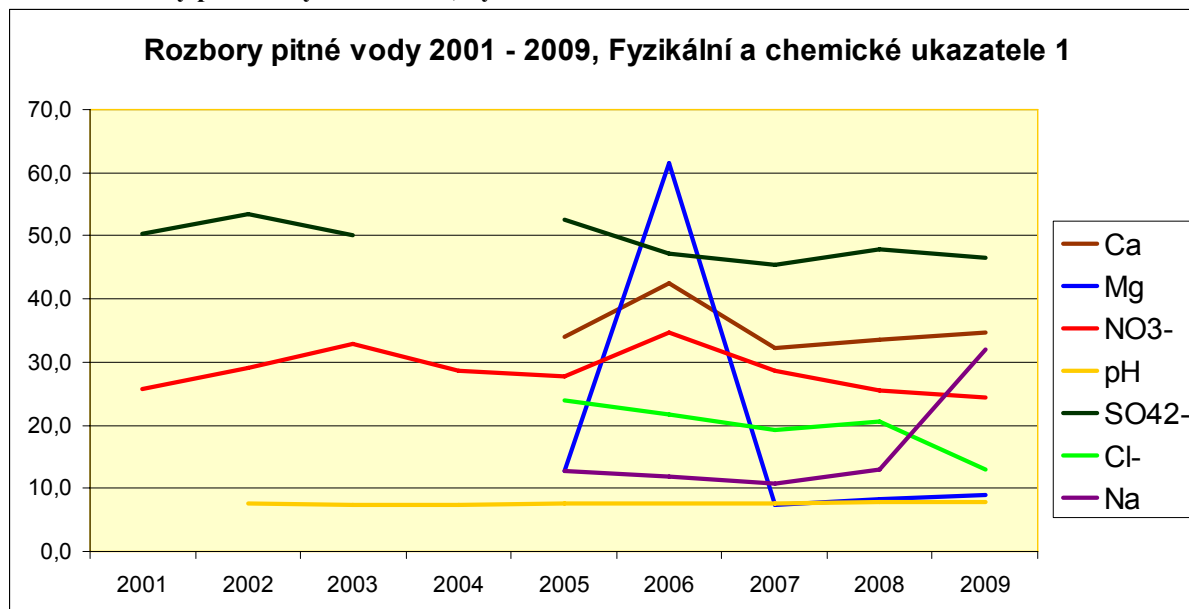
## A. Rozbory pitné vody v Roztokách 2001 – 2009, fyzikální a chemické ukazatele

Tabulka 20: Rozbory pitné vody v Roztokách 2001 – 2009, fyzikální a chemické ukazatele

Ukazatele	MJ	Průměrné hodnoty ukazatelů za rok								
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Ca	mg/l					34,1	42,6	32,1	33,5	34,7
Mg	mg/l					12,80	61,40	7,30	8,20	8,9
chlor volný	mg/l		0,08	0,11	<0,05	0,01	0,01	0,06	0,03	0,06
F <sup>-</sup>	mg/l					< 0,1	<0.075	<0.05	0,05	<0,10
Fe	mg/l	0,11	0,20	0,33	0,17	0,17	0,14	0,14	0,14	0,188
CHSK <sub>Mn</sub>	mg/l	1,73	1,67	1,77	1,08	1,42	1,51	1,10	1,22	1,1
Mn	mg/l	<0,02	<0,01	0,203		0,004	0,006	0,003	0,002	<0,020
NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>	mg/l	<0,05	<0,05	<0,05	< 0,05	< 0,05	<0.05	<0.05	<0,05	<0,05
NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	mg/l	25,7	29,2	33,0	28,6	27,8	34,6	28,6	25,5	24,3
NO <sub>2</sub> <sup>-</sup>	mg/l	<0,03	<0,02	<0,02	<0,02	< 0,02	<0.05	<0.05	<0,05	<0,005
pH			7,54	7,47	7,48	7,64	7,69	7,66	7,85	7,8
SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	mg/l	50,4	53,5	50,2		52,7	47,2	45,3	47,9	46,6
Cl <sup>-</sup>	mg/l	24,9				24,0	21,6	19,2	20,6	13,0
Na	mg/l					12,9	12,0	10,7	13,0	31,9

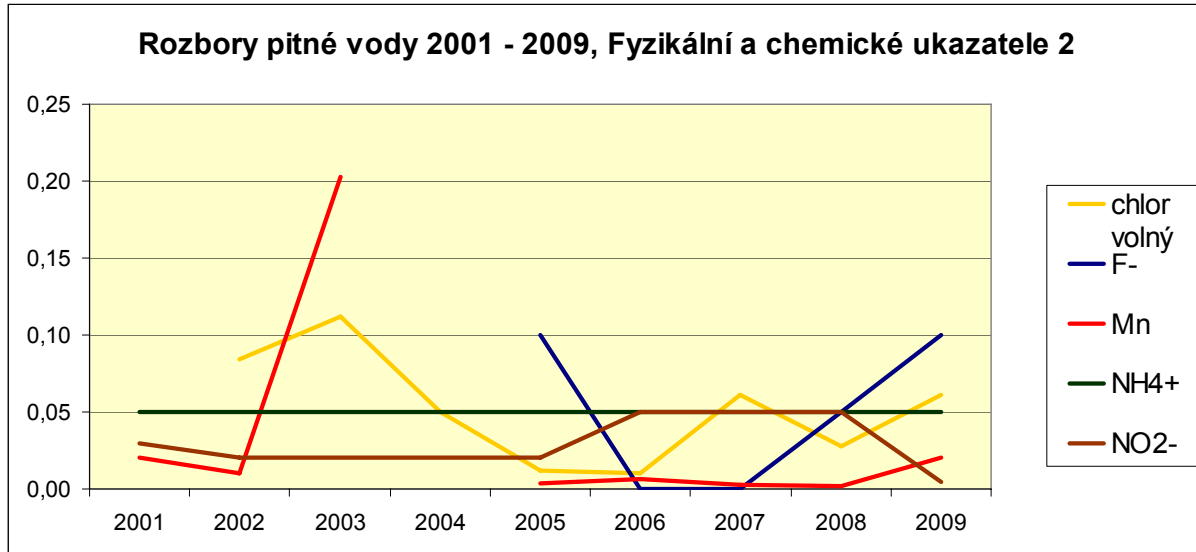
Zdroj: Závěrečné zprávy provozovatele

Graf 3: Rozbory pitné vody 2001 - 2009, Fyzikální a chemické ukazatele 1

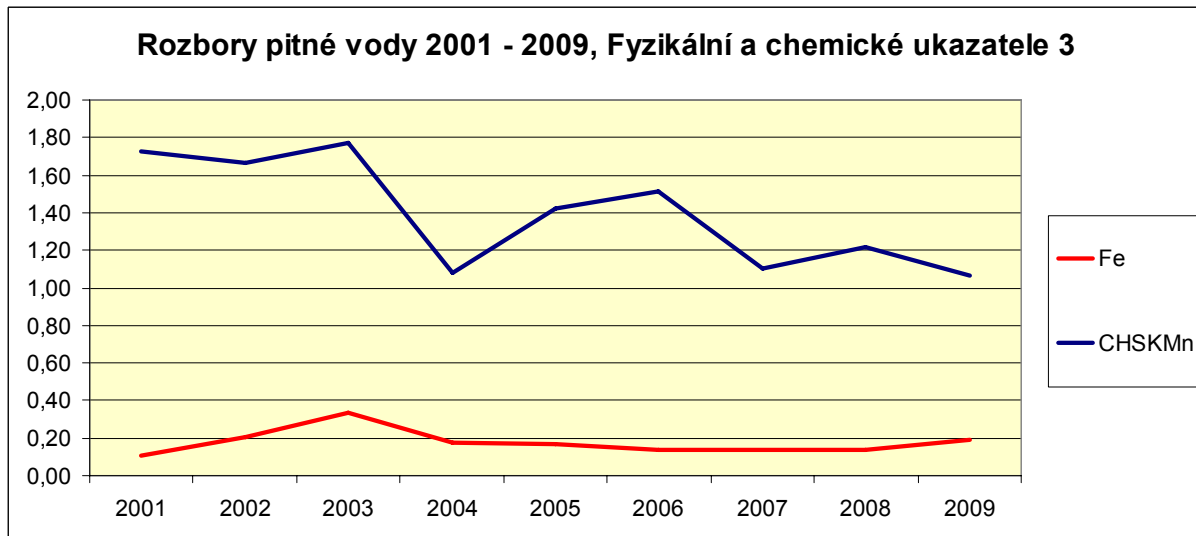




Graf 4: Rozbory pitné vody 2001 - 2009, Fyzikální a chemické ukazatele 2



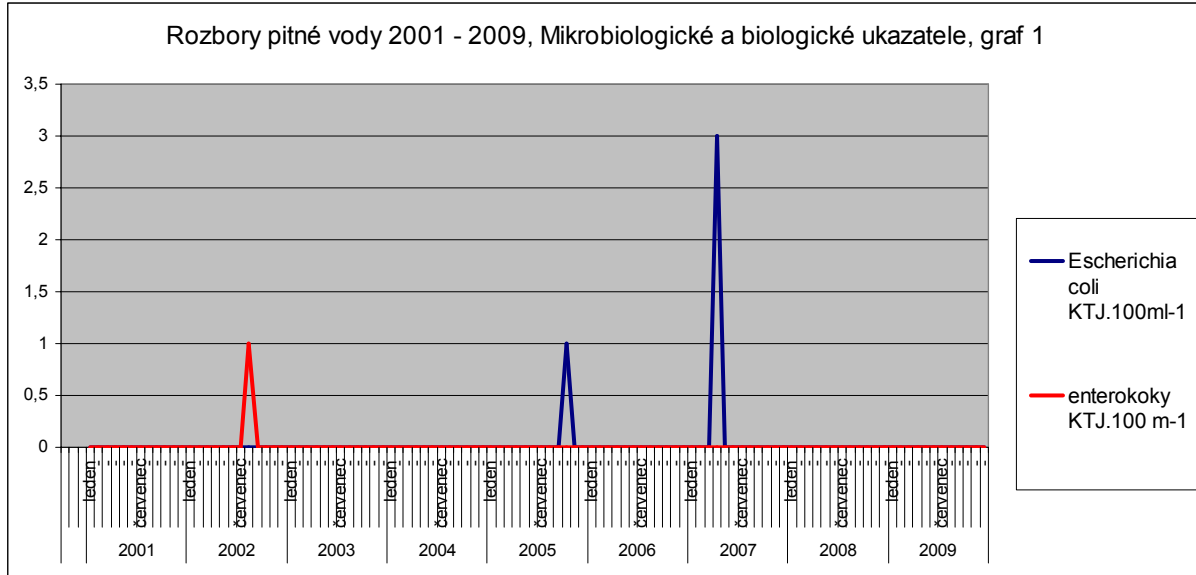
Graf 5: Rozbory pitné vody 2001 - 2009, Fyzikální a chemické ukazatele 3



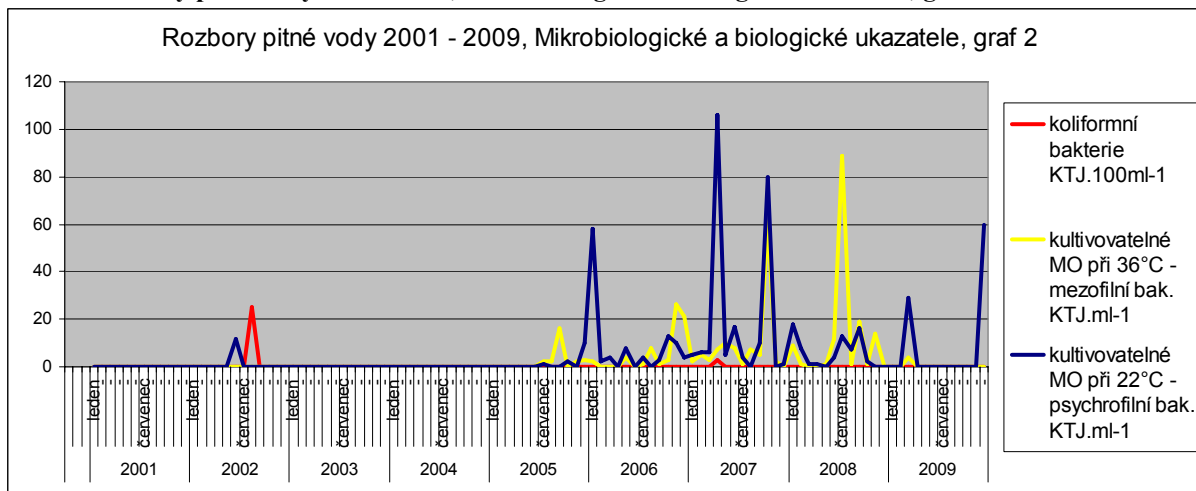


## B. Rozbory pitné vody v Roztokách 2001 – 2009, mikrobiologické a biologické ukazatele

Graf 6: Rozbory pitné vody 2001 - 2009, Mikrobiologické a biologické ukazatele, graf 1



Graf 7: Rozbory pitné vody 2001 - 2009, Mikrobiologické a biologické ukazatele, graf 2



### Závěr ke kvalitě pitné vody:

**Kvalita pitné vody má trvale konstantní charakter bez významných výkyvů.** Kvalitu lze hodnotit jako dobrou. Čas od času se objeví výskyty bakterií a železa, které souvisí se starým vodohospodářským majetkem, který je v poslední třetině životnosti. Vyšší bakteriální výskyty od r. 2005 souvisí s častějšími kontrolami a odběry (dříve 4x ročně, od r. 2005 12x ročně).





### 7.3.4 Povolení k provozu ČOV a způsob čištění odpadních vod

#### Povolení k nakládání s vodami

Nakládání s vodami po ukončení zkušebního provozu ČOV Roztoky bylo povoleno rozhodnutím Odboru životního prostředí a zemědělství, Krajského úřadu Středočeského kraje, dne **17.10.2005** pod č.j. 9950-134521/2005/OŽP/V-Dr do 31.12.2006. V podmínkách citovaného rozhodnutí bylo mimo jiné uloženo vlastníku ČOV Roztoky zajistit realizaci takových opatření, která umožní do 31.12.2006 splnit limity vládního nařízení č.61/2003 Sb. pro znečištění vypouštěných odpadních vod v ukazateli  $N_{\text{celk}}$ . Přes veškeré úsilí provozovatele se nepodařilo výše uvedenou podmínku dodržet. Důvodem neplnění vládního nařízení v ukazateli  $N_{\text{celk}}$  bylo odstavení průmyslové ČOV VUAB Pharma a.s. (v průběhu roku), která významným způsobem ovlivňuje funkci městské ČOV a tím došlo k jinému poměru průmyslových a splaškových vod natékajících do městské ČOV než byl uváděn v projektové dokumentaci. Před ukončením platnosti výše uvedeného povolení k nakládání s vodami požádal provozovatel na základě plné moci vlastníka ČOV příslušný vodoprávní úřad o vydání nového povolení k nakládání s vodami.

#### Nové povolení k nakládání s vodami

Nové nakládání s vodami pro ČOV Roztoky bylo povoleno rozhodnutím Odboru životního prostředí a zemědělství, Krajského úřadu Středočeského kraje, dne **3.10.2008** pod č.j. 124846/2008/KUSK na období od 1.1.2009 do 31.12.2010 s následujícími emisními limity :

**Tabulka 21: Emisní limity pro ČOV Roztoky podle povolení Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 3.10.2008**

Ukazatel	„p“ – mg/l přípustné hodnoty	„m“ – mg/l maximální hodnoty	t/rok množství vypouštěného znečištění
CHSK <sub>Cr</sub>	85	110	70,0
BSK <sub>5</sub>	10	15	6,0
NL	25	40	15,0
$N_{\text{celk}}$	18(průměr)	30	18,0
$P_{\text{celk}}$	1,5(průměr)	6	1,5

Zdroj: Závěrečné zprávy provozovatele

#### Povolení provozu ČOV jako středního stacionárního zdroje znečištění ovzduší

Podle zákona č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, je ČOV zařazena jako střední stacionární zdroj znečištění a provozovatel musí mít souhlas k provozování od orgánu ovzduší, kterým je v tomto případě Krajský úřad Středočeského kraje. Na základě žádosti byl tento kolaudační nedostatek odstraněn rozhodnutím Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j.12935-OD-131670/05/OŽP-Ho ze dne 14.11.2005, kterým nám bylo dodatečně vydáno povolení k uvedení do trvalého provozu zdroje znečišťování ovzduší : ČOV Roztoky u Prahy.

#### Čištění odpadních vod na MČOV probíhá v současnosti následujícím způsobem:

Komunální odpadní vody z Roztok, Suchdola a Únětic přitékají gravitačně na ČOV, kde jsou na automatických česlích zbaveny hrubých nečistot, ve vírovém lapáku písku je zachycován písek. Takto mechanicky vyčištěné vody jsou v nátokovém žlabu denitrifikačních nádrží míchány společně s vyčištěnými průmyslovými vodami z VUAB, regenerovaným kalem. Z denitrifikační části ČOV jsou vody vedeny do čerpací jímky odpadních vod, odkud jsou čerpány do aktivační nádrže (Deep – Shaftu), kde dochází k biologickému čištění. Po odplynění je kal odseparován v dosazovacích nádržích. Vyčištěná voda odtéká novým potrubím přes měrný objekt do Vltavy. Odseparovaný kal je čerpán jako vratný kal do regeneračních nádrží, přebytečný kal je přečerpáván do uskladňovacích nádrží. Po gravitačním zahuštění a stabilizaci je kal z uskladňovacích nádrží čerpán na VUAB k odvodnění. Čistírna odpadních vod je řízena přes automatizovaný systém řízení.

V rámci smlouvy mezi ICN (dnes VUAB Pharma), Městem a Provakem resp. Hydria (dnes Severočeské vodovody a kanalizace,a.s.) ze dne 20.11.2000 mají obě čistírny společnou obsluhu. Na velínu ČOV VUAB je umístěno operační pracoviště obou ČOV.



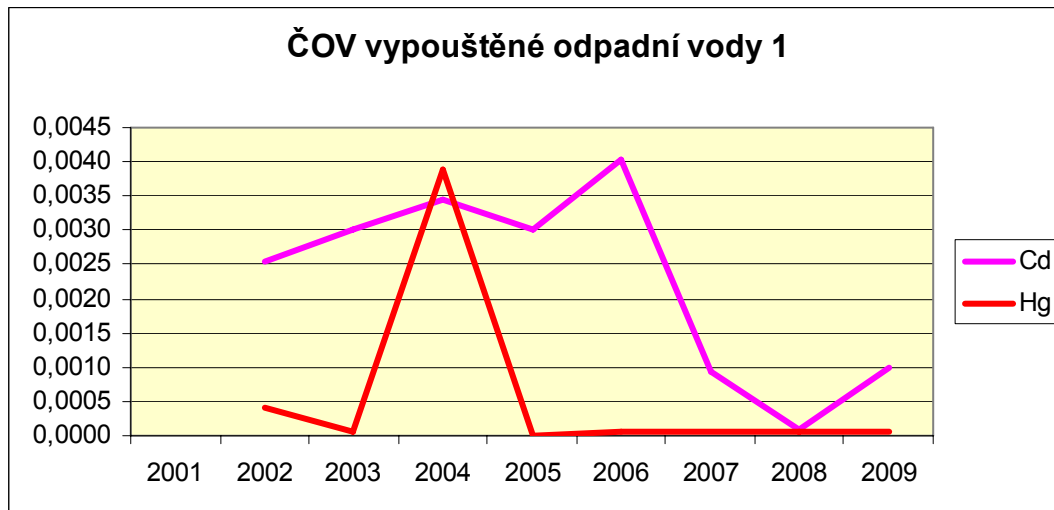
### 7.3.5 Kvalita odpadních vod vypouštěných z ČOV

Tabulka 22: Laboratorní rozbory vyčištěných odpadních vod z ČOV Roztoky u Prahy 2001 - 2009

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
pH		7,7	7,9	7,8	7,4	7,5	7,4	7,4	7,3
BSK5	176,0	42,2	8,2	5,8	4,0	4,3	4,1	2,8	2,8
CHSKCr	367,3	156,3	86,0	67,0	48,6	49,8	51,3	39,6	33,5
NL-105OC	84,4	61,1	29,4	11,2	16,5	12,3	8,5	3,9	5,7
RL-550OC		657,3	752,2	719,7	580,5	607,6	573,3	537,7	542,5
N-NH4	57,1	42,4	0,9	2,4	0,0	0,8	0,8	1,6	0,8
N-NO2		3,0	0,0	0,2	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0
N-NO3	23,8	9,3	21,1	15,3	17,0	16,5	12,0	8,6	8,7
Norg				3,1	2,2	2,7	2,1	2,0	1,5
N anorg.	63,6	54,5	21,6	17,7	17,1	17,3	12,1	9,0	8,7
Ncelk				22,1	18,3	17,1	13,2	11,9	10,2
P celk.	14,5	6,1	4,3	1,2	0,8	0,6	0,6	0,3	0,3
AOX		0,0487	0,0487	0,0608	0,0640	0,0638	0,0565	0,0643	0,0602
Cd		0,0026	0,0030	0,0035	0,0030	0,0040	0,0009	0,0001	0,0010
Hg		0,00042	0,00007	0,00389	0,00000	0,00007	0,00005	0,00005	0,00005

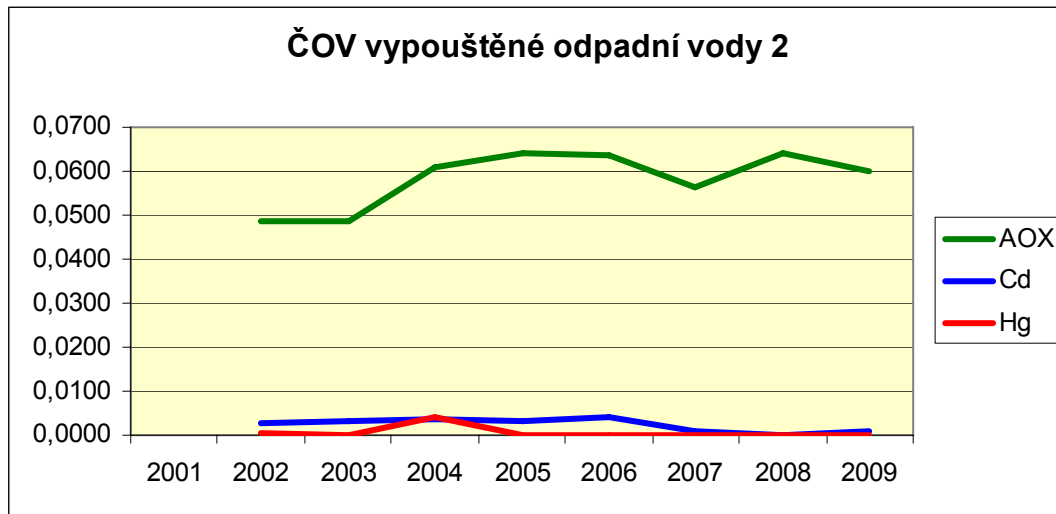
Zdroj: Závěrečné zprávy provozovatele a vlastní výpočty autora

Graf 8: ČOV vypouštěné odpadní vody 1

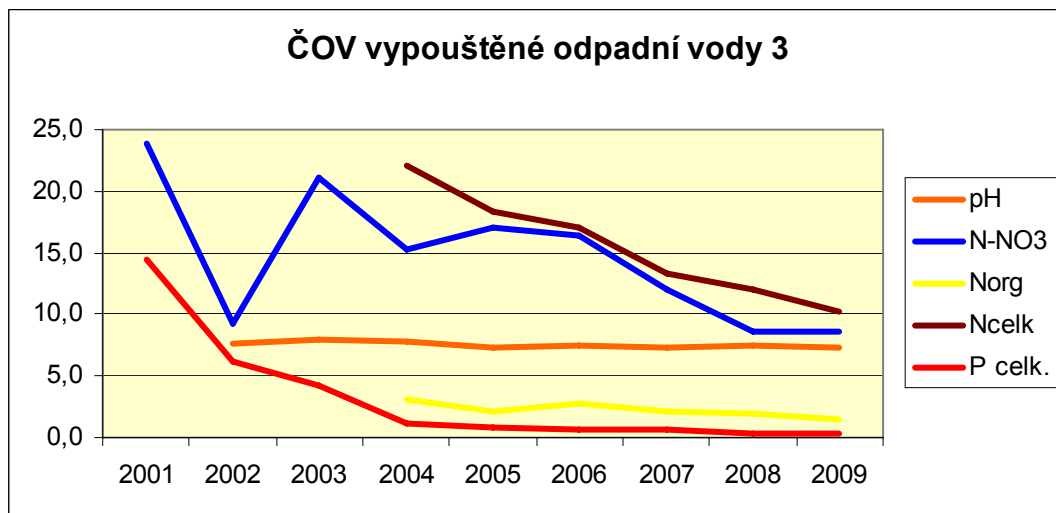




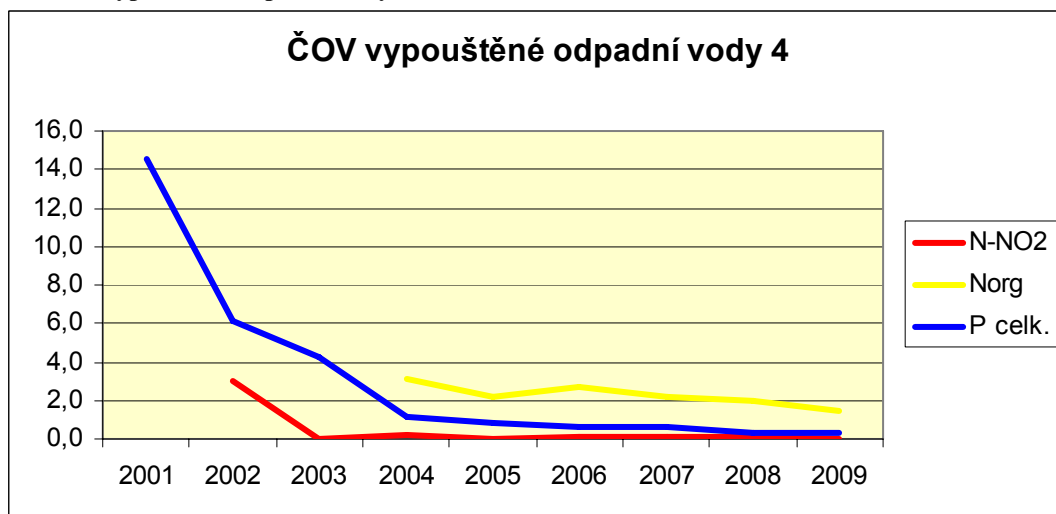
Graf 9: ČOV vypouštěné odpadní vody 2



Graf 10: ČOV vypouštěné odpadní vody 3

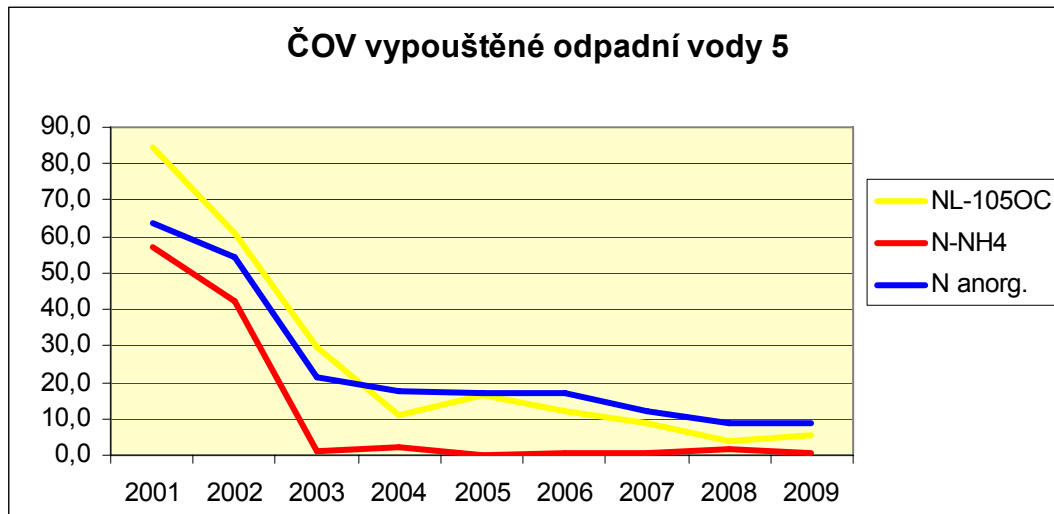


Graf 11: ČOV vypouštěné odpadní vody 4

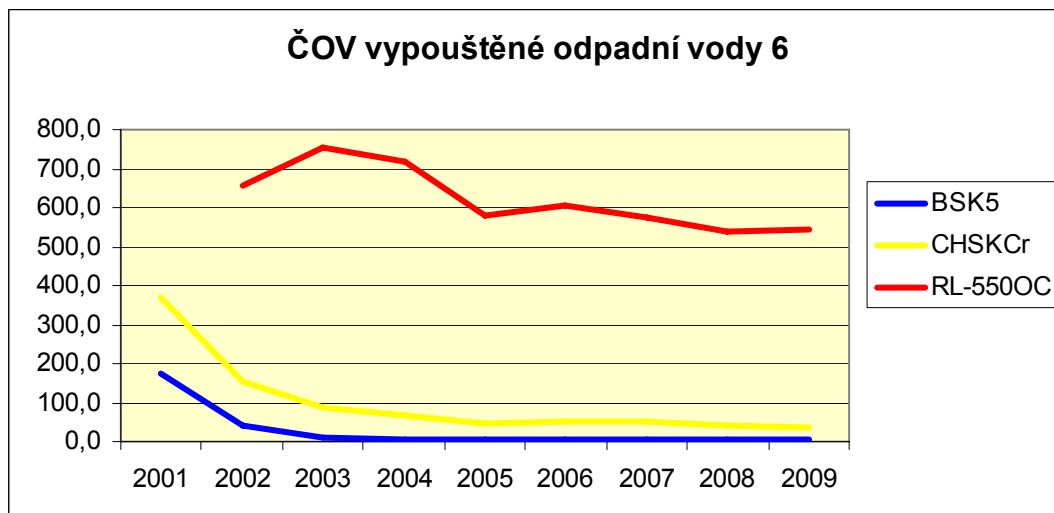




Graf 12: ČOV vypouštěné odpadní vody 5



Graf 13: ČOV vypouštěné odpadní vody 6



**Závěr ke kvalitě odpadních vod:**

Od výstavby MČOV a PČOV v roce 2002 dochází k trvalému poklesu znečištění vypouštěných odpadních vod. Výjimku tvoří AOX (absorbovatelné organicky vázané halogeny), jejichž obsah mírně roste.

**7.3.6 Akreditované laboratoře používané dosavadním provozovatelem**

**Rozbory pitné vody**

Do konce roku 2007	Od roku 2008
Středočeské vodárny a.s. U vodojemu 3085 272 80 Kladno IČ: 26196620 DIČ: CZ26196620	Středočeské vodovody a kanalizace a.s. Přítkovská 1689 415 50 Teplice IČ: 49099451 DIČ: CZ49099451



### Rozbory odpadní vody

Kvalita odpadní vody odtékající z ČOV do řeky Vltavy	
Povodí Vltavy s.p. Na Hutmance 5a 158 00 Praha 5 IČ: 70889953 DIČ: CZ70889953	Aquacontact Praha v.o.s. a.s. Buzulucká 6 160 00 Praha 6 IČ: 70889953 DIČ: CZ70889953
Kvalita splaškových a průmyslových odpadních vod natékající na ČOV Roztoky	
Jenom do konce roku 2007	Od roku 2008
Povodí Vltavy s.p. Na Hutmance 5a 158 00 Praha 5 IČ: 70889953 DIČ: CZ70889953	Středočeské vodovody a kanalizace a.s. Přítkovská 1689 415 50 Teplice IČ: 49099451 DIČ: CZ49099451

### Rozbory kalu

Vodohospodářské a inženýrské služby a.s. Křížová 47 150 39 Praha 5 IČ: 60193689 DIČ: CZ60193689
---

#### 7.3.7 Počty přípojek a vodoměrů v roce 2009

K 31.12.2009 bylo v Roztokách evidováno **2199 vodovodních přípojek**.

V roce 2009 bylo zakoupeno 553 ks domovních vodoměrů (náklady 346.426,- Kč) , které byly následně osazeny.

Celkový počet osazených vodoměrů v Roztokách je **2199 ks**, z toho k 31.12.2009 je v majetku Města 898 ks , zbývající vodoměry jsou v majetku SČVK. V souladu se zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, je nutné, aby nové vodoměry byly v majetku majitele vodovodní sítě a ne provozovatele. Z těchto důvodů dochází postupně k výměně nevyhovujících vodoměrů za nové, které jsou již nakupovány z investičních prostředků Města a jsou osazovány na odběrné místa vodovodní sítě.

Na vodovodních řadech v Roztokách bylo v roce 2009 opraveno 12 poruch.

V Roztokách bylo k 31.12.2009 evidováno **1841 kanalizačních přípojek**.

Odkanalizování odpadních vod kanalizační sítí je v některých místech komplikované pro malý spád potrubí. Z těchto důvodů se v průběhu roku provádělo pravidelné čištění a proplachování kanalizace na vytypovaných úsecích podle plánu proplachů jednotlivých ulic. Toto čištění bylo realizováno vlastním fekálním vozidlem.



---

## 7.4 Rozbor nákladů a výnosů

### 7.4.1 Kalkulace nákladů vodné a stočné

Následující tabulky srovnávají časovou řadou kalkulaci ceny vodného v Roztokách v letech 2003 až 2009. Kalkulaci provedl provozovatel a odsouhlasilo zastupitelstvo města Roztoky. Výpočty a časové řady provedl autor koncesního projektu.

Následující tabulky srovnávají časovou řadou kalkulaci ceny vodného v Roztokách v letech 2003 až 2009. Kalkulaci provedl provozovatel a odsouhlasilo zastupitelstvo města Roztoky. Výpočty a úpravu časové řady provedl autor koncesního projektu.

Položky označené ► jsou vloženy autorem koncesního projektu pro větší přehlednost nebo z důvodu dopočítávání skutečnosti.





**Tabulka 23: Kalkulace vodné pro Město Roztoky, běžné ceny, 2004-2009**

Položka		2004	2005	2006	2007	2008	2009
materiál	Kč	38 316	91 598	61 259	63 276	40 338	64 675
chemikálie	Kč	6 216	6 510	12 127	16 645	15 345	22 050
DHIM do 20.tis	Kč	0	0	0	13 604	0	2 312
el.energie	Kč	52 478	52 333	63 334	75 358	83 730	111 337
převzatá voda	Kč	4 001 568	3 898 531	4 252 640	4 041 817	3 745 873	4 264 141
opravy dodavatelské	Kč	1 114 031	333 628	157 686	455 731	703 272	150 523
opravy vlastní	Kč	298 972	440 944	605 040	677 122	519 537	598 680
► opravy celkem		1 413 003	774 572	762 726	1 132 853	1 222 809	749 202
nájemné smluvní	Kč	600 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 599 996	2 100 000
rozbory	Kč	63 520	66 113	63 764	74 242	49 037	85 528
ostatní služby	Kč	87 265	78 446	113 281	133 934	140 421	113 192
mzdy a odvody	Kč	491 496	532 342	679 597	808 247	765 613	841 109
ostatní náklady	Kč	0	0	0	0	0	0
<b>Přímé náklady celkem</b>	<b>Kč</b>	<b>6 753 862</b>	<b>6 500 445</b>	<b>7 008 728</b>	<b>7 359 976</b>	<b>7 663 162</b>	<b>8 353 546</b>
režie výrobní	Kč	625 536	651 359	737 674	796 843	811 263	874 105
režie správní	Kč	585 298	615 390	670 496	692 032	683 000	718 000
► režie provozovatele	%	17,93	19,49	20,09	20,23	19,50	19,06
<b>Náklady celkem</b>	<b>Kč</b>	<b>7 964 696</b>	<b>7 767 195</b>	<b>8 416 898</b>	<b>8 848 850</b>	<b>9 157 425</b>	<b>9 945 651</b>
Zisk z obratu	%	8,30	8,95	8,96	10,76	8,11	3,20
	Kč	720 822	763 781	828 459	1 067 430	808 452	329 156
<b>Tržby celkem</b>	<b>Kč</b>	<b>8 685 519</b>	<b>8 530 976</b>	<b>9 245 358</b>	<b>9 916 280</b>	<b>9 965 877</b>	<b>10 274 807</b>
spotřeba ICN	m3	99 960	73 458	76 762	65 316		
spotřeba ostatní	m3	299 950	298 791	323 292	348 567		
dohad	m3	0	10 454	-4 851	7 912		
<b>spotřeba celkem</b>	<b>m3</b>	<b>399 910</b>	<b>382 703</b>	<b>395 203</b>	<b>421 795</b>	<b>406 384</b>	<b>388 000</b>

Zdroj: Závěrečné zprávy provozovatele a vlastní výpočty autora



**Tabulka 24: Kalkulace stočné pro Město Roztoky, běžné ceny, 2004-2009**

položka	MJ	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>nájemné B a C</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>562 500</b>	<b>814 667</b>	<b>732 114</b>	<b>929 000</b>
						<b>0</b>	
<b>Náklady MČOV</b>							
materiál	Kč	63 028	41 169	19 598	32 833	42 503	26 708
chemikálie	Kč	112 394	426 478	569 849	417 799	444 142	487 909
el.energie	Kč	1 568 519	1 867 331	1 995 718	1 968 273	1 829 758	1 950 581
opravy dodavatelské	Kč	300 740	457 236	511 704	990 265	644 664	0
opravy vlastní	Kč	0	0	0	0	0	0
nájemné	Kč	4 750 000	4 750 473	0	0	0	0
rozbory	Kč	183 966	151 308	161 136	149 994	0	0
likvidace kalů	Kč	327 841	370 810	518 178	27 952	38 049	735 407
ostatní služby	Kč	40 110	108 159	211 939	216 091	275 286	49 802
osobní náklady	Kč	927 103	688 138	1 161 558	1 239 752	1 369 027	255 257
poplatky za VOV (vypouštění odpadních vod)	Kč	454 761	346 055	406 847	395 930	79 676	1 522 882
ostatní náklady	Kč	-31	-234 761	-155 186	-2 363		76 910
náklady rozpočet laboratoře	Kč	59 717	64 398	65 361	73 416	330 379	463 719
<b>náklady celkem</b>	<b>Kč</b>	<b>8 788 149</b>	<b>9 036 795</b>	<b>5 466 702</b>	<b>5 509 942</b>	<b>5 053 484</b>	<b>5 569 174</b>
<b>podíl Města</b>		<b>0,2935</b>	<b>0,2935</b>	<b>0,5250</b>	<b>0,5611</b>	<b>0,5097</b>	<b>0,5151</b>
<b>na nákladech MČOV</b>	<b>Kč</b>	<b>2 579 322</b>	<b>2 652 299</b>	<b>2 870 019</b>	<b>3 091 628</b>	<b>2 575 761</b>	<b>2 868 682</b>
<b>Náklady dekantér</b>							
Chemikálie	Kč				220 719	237 279	209 636
el. Energie	Kč				112 204	91 541	77 702
osobní náklady	Kč				117 789	112 496	147 449
likvidace kalů	Kč				672 175	768 652	737 637
opravy dodavatelské	Kč				131 660	82 498	260 968
opravy vlastní	Kč				0	83 547	0
ostatní náklady	Kč				105 519	26 292	18 809



Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky

<b>náklady celkem</b>	<b>Kč</b>				<b>1 360 065</b>	<b>1 402 305</b>	<b>1 452 200</b>
<b>podíl města</b>					<b>0,4534</b>	<b>0,4073</b>	<b>0,4203</b>
<b>Podíl na nákladech dekantéru</b>	<b>Kč</b>				<b>616 653</b>	<b>571 159</b>	<b>610 360</b>
	Kč						
<b>Náklady kanalizace</b>							
materiál	Kč	3 555	18 730	7 827	7 488	15 070	24 510
el.energie	Kč	25 544	28 008	41 369	43 527	49 016	46 667
opravy dodavatelské	Kč	67 511	117 102	178 830	100 410	267 051	488 737
opravy vlastní	Kč	21 782	11 109	50 196	324 735	289 073	0
► opravy celkem	Kč	89 293	128 211	229 026	425 145	556 124	488 737
nájemné	Kč	0	100 000	100 000	100 000	1 300 001	1 800 000
ostatní služby	Kč	611 586	455 318	155 001	928 598	450 069	221 318
mzdy a odvody	Kč	52 832	61 776	97 149	104 384	202 863	156 562
ostatní náklady	Kč	0	0	0	0	27 988	0
<b>Náklady kanalizace celkem</b>	<b>Kč</b>	<b>782 810</b>	<b>792 044</b>	<b>630 372</b>	<b>1 609 141</b>	<b>2 601 131</b>	<b>2 737 793</b>
náklady na proplachy kanalizace	Kč	461 646	583 018	470 013	460 755	437 785	478 787
<b>Náklady přímé kanalizace celkem</b>	<b>Kč</b>	<b>1 244 456</b>	<b>1 375 062</b>	<b>1 100 386</b>	<b>2 069 897</b>	<b>3 038 917</b>	<b>3 216 580</b>
<b>Podíl na nákl. Kanalizace</b>		<b>1,0000</b>	<b>0,9409</b>	<b>0,9409</b>	<b>0,9409</b>	<b>0,9409</b>	<b>0,9409</b>
	Kč	<b>1 244 456</b>	<b>1 293 796</b>	<b>1 035 353</b>	<b>1 947 566</b>	<b>2 859 317</b>	<b>3 026 480</b>
<b>Náklady přímé celkem</b>	<b>Kč</b>	<b>3 823 777</b>	<b>3 946 095</b>	<b>4 467 872</b>	<b>6 470 514</b>	<b>6 738 350</b>	<b>7 434 521</b>
režie výrobní	Kč	217 578	230 690	261 259	332 018	246 141	272 166
režie správní	Kč	203 582	217 951	237 467	271 385	242 000	254 000
► režie provozovatele	%	11,01	11,37	11,16	9,33	7,24	7,08
<b>Náklady celkem</b>	<b>Kč</b>	<b>4 244 937</b>	<b>4 394 735</b>	<b>4 966 598</b>	<b>7 073 917</b>	<b>7 226 491</b>	<b>7 960 687</b>
Zisk z obratu	%	8,07	8,99	6,94	10,84	8,89	8,63
	Kč	372 494	434 301	370 644	859 613	705 164	751 517
<b>Tržby celkem</b>	<b>Kč</b>	<b>4 617 431</b>	<b>4 829 036</b>	<b>5 337 242</b>	<b>7 933 531</b>	<b>7 931 655</b>	<b>8 712 204</b>
<b>spotřeba celkem</b>	<b>m3</b>	<b>262 503</b>	<b>268 637</b>	<b>274 794</b>	<b>326 781</b>	<b>321 717</b>	<b>325 428</b>

Zdroj: Závěrečné zprávy provozovatele a vlastní výpočty autora



## 7.4.2 Rozbor nákladů na vodné a stočné

### A. Náklady na převzatou vodu

V roce 2009 bylo nakoupeno celkem od Pražských vodáren 748.500 m<sup>3</sup>, tj. 23,73 l./s. Celkové náklady pro nákup vody pro Roztoky a VUAB byly v roce 2009 4.264.141,-Kč (viz kalkulace vodné část 5.4.1).

Vývoj převzaté vody v letech 1996 až 2009 ukazuje následující tabulka.

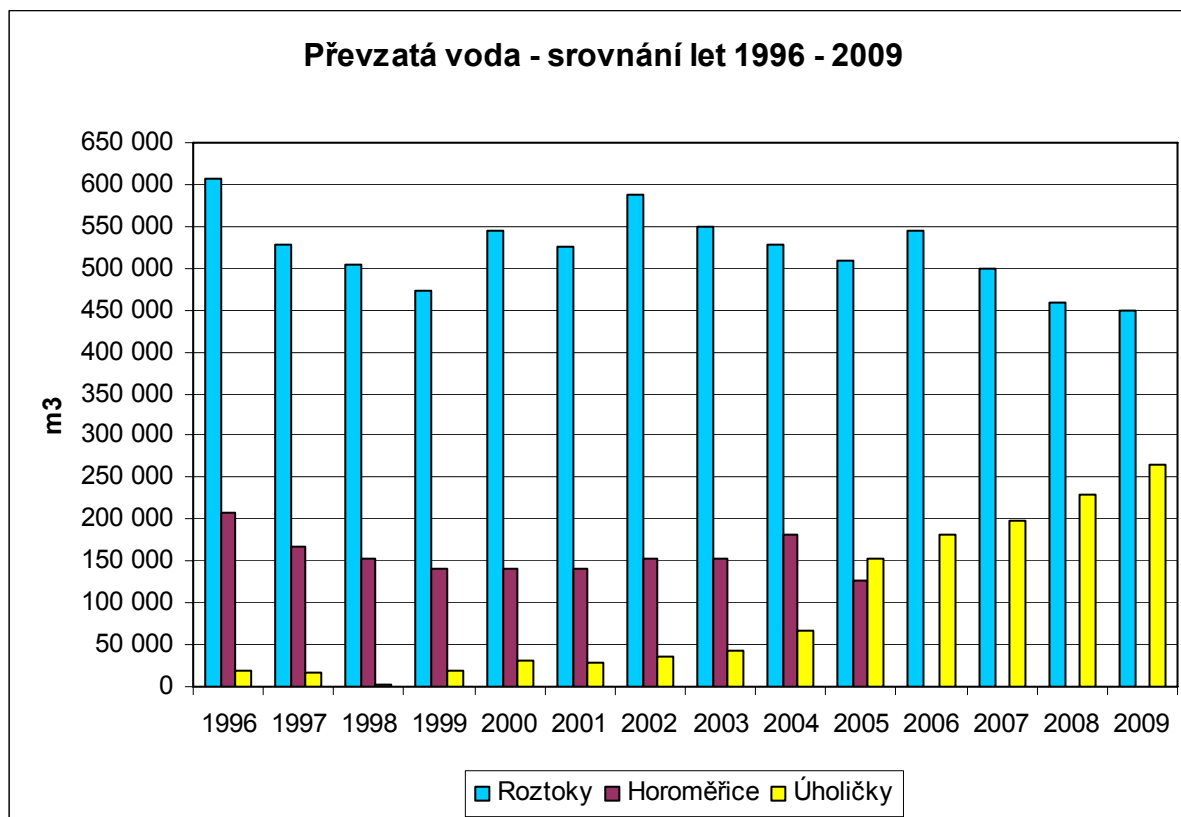
**Tabulka 25: Převzatá voda v letech 1996 až 2009**

	<b>Roztoky</b>	<b>Horoměřice</b>	<b>Úholičky</b>	<b>Celkem</b>	<b>Roztoky</b>	<b>Horoměřice</b>	<b>Úholičky</b>	<b>Celkem</b>
<b>Rok</b>	litrů/s	litrů/s	litrů/s	litrů/s	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>
<b>1996</b>	19,24	6,58	0,59	26,41	606 753	207 507	18 606	832 866
<b>1997</b>	16,75	5,27	0,53	22,55	528 228	166 195	16 714	711 137
<b>1998</b>	15,96	4,86	0,11	20,93	503 315	153 265	3 469	660 048
<b>1999</b>	15,02	4,5	0,57	20,09	473 671	141 912	17 976	633 558
<b>2000</b>	17,29	4,5	0,96	22,75	545 257	141 912	30 275	717 444
<b>2001</b>	16,69	4,46	0,9	22,05	526 336	140 651	28 382	695 369
<b>2002</b>	18,67	4,86	1,14	24,67	588 777	153 265	35 951	777 993
<b>2003</b>	17,41	4,87	1,36	23,64	549 042	153 580	42 889	745 511
<b>2004</b>	16,74	5,76	2,15	24,65	527 913	181 647	67 802	777 362
<b>2005</b>	16,14	3,98	4,86	24,98	508 991	125 513	153 265	787 769
<b>2006</b>	17,24	0	5,75	22,99	543 681	0	181 332	725 013
<b>2007</b>	15,8	0	6,32	22,12	498 269	0	199 308	697 576
<b>2008</b>	14,53	0	7,26	21,79	458 218	0	228 951	687 169
<b>2009</b>	14,28	0	8,39	22,67	450 334	0	264 587	714 921

Zdroj: Závěrečné zprávy provozovatele a vlastní výpočty autora



Graf 14: Převzatá voda - srovnání let 1996 - 2009



## B. Náklady na energii

Cena elektrické energie pro ČOV Roztoky byla pro rok 2009 snížena z 2,22 Kč/kWh na 2,10 Kč/kWh (bez paušálu za elektroměr). Spotřeby elektrické energie v letech 1996 až 2009 jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 26: Spotřeby elektrické energie v letech 1996 až 2009

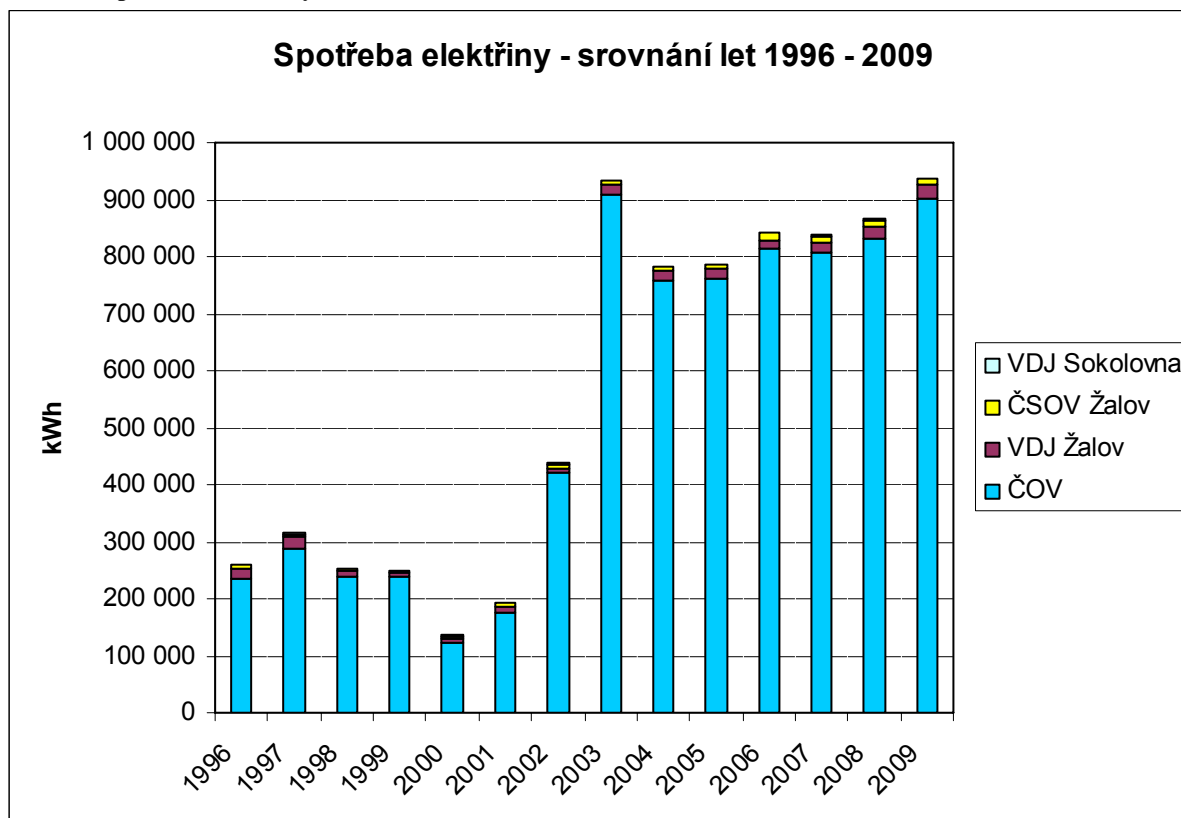
Období	ČOV kWh. rok <sup>-1</sup>	VDJ Žalov a ATS Panenská I kWh. rok <sup>-1</sup>	ČS odp.vod Žalov a Solníky kWh. rok <sup>-1</sup>	VDJ Sokolovna kWh. rok <sup>-1</sup>	CELKEM kWh rok <sup>-1</sup>	CELKEM v Kč
4-12/1996	235 760	16 583	7 654		259 997	506.556
1997	288 904	18 637	6 045	877	314 463	714.770
1998	239 168	9 086	4 688	967	253 909	575.322
1999	239 208	5 300	3 788	932	249 228	563 556
2000	121 206	7 968	5 558	1 072	135 804	335 389
2001	175 904	10 422	6 065	1 019	193 410	440.001
2002	420 708	7 495	8 249	1 054	437.506	899.429
2003	908 504**	16 435	8 240	995	934 174	1 921 990
2004	758 824**	15 494	7 753	982	783 053	1 646 541
2005	762 912**	14 681	8 055	1 058	786 706	1 947 672
2006	813 320**	16 428	10 956	1 041	840 704	2 100 421
2007	806 824**	18 937	10 843	1 032	837 636	2.043.631
2008	831 872**	20 794	11 794	997	865 457	1 962 504
<b>2009</b>	<b>900 656**</b>	<b>25 325</b>	<b>11 374</b>	<b>998</b>	<b>938 353</b>	<b>2 108 585</b>

Zdroj: Závěrečné zprávy provozovatele



\*\*) skutečná spotřeba na ČOV podle elektroměrů bez rozpočítání mezi Roztoky, 1.Vodohospodářská spol. s r.o. a VUAB Pharma

Graf 15: Spotřeba elektřiny - srovnání let 1996 - 2009



### C. Náklady na likvidaci kalů a odpadů

V roce 2009 byl zahuštěný kal z MČOV ( odečtena kalová voda ) likvidován na odstředivce VUAB v celkovém množství 7.953 m<sup>3</sup>. Jedná se o přebytečný kal, který je zahuštěn v uskladňovacích nádržích MČOV gravitačně nebo na zahušťovacím stole Guinard.

Tabulka 27: Přehled produkce kalů a odpadů 2005 - 2009

Druh odpadu	2009 t/rok	2008 t/rok	2007 t/rok	2006 t/rok	2005 t/rok
Odvodněný kal z ČOV	1 406,8	1 453,0	1 562,0	1 278,0	1 047,0
Shrabky z česlí	11,3	8,3	14,5	16,5	10,5
Písek	0	3,0	2,8	50,4	6,5

Zdroj: Závěrečné zprávy provozovatele

Náklady na jednotlivé druhy kalů v roce 2009:

Likvidace odvodněného kalu (položka u dekantéru)	737.637,- Kč
Likvidace ostatních odpadů – shrabky (položka u MČOV)	49.802,- Kč.
Celkové náklady	787.439,- Kč





#### D. Náklady na laboratorní rozbory

Tabulka 28: Náklady na laboratorní rozbory 2009

Položka	Kalkulace	Skutečnost	Rozdíl
Rozbory pitné vody	84 000	85 528	1 528
Rozbory odpadní vody	258 000	463 719	205 719
Rozbory kalu	26 000	18 809	- 7 191
<b>Celkem</b>	<b>368 000</b>	<b>568 056</b>	<b>200 056</b>

Zdroj: Závěrečné zprávy provozovatele

Z uvedené tabulky je zřejmé navýšení nákladů oproti kalkulaci o 200.056,- Kč. Toto navýšení souvisí se změnou technologie čištění průmyslových odpadních vod, kdy byl k 1.5.2009 odstaven anaerobní stupeň a četnost rozborů na průmyslové ČOV. Tím se změnil poměr nákladů provozní laboratoře v neprospěch splaškových vod, což se projevuje zvýšením nákladů na rozbory odpadních vod na ČOV Roztoky.

#### E. Náklady na dodavatelské opravy

Tabulka 29: Náklady na dodavatelské opravy v roce 2009

Popis oprav	Cena v Kč
Náklady na opravy vodárenských objektů a vodovodní sítě	150 523
Náklady na opravy kanalizačních objektů a kanalizační sítě	488 737
Náklady na opravy ČOV	735 407
Náklady na opravy dekantéru	260 968
<b>Náklady na opravy celkem</b>	<b>1 635 635</b>

Zdroj: Závěrečné zprávy provozovatele

Ve většině případů se jedná o běžné servisní opravy strojů a zařízení, které běží v nepřetržitém provozu MČOV. Výjimkou bylo poškození plastového vzduchového potrubí z dmychány do regeneračních a odplyňovacích nádrží. Provedená oprava části potrubí za provozní budovou začátkem července 2009 jenom dočasně zlepšila dodávku vzduchu a v měsíci září 2009 bylo nutné provést celkovou výměnu potrubí. Práce byly hrazeny z investičních prostředků.

Náklady na dodavatelské opravy na středisku ČOV byly účtovány do stočného ve výši 51,51% dle dohodnutého poměru pro dělení nákladů mezi Roztoky, VUAB a 1.vodohospodářskou.

#### F. Náklady na revize a čištění kanalizace

Náklady na revize a čištění kanalizace jsou uvedeny v tabulce části 5.4.2 Kalkulace nákladů stočné - položka ostatní služby - kanalizace. Finanční prostředky byly použity na proplachy a čištění kanalizační sítě pomocí tlakového vozidla WOMA.

Náklady celkem za rok 2009

255.257,- Kč

## G. Náklady na mzdy a SZ pojištění, stav zaměstnanců

**Tabulka 30: Stav zaměstnanců provozovatele ke konci roku 2009**

Pracovní zařazení	Počet zam.	Zařazeno v rámci kalkulace vodného a stočného
vedoucí provozu a ČOV	1	výrobní režie
technik specialista	1	přímé mzdy
mistr provozu	1	
administrativní pracovnice	2	výrobní režie
obsluhy ČOV	3	přímé mzdy
čistič kanalizačního potrubí	1	přímé mzdy
obsluha fekálního vozidla	1,5	přímé mzdy
montéři vodovodů	3	přímé mzdy
pracovník na odečet vodoměrů	0,5	přímé mzdy
<b>celkem</b>	<b>14</b>	

Zdroj: Závěrečné zprávy provozovatele

Poznámka: Provozovatel chybně uvádí v závěrečné zprávě stav zaměstnanců 14,5.

## H. Úplaty za vypouštění odpadních vod

V roce 2009 se platily poplatky jenom za množství vypouštěných odpadních vod do Vltavy. Za znečištění nebyly poplatky vyměřeny, protože kvalita vypouštěných vod byla pod hranici zpoplatnění. Celková odhadnutá výše úhrad byla stanovena poplatkovým přiznáním za rok 2009:

Celkem za rok 2009 76.910,- Kč

Skutečná výše poplatků za vypouštění odpadních vod za rok 2009 byla stanovena výměrem ČIŽP ze dne 3.3.2010 pod č.j.ČIŽP/41/OOV/0817947.003/10/PJB ve výši 76.910,- Kč.

## I. Rekapitulace splátek nájemného městu Roztoky

**Tabulka 31: Příjmy města Roztoky z nájemného**

Složka	Druh nájmu	Celkem	Město Roztoky	1.VH	VUAB
A	Nájem za vodovod	2.250.000	2.100.000	150.000	
	Nájem za kanalizaci	1.800.000	1.693.620	106.380	
B	Nájem za MČOV	5.500.000	695.000	305.000	4.500.000
C	Nájem za kal.koncovku PČOV	336.223	233.675	102.548	
<b>Celkem</b>		<b>9.886.223</b>	<b>4.722.295</b>	<b>663.928</b>	<b>4.500.000</b>

Zdroj: Závěrečné zprávy provozovatele

Celkem příjmy města z nájemného za rok 2009 tedy byly 9.886.223,-Kč.

## 7.5 Dosavadní nastavení tarifů – ceny vodného a stočného ve městě

### 7.5.1 Vývoj a současný rozsah cenové regulace v ČR

V současné době jsou uplatňovány dva způsoby regulace cen umožněné zákonem o cenách, tj. úředně stanovené ceny a věcné usměrňování cen. Časové usměrňování cen se od roku 1993 neuplatňovalo a zákonem č. 403/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, byl tento způsob regulace ze zákona vypuštěn.

Regulaci cen využívají cenové orgány (tj. Ministerstvo financí, Energetický regulační úřad, Český telekomunikační úřad, Ministerstvo zdravotnictví, Státní úřad pro kontrolu léčiv, Celní úřad Kolín a v rozsahu zvláštního pověření kraje a obce) v případech vymezených ustanovením § 1 odst. 6 zákona o cenách, tj. tehdy, je-li trh ohrožen účinky omezení hospodářské soutěže, které by se mohly negativně projevit v úrovni cen sjednávaných mezi prodávajícím a kupujícím. Stejně tak je regulačních nástrojů využíváno v případě, kdy dodání zboží nebo služeb je hrazeno zprostředkovaně, ze státních zdrojů, pojistného nebo jiných prostředků nikoliv osobně kupujícím, který by mohl aktivně ovlivňovat výši požadované ceny.

Seznam zboží s regulovanými cenami vydává Ministerstvo financí jako své cenové rozhodnutí podle § 10 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, formou výměrů publikovaných v Cenovém věstníku. Znamená to, že rozhodnutí o regulaci nepodléhá legislativnímu procesu jako vyhláška a jeho vydání lze zabezpečovat velmi operativně. Rozhodující změny v regulaci cen jsou vydávány po předchozím projednání nebo informování vlády příp. porady ministrů. Ve výměru Ministerstva financí jsou stanoveny jednak maximální a minimální ceny příslušných druhů zboží, jednak pravidla věcného usměrňování. Kraje a obce svá rozhodnutí ve vymezených položkách vydávají formou nařízení. Obecně lze konstatovat, že jejich působnost je omezena na méně významnější služby a často není ani ze strany místních orgánů plně využívána. V průběhu roku Ministerstvo financí podle potřeby seznam zboží s regulovanými cenami upravuje popř. mění ceny v něm stanovené.

**Tabulka 32: V současné době jsou cenově regulovány tyto základní okruhy zboží:**

Ministerstvo financí	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Maximální ceny</b> použití železniční dopravní cesty celostátních a regionálních drah, nemovitosti, jejichž cena je plně nebo částečně hrazena ze státního rozpočtu, státního fondu nebo jiných prostředků státu, nájemné z pozemků nesloužících k podnikání nájemce, mléčné výrobky pro žáky a služby spojené s užíváním nájemního bytu.</li> <li>• <b>Věcně usměrňované ceny</b> voda povrchová, voda pitná a odpadní odvedená, doprava osobní železniční vnitrostátní a veřejná vnitrostátní pravidelná autobusová doprava, nájemné a ceny služeb spojených s užíváním bytů bytových družstev postavených s finanční, úvěrovou a jinou pomocí družstevní bytové výstavbě, nájemné v obytných místnostech v zařízeních určených k trvalému bydlení, sběr, přeprava, třídění a odstraňování komunálního odpadu, povinné technické prohlídky silničních vozidel, výkony stanic měření emisí, vnitrostátní poštovní služby, rozsah a výše poskytovaných slev a bezplatná přeprava v městské hromadné dopravě, služby krematorií (jen zpopelnění včetně uložení popele do pevně uzavíratelné urny a pronájem síní pro smuteční obřady), služby hřbitovní poskytované v souvislosti s pronájmem a užíváním veřejného pohřebiště (pokud nestanovily obce maximální ceny).</li> </ul>
Ministerstvo zdravotnictví	maximální ceny u zdravotních výkonů, stomatologických výrobků a zdravotnických prostředků.
Státní úřad pro kontrolu léčiv	maximální ceny léčivých přípravků a potravin pro zvláštní lékařské účely.
Celní úřad Kolín	reguluje formou pevných cen cigarety pro účely odvodu spotřební daně.
Energetický regulační úřad	reguluje formou úředně stanovených minimálních, pevných a maximálních cen elektrickou energii, formou pevných a maximálních cen zemní plyn a formou věcného usměrňování cen tepelnou energii.
Český	reguluje formou úředně stanovených minimálních a maximálních cen a formou věcného



telekomunikační úřad	usměrňování cen služby elektronických komunikací.
Kraje a obce	mohou regulovat na základě pověření Ministerstva financí formou maximálních cen v současné době nucené odtahy vozidel, přiložení a odstranění technických prostředků k zabránění odjezdu vozidel (zákon o Policii ČR a zákon o obecní policii), městskou hromadnou dopravu a integrovanou dopravu, taxislužbu na území obce, služby parkovišť, pohřební služby, služby krematorií (jen zpopelnění včetně uložení popele do pevně uzavíratelné urny a pronájem obřadních síní pro smuteční obřady), služby hřbitovní poskytované v souvislosti s pronájmem a užíváním veřejného pohřebiště.

Zdroj: [http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/cenova\\_regulace\\_cr\\_53558.html](http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/cenova_regulace_cr_53558.html)

## 7.5.2. Přehled vývoje cen pitných a odpadních vod - vodné a stočné v ČR

### 1990

Ceny vodného a stočného pro domácnosti od roku 1953 v nezměněné výši až do liberalizace cen 1. 1. 1991:

Vodné	0,60 Kčs/m <sup>3</sup>
Stočné	0,20 Kčs/m <sup>3</sup>

### 1991

1.1. stanoveny maximální ceny v odlišné úrovni pro domácnosti a pro ostatní odběratele:

Vodné pro domácnosti	1,50 Kčs/m <sup>3</sup>
Stočné pro domácnosti	1,50 Kčs/m <sup>3</sup>

tj. 275 % zvýšení

vodné pro ostatní odběratele	4,50 Kčs/m <sup>3</sup>
stočné pro ostatní odběratele	3,50 Kčs/m <sup>3</sup>

tj. zvýšení o 23 %, celkové zvýšení cca o 32 %.

### 1992

1. 7. vodné a stočné pro ostatní odběratele deregulováno,

1. 9. zvýšeny maximální ceny pro domácnosti:

Vodné	5,00 Kčs/m <sup>3</sup>
Stočné	4,00 Kčs/m <sup>3</sup>

tj. zvýšení o 200 %

### 1993

15. 5. přechod na věcné usměrňování cen pro domácnosti i pro ostatní odběratele.

### 1994

Věcně usměrňované vodné a stočné pro domácnosti se pohybuje v intervalu od 11,- do 22,- Kč/m<sup>3</sup> (tj. v průměru 15,- Kč/m<sup>3</sup> včetně daně z přidané hodnoty).

### 1995

Věcně usměrňované ceny byly značně diferencované a pohybovaly se u největších vodárenských společností v intervalu 14 až 22 Kč/m<sup>3</sup>. U menších podniků byly odchylky až 35 % nahoru a dolů od tohoto minima a maxima.

### 1996

Věcně usměrňované ceny vodného a stočného pro domácnosti v průměru dosáhly 18 Kč/m<sup>3</sup>. Ceny jednotlivých vodárenských společností se však od tohoto průměru odchylují v rozmezí + 50 % až - 50 %. (Šetření MF).

Šetření MF:

	domácnosti	průmysl aj.
prům. cena pitné vody	11,20 (6,40 - 18,20)	13,50 (8,60 - 28,50)
prům. cena odvedené vody	8,70 (3,80 - 15,60)	11,20 (6,70 - 29,80)
průměrná cena celkem	19,90	24,70

### 1997

Věcně usměrňované ceny vodného pro domácnosti se zvýšily o 19,1 %, pro ostatní odběratele o 16,3 %. Stočné stoupl o 20,6 % pro domácnosti a pro ostatní o 18,6 %.



### **1998**

Věcně usměrňované ceny vodného a stočného se v průměru zvýšily o 16,3 %. V jednotlivých oblastech však byl vývoj značně diferencovaný.

### **1999**

Věcně usměrňované ceny vodného a stočného se zvýšily v průměru o 15,4 %.

### **2000**

Věcně usměrňované ceny se v průměru zvýšily o 12,7 %. Jedním z faktorů, který se promítl do nárůstu cen, bylo snížení koeficientu umožňujícího přerozdělení zisku v cenách pro ostatní spotřebitele ve prospěch udržení nižších cen pro domácnosti z 3 na 2.

### **2001**

K 1. 1. byla sjednocena pravidla věcného usměrňování cen vody dodávané domácnostem s pravidly platnými pro ceny dodávek ostatním odběratelům a zrušena tak možnost uplatňování nižších cen pro domácnosti a vyšších pro ostatní odběratele.

Ve srovnání s rokem 2000 vzrostly ceny vodného o 9,9 % a stočného o 11,9 %.

### **2002**

S účinností od 1. 1. 2002 byla do pravidel věcného usměrňování cen vody pitné a vody odvedené zahrnuta možnost uplatňování dvousložkové formy vodného a stočného, a to v návaznosti na zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), který tento zcela nový způsob platby za dodanou pitnou vodu a odvedenou (odpadní) vodu zavedl. Český statistický úřad vykázal nárůst vody pitné a odvedené o cca 7,5%.

### **2003**

Věcně usměrňované ceny vody pitné a vody odvedené se oproti roku 2002 zvýšily v průměru o 5,11%. V jednotlivých lokalitách však byl vývoj cen velmi diferencován.

### **2004**

Věcně usměrňované ceny vody pitné a vody odvedené se ve srovnání s rokem 2003 v průměru zvýšily o 5,41%. Vývoj cen byl v jednotlivých oblastech velice diferencovaný.

### **2005**

Věcně usměrňované ceny pitné vody a ceny odvedené vody se v průměru zvýšily v souhrnu o 4,8 %. V jednotlivých oblastech byl vývoj cen diferencovaný. Rozšiřuje se uplatňování dvousložkové formy vodného a stočného.

### **2006**

Ceny pitné vody a odpadní odvedené vody byly regulovány formou věcného usměrňování cen. Ve srovnání s rokem 2005 se zvýšily v souhrnu o 4 %. Vývoj cen byl v jednotlivých oblastech velice diferencovaný.

### **2007**

Věcně usměrňované ceny pitné vody a odpadní odvedené vody se ve srovnání s rokem 2006 v průměru zvýšily v souhrnu o 6,4 %. Vývoj cen byl v jednotlivých oblastech velmi diferencovaný.

### **2008**

Ceny pitné a odpadní odvedené vody byly regulovány formou věcného usměrňování cen. Český statistický úřad vykázal v roce 2008 (prosinec 2008/ prosinec/2007) nárůst cen pitné a odvedené vody v souhrnu o 8,4 %. V jednotlivých oblastech však byl vývoj značně diferencovaný.

### **2009**

Od 1. ledna 2009 bylo do pravidel věcného usměrňování cen pitné a odvedené vody vloženo nové ustanovení, že subjekty, které postupují podle Dohody mezi Českou republikou a Evropskou komisí na „Podmínkách přijatelnosti vodohospodářských projektů pro Operační program Životní prostředí v programovacím období 2007 – 2013“ a používají k naplnění těchto podmínek pro čerpání prostředků



k tomuto účelu v nich stanovený postup pro výpočet ceny, považuje se tento postup za postup podle stanovených pravidel věcně usměrňovaných cen pitné vody a odvedené vody. Český statistický úřad vykázal v roce 2009 (prosinec 2009/ prosinec 2008) nárůst cen pitné a odvedené vody o 9,2 %.

### 7.5.3 Ceny vodného a stočného ve městě Roztoky

Tabulka 33: Vývoj ceny vodného a stočného ve městě Roztoky v Kč/m<sup>3</sup>, běžné a stálé ceny

	Vodné		Stočné		Vodné + stočné		Stavební produkce	Index inflačního vyrovnání časové řady	Vodné + stočné	
	Malo běžné ceny	Velko běžné ceny	Malo běžné ceny	Velko běžné ceny	Malo běžné ceny	Velko běžné ceny	průměr roku 2005=100		Malo stálé ceny	Velko stálé ceny
	Kč/m <sup>3</sup>	Kč/m <sup>3</sup>	Kč/m <sup>3</sup>	Kč/m <sup>3</sup>	Kč/m <sup>3</sup>	Kč/m <sup>3</sup>			Kč/m <sup>3</sup>	Kč/m <sup>3</sup>
do 31.3.1996	17,20	28,30	12,30	21,80	29,50	50,10				
od 1.4.1996	14,60	24,10	8,40	16,80	23,00	40,90				
od 1.3.1997	18,00	28,90	7,30	12,30	25,30	41,20	76,2	1,312	33,2	54,1
od 1.5.1998	19,10	32,80	10,30	10,60	29,40	43,40	84,4	1,185	34,8	51,4
1999	19,10	32,80	10,30	10,60	29,40	43,40	86,2	1,160	34,1	50,3
od 1.3.2000	19,10	25,20	10,30	10,60	29,40	35,80	89,4	1,119	32,9	40,0
od 1.1.2001	22,30	22,30	14,90	14,90	37,20	37,20	93,6	1,068	39,7	39,7
od 1.1.2002	22,30	22,30	17,40	17,40	39,70	39,70	95,4	1,048	41,6	41,6
od 1.1.2003	22,30	22,30	18,47	18,47	40,77	40,77	95,5	1,047	42,7	42,7
od 1.1.2004	22,83	22,83	18,47	18,47	41,30	41,30	98,1	1,019	42,1	42,1
od 1.1.2005	23,43	23,43	18,89	18,89	42,32	42,32	100	1,000	42,3	42,3
od 1.1.2006	24,69	24,69	20,93	20,93	45,62	45,62	102,5	0,976	44,5	44,5
od 1.1.2007	24,69	24,69	25,71	25,71	50,40	50,40	105,4	0,949	47,8	47,8
od 1.1.2008	26,82	26,82	26,89	26,89	53,71	53,71	112,1	0,892	47,9	47,9
od 1.1.2009	28,84	28,84	29,20	29,20	58,04	58,04	113,3	0,883	51,2	51,2
od 1.1.2010	30,35	30,35	30,33	30,33	60,68	60,68				

Zdroj: Závěrečné zprávy provozovatele a vlastní výpočty autora

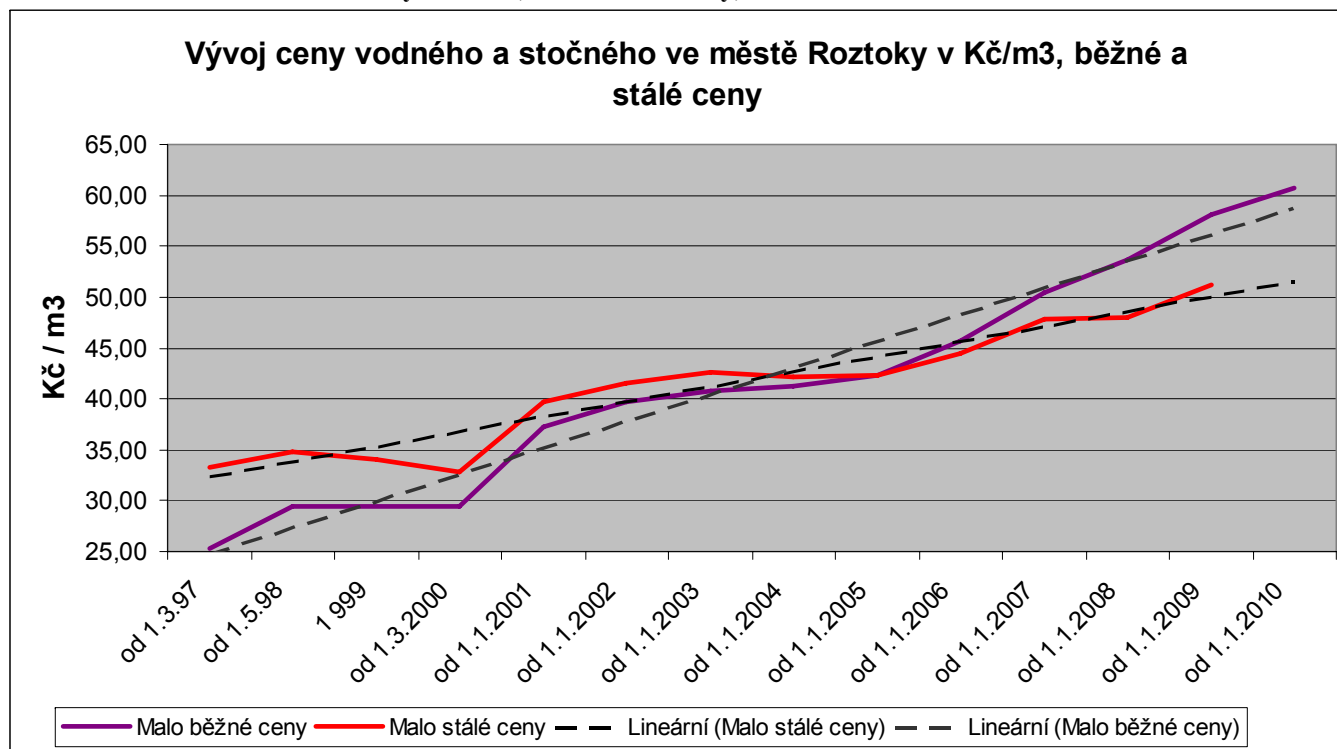




Přepočteno na stálé ceny provedeno od roku 2000, základem je rok 2005.

**Bazické indexy - Míra inflace** vyjádřená přírůstkem indexu spotřebitelských cen k základnímu období (rok 2005=100) vyjadřuje změnu cenové hladiny sledovaného měsíce příslušného roku proti roku 2005. Pomocí bazických indexů spotřebitelských cen k základnímu období (bází je rok 2005=100) jsou vypočítávány od ledna 2010 všechny indexy spotřebitelských cen sloužící k vyjadřování míry inflace za různá časová období. Při těchto výpočtech platí zásada, že míry inflace jsou vyjádřeny úhrnným indexem spotřebitelských cen za domácnosti celkem. Tato míra inflace je využívána pro analýzu dlouhodobých podrobných trendů (časových řad) vývoje cenových hladin a životních nákladů. Zdroj: [http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/mira\\_inflace](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/mira_inflace)

Graf 16: Vývoj ceny vodného a stočného ve městě Roztoky v Kč/m<sup>3</sup>, běžné a stálé ceny, 1996 - 2010





Tabulka 34: Vodné a stočné přehled v letech 1996 - 2010

	Vodné VUAB	Vodné Roztoky	Vodné celkem	Stočné celkem	Cena vodné od r. 2001, záv. zpr.	Cena stočné od r. 2001, záv. zpr.	Tržby za vodné v Roztokách výpočet	Tržby za stočné v Roztokách výpočet	Tržby vodné + stočné výpočet	Pohledávky prov. více než 60 dní záv. zpr.
	m3/rok	m3/rok	m3/rok	m3/rok	Kč/m3	Kč/m3	Kč / rok	Kč / rok	Kč / rok	Kč
4.- 12.1996	115 949	186 800	<b>302 749</b>	145 067						
1997	109 115	292 961	<b>402 076</b>	222 718						
1998	100 915	286 227	<b>387 142</b>	221 516						
1999	87 985	306 775	<b>394 760</b>	249 617						
2000	86 962	322 555	<b>409 517</b>	270 916						
2001	89 247	228 267	<b>317 514</b>	197 071	22,30	14,90	7 080 562	2 936 358	10 016 920	89 000
2002	102 177	266 382	<b>368 559</b>	232 994	22,30	17,40	8 218 866	4 054 096	12 272 961	34 434
2003	107 538	297 299	<b>404 837</b>	256 361	22,30	18,47	9 027 865	4 734 988	13 762 853	25 488
2004	99 927	299 983	<b>399 910</b>	262 503	22,83	18,47	9 129 945	4 848 430	13 978 376	249 494
2005	73 458	298 791	<b>382 703</b>	268 637	23,43	18,89	8 966 731	5 074 553	14 041 284	128 590
2006	76 762	318 441	<b>395 203</b>	274 794	24,69	20,93	9 757 562	5 751 438	15 509 000	65 503
2007	65 316	356 479	<b>421 795</b>	312 623	24,69	25,71	10 414 119	8 037 537	18 451 656	10 017
2008	47 076	406 384	<b>453 460</b>	321 717	26,82	26,89	12 161 797	8 650 970	20 812 767	0
2009	33 534	354 466	<b>388 000</b>	325 428	28,84	29,20	11 190 463	9 502 856	20 693 319	0
2010					30,35	30,33				

Zdroj: Závěrečné zprávy provozovatele a vlastní výpočty autora



## 7.6 Investice města do vodohospodářského majetku

V rámci Operačního programu životního prostředí je stanovena Metodika zpracování finanční analýzy a **Finanční udržitelnost projektů do vodohospodářské infrastruktury tak, že projekt:**

„V případě projektů v rámci stávající infrastruktury cena „s projektem“ musí během referenčního období analýzy 30-ti let dosáhnout výše, která **bude pokrývat alespoň provozní náklady plus plné odpisy jak projektu, tak i zbylého systému**, aniž by byl překročen limit sociální únosnosti (sociální limit se přitom zvyšuje v důsledku zvyšujících se reálných příjmů domácností).“

Tato finanční udržitelnost celého VH systému **vyplývá z metodického rámce, který je stanoven přímo Evropskou komisí** v následujících dokumentech:

- Nařízení Rady (ES) 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení Nařízení Rady (ES) č. 1260/1999 – článek 55, který nastavuje základní pravidla finanční analýzy na základě „finanční mezery“ projektu.
- Nařízení Rady (ES) 1828/2006, kterým se stanoví prováděcí pravidla k Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních týkajících se Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a k nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj – který v příloze XXI definuje formát žádosti o potvrzení podpory podle čl. 39 až 41 Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006.
- Pracovní dokument 4 - Metodické pokyny pro provedení analýzy nákladů a přínosů.
- Guide to Cost-Benefit Analysis of investment projects, Final Report, 16. června 2008.

Při aplikaci tohoto postupu na VH majetek města Roztoky dojdeme k závěru, že:

**Město Roztoky musí investovat do vodohospodářského majetku alespoň částku rovnající se odpisům VH majetku, který má v majetkové evidenci.**

Z následující tabulky a grafu vyplývá **soustavná podinvestovanost VH infrastruktury** města Roztoky, kdy nejen že **nejsou pokryty odpisy majetku**, které za rok 2009 činily 8 248 118,- Kč, ale dokonce **není ani plněn zákonný požadavek na investování veškerého majetku získaného z vodného a stočného zpět do VH majetku**.

Z následující tabulky jasně vyplývá, že za roky 2001 až 2010 byl výnos města z nájemného 33 281 470,-Kč, ale investice do VH majetku činily pouze 18 927 019,- Kč.

**VH majetek města tak neustále zastarává a již nyní je na 77,71 % životnosti!**

**Lze konstatovat, že jen za roky 2001 až 2010 by mělo město do VH infrastruktury investovat 76 212 673,- Kč (odpisy za 9 let), aby hodnota VH majetku byla konstantní. Investováno bylo pouze 18 927 019,- Kč, tedy jen 24,8 % potřebné částky.**

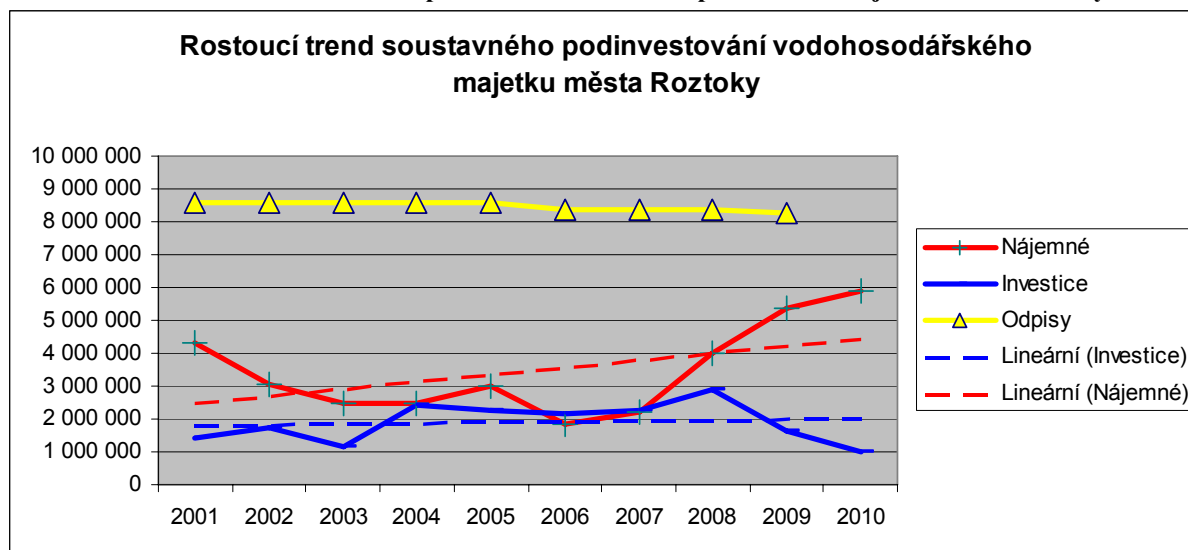


**Tabulka 35: Přehled příjmů (nájemného) a výdajů (investic) města Roztoky do VaK 1996-2010, běžné ceny v Kč**

Rok	Příjmy z nájemného v kalkulaci vodného a stočného					Z toho VUAB	Nájemné mělo být použito na investice	Investice skutečně požitá na investice	Odpisy Účetní dle daní
	Vodovod	Kanalizace	MČOV	Kalová koncovka PČOV	Celkem příjmy města				
Sloupec	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Použité výpočty					B+C+D+E		F-G-E		
1996	1 699 140	967 620			2 666 760			10 958 370	
1997	2 015 328	1 109 210			3 124 538			4 024 638	
1998	1 745 163	960 517			2 705 680			3 002 081	
1999	2 064 360	1 300 684			3 365 044			6 719 063	
2000	2 085 428	100 000	2 612 827	0	4 798 255			1 559 266	
2001	887 996	1 971 942	2 726 330	0	5 586 268	1 278 498	4 307 770	1 417 974	8 572 639
2002	500 000	0	3 956 155	0	4 456 155	1 427 421	3 028 734	1 754 319	8 572 639
2003	600 000	0	4 750 000	0	5 350 000	2 854 750	2 495 250	1 163 565	8 572 639
2004	600 000	0	4 750 000	0	5 350 000	2 850 000	2 500 000	2 401 491	8 563 664
2005	1 000 000	100 000	4 750 000	0	5 850 000	2 850 284	2 999 716	2 271 711	8 563 664
2006	1 000 000	100 000	4 750 000	0	5 850 000	4 000 000	1 850 000	2 156 554	8 373 103
2007	1 000 000	100 000	5 228 641	336 223	6 664 864	4 478 641	1 850 000	2 243 751	8 373 103
2008	1 600 000	1 300 000	5 250 000	336 223	8 486 223	4 500 000	3 650 000	2 890 850	8 373 103
2009	2 250 000	1 800 000	5 500 000	336 223	9 886 223	4 500 000	5 050 000	1 626 804	8 248 118
2010	2 250 000	1 800 000	6 099 628	336 223	10 485 851	4 599 628	5 550 000	1 000 000	
<b>Celkem</b>	<b>21 297 415</b>	<b>11 609 973</b>	<b>50 373 581</b>	<b>1 344 892</b>	<b>84 625 861</b>	<b>33 339 222</b>	<b>33 281 470</b>	<b>45 190 437</b>	<b>76 212 673</b>
<b>Celkem od roku 2001</b>	<b>11 687 996</b>	<b>7 171 942</b>	<b>47 760 754</b>	<b>1 344 892</b>	<b>67 965 584</b>	<b>33 339 222</b>	<b>33 281 470</b>	<b>18 927 019</b>	<b>76 212 673</b>

Zdroj: Podklady provozovatele a vlastní výpočty autora

**Graf 17: Rostoucí trend soustavného podinvestování vodohospodářského majetku města Roztoky**





## 7.7 Zhodnocení dosavadní činnosti současného provozovatele VH majetku města a kontrolní činnosti vlastníka

### 7.7.1 Zhodnocení systému správy VH majetku města Roztoky před zadáním koncesního projektu

Správa probíhala v koordinaci mezi provozovatelem a odborem správy majetku města. Složitost problematiky a neexistence kvalitní majetkové evidence neumožňovala kontrolu pracovníků města založenou na znalostech a faktech. Objevovaly se snahy po změně stavu, nicméně vzhledem ke složitosti problematiky skončily neúspěchem. Výsledkem byla žádost odboru správy majetku města po zpracování technického auditu v souvislosti s koncesním řízením na nového provozovatele VH majetku města Roztoky.

Byla identifikována tato **slabá místa**:

1. Neexistence systémové analytické evidence majetku (pasport majetku) v jedné podobě datově snadno uchopitelné, přenositelné a informačně srozumitelné všem uživatelům bez ohledu na stupeň jejich informační gramotnosti.
2. Neexistence účetní a majetkové směrnice nakládání s majetkem včetně kontrolních mechanismů.
3. Neexistence účetních ani daňových odpisů a nevytváření fondu obnovy VH majetku.
4. Neexistence účetní a správní metodiky postupu úředníků odborů města při správě a evidenci majetku.
5. Neoddělení provozovatele systému a stavební společnosti provádějící opravy, údržbu a investice.
6. Neexistence jedné stavební společnosti provádějící veškeré práce v standardní kvalitě a v ceně danou soutěží. Smlouva by měla být uzavřena na dobu stejnou jako bude smlouva s provozovatelem VH infrastruktury. Soutěže na jednotlivé investiční části a opravy majetku enormně zvyšují zátěž úředníků a vedou k nemožnosti cenové kontroly (nebo ji významně ztěžují).
7. Standard kvality investičních prací na VH majetku byl zpracován bez vazby na poměr cena / kvalita pouze z pohledu kvality (byl zpracován provozovatel VH majetku).
8. Podklady předávané od provozovatele a stavebních firem bez jednotného charakteru s možností snadného datového vytěžení a tudíž validního zhodnocení.
9. Obtížná vymahatelnost ustanovení dosavadní smlouvy o provozování VH majetku a přílišná obecnost této nájemní smlouvy (nestanovení cílů, kontroly kvality bez vazby na jakost, neexistence pokut, atd.).
10. Neexistence interního auditora ve městě (zákon o finanční kontrole), vzhledem k velikosti města a vzhledem k náročnosti činnosti doporučujeme outsourcing.
11. Neexistence kontrol provozu vyvolává poměrně nákladný provoz provozovatele systému VH majetku (ať již domnělý či skutečný) a vede k provozním neshodám.
12. Zkreslené ceny o VH majetku v evidenci města i provozovatele.
13. Enormní zastaralost VH majetku.
14. Neinvestování do VH majetku alespoň ve výši odpisů vede k dalšímu zastarávání majetku. Město zde nedodrží příslušné směrnice Evropské komise.

Byla identifikována tato **silná místa**:

1. Kvalitně a odborně prováděná činnost na vodohospodářské soustavě provozovatelem.
2. Kvalitní voda pitná i vypuštěná z ČOV.
3. VH majetku je v relativně dobrém technickém stavu (i přes zastarávání VH majetku a to díky péči provozovatele).
4. ČOV prošla rekonstrukcí a má vysokou kapacitu 20.000 EO.
5. Obsah podkladů předávaných provozovatelem systému VH majetku je rámcově v souladu s nařízeními zákona a MŽP a MZe.
6. Neexistující systém kontrol byl suplován aktivitami pracovníků úřadu:
  - a. vytvoření prozatímní analytické evidence (pí Walterová),



- b. snaha po vytvoření fondu reprodukce majetku,
- c. snaha po systematické kontrole,
- d. snaha po vyčlenění samostatného referenta majetku,
- e. zajištění autorizovaného dozoru,
- f. snaha systematizovat kontrolu s účetnictvím.

Tyto aktivity ovšem nemohou pokrýt širokou a náročnou oblast správy VH majetku. Je třeba systematické nastavení a restrukturalizace práce a definice požadavků na podklady od provozovatele.

### 7.7.2 Zhodnocení nájemní smlouvy s dosavadním provozovatelem:

V obecné rovině je smlouva v pořádku a vyjadřuje snahu vlastníka po účelné a efektivní správě.

Smlouva postrádá konkrétní požadavky na provozovatele, zejména:

- nestanovuje systém kontrol,
- neobsahuje sankce,
- nestanovuje kalkulaci vodného a stočného ani její výpočtový rámec,
- neřeší otázky investic ani postupy při reinvesticích a opravách,
- nestanoví konkrétně povinnosti provozovatele ani vlastníka, vše pouze v obecné rovině.

Lze konstatovat, že smlouva s dosavadním provozovatelem z roku 1996 a se všemi 17 dodatky nese charakter správné péče o majetek, nicméně zřejmou neznalost provozování a správy systému VH majetku (smlouva je značně nekonkrétní).

### 7.7.3 Zhodnocení činnosti odboru správy VH majetku města Roztoky

#### Silná místa:

- Snaha po zpracování majetkové evidence VH majetku pro město Roztoky.
- Spolupráce s technickým dozorem, autorizovaným inženýrem pro vodohospodářské stavby.
- Snaha investovat prostředky získané z výnosů vodného a stočného zpět do VH majetku.
- Opakované upozorňování na problémy podinvestovanost VZ majetku.

#### Slabá místa:

- Příliš složitá oblast na komplexní pochopení problematiky zaměstnanci odboru správy majetku zejména ve vztahu k ostatním činnostem (interoborově) – stále chybí metodické postupy pro vlastní správu VH majetku a pro účetní analytickou evidenci.
- Malý počet zaměstnanců odboru nezvládající složitost a rozsah agendy.
- Nedostatečná počítačová gramotnost.
- Malý počet školení, které by se přímo týkaly VH majetku, evidencí, metodik nebo konkrétně zaměřené na zvýšení informační gramotnosti.
- Malý tlak na provozovatele za účelem konsolidace majetkové evidence a jejího udržování.

### 7.7.4 Zhodnocení činnosti současného provozovatele VH majetku (SČVK) města Roztoky

#### Silná místa:

- Kvalita vody má přes zastarávání majetku trvale konstantní dobrou kvalitu.
- Kvalita odpadních vod se významně zlepšuje od roku 2002.
- Vhodná identifikace problémů a jejich vyhledávání a odstranění před tím, než přerostou do havárie.





- Kvalitní výběr vodného a stočného s minimem pohledávek.
- Silný a kvalitní tým pracovníků.
- Dostatečný provozní kapitál (majetek) nutný k provozování VH infrastruktury města.
- Silná a kapitálově stabilní společnost provozovatele.
- Dostatečná péče o evidence pro orgány státní správy.

**Slabá místa:**

- Vlastní evidenční činnost vůči orgánům vlastníka není příliš vypovídající (u ročních zpráv chybí komparativní analýza s časovými řadami, zdůvodnění a rozbrání některých nákladů, apod.).
- Provozovatel se jen málo věnoval zušlechtění majetkové evidence, rozhodně nedostatečně v porovnání s časovým úsekem, kdy správu VH majetku města Roztoky vykonával.
- Mnohé údaje byly spíše odhadem (ačkoli velmi kvalifikovaným, od výpočtové reality se příliš neliší, viz výše) a tudíž provozovatel uváděl neúmyslně v omyl jak orgány státní správy tak územní samosprávy. Je třeba říci, že provozovatel vycházel z nevhodných dat a tato činnost po něm nebyla vyžadována, nicméně přesto měl postupovat s péčí řádného hospodáře a vést evidenci majetku za vlastníka v lepším stavu.

## 8. Koncesní řízení na výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky

### 8.1 Předpokládaná hodnota předmětu koncesní smlouvy a předpokládaný příjem koncesionáře

Předpokládaná hodnota předmětu koncesní smlouvy je shodná s předpokládaným příjmem koncesionáře. Důvodem je oddělení investic do VH infrastruktury, které zajišťuje město Roztoky, od provozních výdajů a příjmů, které zajišťuje provozovatel.

Při stanovení budoucího příjmu koncesionáře vycházíme ze známých tržeb za vodné a stočné současného provozovatele. Město Roztoky se rozvíjí díky blízkosti Prahy a proto očekáváme nárůst počtu obyvatel. Expektace budoucího vývoje příjmů provozovatele za vodné, stočné a počet obyvatel byly provedeny lineárním trendem z časové řady 2004-2010.

**Tabulka 36: Výpočet předpokládaného příjmu koncesionáře**

Historická data, běžné ceny				
Rok	Příjmy provozovatele vodné v Kč	Příjmy provozovatele stočné v Kč	Celkem příjem provozovatele v Kč	Demografický vývoj - počet obyvatel města
2004	8 685 519	4 617 431	13 302 949	6 042
2005	8 530 976	4 829 036	13 360 012	6 159
2006	9 245 358	5 337 242	14 582 600	6 452
2007	9 916 280	7 933 531	17 849 811	6 770
2008	9 965 877	7 931 655	17 897 532	7 055
2009	10 274 807	8 712 204	18 987 011	7 196
2010				7 640
Expektace budoucího vývoje, běžné ceny, lineární trend				
2011	11 097 878	10 723 070	21 820 948	7 826
2012	11 467 080	12 129 108	23 596 188	8 093
2013	11 836 282	13 046 313	24 882 595	8 360
2014	12 205 484	12 708 638	24 914 122	8 627
2015	12 574 686	15 076 895	27 651 581	8 894
2016	12 943 888	16 388 343	29 332 230	9 161
2017	13 313 090	15 245 042	28 558 132	9 427
2018	13 682 292	17 380 395	31 062 687	9 694
2019	14 051 494	19 133 288	33 184 782	9 961
2020	14 420 696	18 494 974	32 915 669	10 228

Zdroj: Údaje dosavadního provozovatele a vlastní výpočty autora

**Tabulka 37: Výpočet předpokládaného příjmu koncesionáře podle vyhlášky MMR a MF 217/2006 Sb.**

Rok předpokládané platnosti koncesní smlouvy	Předpokládaný příjem koncesionáře v daném roce (v tisících Kč)	Diskontní koeficient $1/(1+0,03)^n$	Současná hodnota předpokládaného příjmu koncesionáře v daném roce (v tisících Kč)
2011	21 821	1,0000	21 821
2012	23 596	0,9709	22 909
2013	24 883	0,9426	23 454
2014	24 914	0,9151	22 800
2015	27 652	0,8885	24 568
2016	29 332	0,8626	25 302
2017	28 558	0,8375	23 917
2018	31 063	0,8131	25 257
2019	33 185	0,7894	26 196
2020	32 916	0,7664	25 227
<b>Předpokládaný příjem koncesionáře (v tisících Kč celkem):</b>	<b>277 919</b>		<b>241 452</b>

Zdroj: vlastní výpočty autora

**Předpokládaná hodnota předmětu koncesní smlouvy a předpokládaný příjem koncesionáře stanovený podle vyhlášky MMR a MF 217/2006 Sb., kterou se provádí koncesní zákon, je 241 451 649,- Kč bez DPH ve stálých cenách roku 2010.**

## 8.2 Kvalifikační předpoklady

### 8.2.1 Základní kvalifikační předpoklady

Dodavatel prokáže splnění základních kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu dle ust. § 53 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách předložením:

- (1) výpisu z evidence Rejstříku trestů za každého člena statutárního orgánu uchazeče [odstavec 1 písm. a) a b)],
- (2) potvrzení o bezdlužnosti příslušného finančního úřadu a ve vztahu ke spotřební dani čestného prohlášení [odstavec 1 písm. f)],
- (3) potvrzení o bezdlužnosti od České správy sociálního zabezpečení či obdobné zahraniční instituce [odstavec 1 písm. h)],
- (4) čestného prohlášení [odstavec 1 písm. c) až e) a g) a i)]. **Vzor bude součástí koncesní dokumentace.**

Doklady budou předány zadavateli v originále či úředně ověřené kopii a nebudou starší 90 dnů.

### 8.2.2 Profesionální kvalifikační předpoklady

Dodavatel prokáže splnění profesionálních kvalifikačních předpokladů dle ust. § 54 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách předložením:



- (1) výpisu z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpisu z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán,
- (2) dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu koncese, tj. k zabezpečení minimálně těchto služeb:  
Předmět koncese zahrnuje:
  - služby v oblasti dodávky pitné vody (CPV „Rozvod pitné vody“ - 65111000-4);
  - služby odvádění odpadních vod (CPV „Sbírání odpadních vod“ - 90111100-9);
  - služby čištění odpadních vod v rozsahu dle Zákona o VaK (CPV „Čištění odpadních vod“ - 90111200-0); a
- (3) doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, podle § 6 odst. 2, písm. c) Zákona o VaK.

Doklady budou předány zadavateli v originále či úředně ověřené kopii a výpis z obchodního rejstříku nebude starší 90 dnů.

### 8.2.3 Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady

Dodavatel prokáže splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů dle ust. § 55 odst. 1 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách předložením:

- (1) Pojistné smlouvy, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě.  
Dodavatel předloží pojistnou smlouvu včetně všech příloh, dodatků a všeobecných či jiných obchodních podmínek pojišťovny, má-li je pojišťovna. Z těchto dokladů musí minimálně vyplývat jasná specifikace předmětu pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě a tato specifikace musí pokrýt předmět plnění zakázky. Dále musí být z dokladů patrná cena pojištění a platná doba trvání pojištění. Minimální pojistná částka pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě činí alespoň 40.000.000,- Kč bez DPH.
- (2) Poslední zpracované účetní závěrky za roky 2009, 2008, 2007.  
Dodavatel předloží rozvahu, výkaz zisku a ztráty (výsledovku) a přílohu účetní závěrky včetně všech jejich náležitostí. Rozvaha bude podepsána odpovědným pracovníkem (účetní, daňový poradce včetně otisku razítka) a u společností, které mají podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, povinnost ověřovat účetnictví auditorem, bude doloženo i ověření auditora a jeho zpráva s výrokem. Požadované doklady budou uvedeny v plném rozsahu a ve struktuře podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. Z účetních závěrek musí vyplynout prokázání obratu dodavatele.
- (3) Údaj o celkovém obratu dodavatele dosažený dodavatelem s ohledem na předmět zakázky (stavební práce, pozemní stavby), a to za poslední 3 účetní období – roky 2009, 2008, 2007.  
Jestliže dodavatel vznikl později nebo prokazatelně zahájil činnost vztahující se k předmětu zakázky později, postačí, předloží-li údaje o svém obratu za všechna účetní období od svého vzniku nebo od zahájení příslušné činnosti.  
Dodavatel předloží čestné prohlášení o obratu podepsané odpovědným pracovníkem (účetní, daňový poradce včetně otisku razítka) a osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. Obrat bude zjištěn podle § 1 odst. 2 písm. e) a § 20 odst. 1 písm. a) bod 2 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů pouze za činnosti odpovídající předmětu zakázky. Obrat za jeden každý rok příslušné činnosti nesmí být nižší než 75.000.000,- Kč bez DPH.

Pojistná smlouva a její přílohy a dodatky a účetní závěrky budou předány zadavateli v originále či úředně ověřené kopii, čestné prohlášení o obratu v originále.



## 8.2.4 Technické kvalifikační předpoklady

Dodavatel prokáže splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ust. § 56 odst. 3 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách předložením:

- (1) Seznamu významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech ve vztahu k provozování vodovodů a kanalizací a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejdůležitějších z těchto služeb (dále jen „reference“).

**Seznam významných služeb** poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech bude v jedné tabulce a bude členěn za jednotlivé roky od r. 2010, 2009, 2008, 2007 (aliquotní část roku) a bude obsahovat minimálně název služby, jméno objednatele, cenu bez DPH v Kč, dobu, místo a popis prováděných služeb. V seznamu uvede uchazeč alespoň 10 významných služeb ve vztahu k provozování vodovodů a kanalizací, které v posledních 3 letech realizoval.

Osvědčení objednatelů o řádném plnění nejdůležitějších z těchto služeb (dále jen „reference“) budou obsahovat minimálně název akce, jméno objednatele, cenu bez DPH v Kč, dobu, místo a popis prováděných služeb, fotografie (jsou-li účelné a vypovídající), razítko a podpis odpovědného pracovníka objednatele a údaj / prohlášení objednatele o kvalitě provedených služeb a o odbornosti dodavatele tyto služby provádějícího. Zadavatel požaduje předložit doklady / reference prokazující:

- předložení **minimálně 3 referencí**, z nichž alespoň jedna musí potvrzovat provozování vodovodů a kanalizací ve městě, které má nejméně **7.000 obyvatel**. Předložené reference se musí týkat služeb ve vztahu k provozování vodovodů a kanalizací; a zároveň
- z předložených referencí bude vyplývat, že dodavatel sám na svých vlastních vodovodech a kanalizacích nebo v rámci provozních smluv uzavřených dodavatelem jako provozovatelem musí mít (a) **součet zásobovaných obyvatel napojených na vodovody**, u kterých je provozovatelem dodavatel, **nejméně 15.000** a (b) součet obyvatel napojených **na kanalizace**, u kterých je provozovatelem dodavatel, **nejméně 15.000**; a zároveň
- z předložených referencí bude vyplývat, že dodavatel sám na své vlastní čistírně odpadních vod nebo v rámci provozní smlouvy uzavřené jím jako provozovatelem musí být dodavatelem provozována **1 čistírna odpadních vod s minimální kapacitou pro 20.000 EO**.

- (2) Vzdělání a odborné kapacity

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění koncese na služby požaduje Zadavatel osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci osob odpovědných za poskytování příslušných služeb na straně dodavatele.

Zadavatel požaduje rozsah požadovaných informací ve formě **životopisů obsahujících čestné prohlášení a dokladů o vzdělání** alespoň pro **3 osoby s vysokoškolským vzděláním** v akreditovaném studijním programu v oboru obsahově zaměřeném na vodovody a kanalizace nebo v příbuzném oboru. Každá z těchto osob musí prokázat alespoň **10 let praxe** v oboru.

Pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu bude jako „příbuzný obor k oboru vzdělávání obsahově zaměřenému na vodovody a kanalizace“ zadavatelem pro české právní prostředí požadován obor s významem uvedeným v ustanovení § 12a odst. 1 a 2 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění: „*Za příbuzný obor k oboru vzdělávání obsahově zaměřenému na vodovody a kanalizace se považuje takový obor středního vzdělání s maturitní zkouškou, který je výukou obsahově zaměřen alespoň na 4 z těchto činností:*

- a) znalost právních předpisů v oboru vodovody a kanalizace,*
- b) znalost procesů souvisejících s jímáním vody, úpravou vody na vodu pitnou včetně hygienického zabezpečení a dopravy vody,*
- c) znalost procesů souvisejících s čištěním odpadních vod, kalovým hospodářstvím a sběrem odpadních vod stokovými systémy,*
- d) znalost právních předpisů souvisejících s tvorbou ceny vodného a stočného,*



- e) schopnost vyhodnocení údajů rozboru vody, vymezení možných závad v úpravárenském procesu,
- f) schopnost analýzy nedostatků rozvodného systému a ztrát vody v trubní síti,
- g) schopnost vyhodnocení údajů rozboru odpadních vod, vymezení základních nedostatků stokového systému a čistírny odpadních vod,
- h) schopnost provádět analýzy v oblasti hospodárnosti provozu a tvorby ceny vodného a stočného,
- i) schopnost posouzení záměrů rozvoje z hlediska ekonomiky a dopadů na provozní náklady v oboru vodovodů a kanalizací.

(2) Za příbuzný obor k oboru vzdělávání obsahově zaměřenému na vodovody a kanalizace se považuje rovněž dosažení středního vzdělání s maturitní zkouškou, doplněné vzděláním akreditovaným Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, zakončeným složením odborných zkoušek, obsahově zaměřených alespoň na 4 z činností podle odstavce 1.“

- (3) Opatření v oblasti systému řízení jakosti.

Dodavatel doloží doklad či certifikát osvědčující zavedení systému řízení jakosti podle ČSN EN ISO 9001:2001 alespoň pro předměty činnosti odpovídající předmětu koncese nebo ekvivalentní certifikáty řízení jakosti. Certifikát bude vydán podle českých technických norem akreditovanou osobou a bude v českém jazyce. Smyslem doložení certifikátu je zajištění kvality práce stavebního podnikatele.

- (4) Opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí.

Dodavatel doloží doklad či certifikát osvědčující zavedení systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí (EMAS) nebo environmentálního managementu jakosti podle ČSN EN ISO 14001:2005 alespoň pro předměty činnosti odpovídající předmětu koncese nebo ekvivalentní certifikáty řízení z hlediska ochrany životního prostředí. Certifikát bude vydán podle českých technických norem akreditovanou osobou a bude v českém jazyce. Smyslem doložení certifikátu je zajištění kvality práce stavebního podnikatele.

Seznam významných služeb bude dodán v originále podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.

Osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací (dále jen „reference“) budou dodány v originále nebo v úředně ověřené kopii.

Opatření v oblasti systému řízení jakosti, opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí budou dodány zadavateli v prosté kopii.

#### **Poznámka:**

Je-li dodavatelem právnická osoba, doloží v rámci profesních kvalifikačních předpokladů mimo jiné i způsob podepisování se za společnost. Popis způsobu podepisování se za společnost může být obsažen např. ve výpisu z obchodního rejstříku. Veškeré doklady předávané v rámci nabídky zadavateli a vyžadující podpis oprávněnou osobou budou podepsány tímto způsobem.

#### **8.2.5 Čestné prohlášení se seznamem subdodavatelů nebo čestné prohlášení o plnění bez subdodavatelů**

Plánuje-li uchazeč / dodavatel plnit část předmětu zakázky subdodavatelsky, uvede dodavatel v nabídce formou čestného prohlášení podepsaného osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče seznam plánovaných subdodavatelů včetně jejich identifikačních údajů (jméno, právní forma, IČ, sídlo, kontaktní telefon a e-mail), pokud je uchazeč zná. Dále dodavatel uvede ve své nabídce celkové procento zakázky, které hodlá realizovat prostřednictvím subdodavatelů, a to pro každého subdodavatele zvlášť, zná-li již konkrétní subdodavatele.





Dodavatel je povinen **minimálně 80%** konečné ceny zakázky plnit sám bez subdodavatelů. Dále se dodavatel zavazuje, že žádný ze subdodavatelů, které si na zakázku vybere, nebude plnit prostřednictvím svého dalšího subdodavatele. Zadavatel je oprávněn schválit či zamítnout příslušného subdodavatele.

Pokud uchazeč neplánuje využít k plnění zakázky subdodavatelů, je povinen tuto skutečnost doložit v nabídce čestným prohlášením podepsaným osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.

Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované zadavatelem v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace.

Zároveň je subdodavatel povinen doložit své identifikační údaje (jméno, právní forma, IČ, sídlo, kontaktní telefon a e-mail), výpis z obchodního rejstříku, výpis z příslušného živnostenského rejstříku a prokázat splnění kvalifikace ve všech oblastech, ve kterých bude zastupovat dodavatele.

**Vzor bude součástí koncesní dokumentace.**

#### **Poznámka:**

Bude-li se o zakázku ucházet **sdužení osob**, uvede uchazeč mimo výše uvedené též Smlouvu o sdužení, která musí obsahovat všechny náležitosti podle § 51 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách včetně společného a nerozdílného závazku k dodržení nabízených záruk a garancí po celou dobu plnění zakázky. Účastníci smlouvy zmocní jednoho z účastníků k zastupování pro všechna jednání se zadavatelem v rámci soutěže. Každá osoba ve sdužení je povinna prokázat splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 50 odst. 1 písm. a) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v plném rozsahu. Splnění ostatních částí kvalifikace požadovaných zadavatelem musí prokázat všichni dodavatelé společně.

#### **Upozornění:**

Uchazeč, který nesplní kvalifikační požadavky v rozsahu požadovaném zadavatelem v této zadávací dokumentaci, bude vyloučen z účasti ve výběrovém řízení.

### **8.2.6 Požadavek na poskytnutí jistoty**

K zajištění splnění povinností uchazeče vyplývajících z jeho účasti v zadávacím řízení je požadována jistota ve výši **2 000 000,- Kč**.

Forma poskytnutí jistoty musí být v souladu s ustanovením § 67 zákona 137/2006 Sb.

V případě poskytnutí jistoty formou bankovní záruky musí být tato v písemné formě předložena zadavateli nejpozději do konce lhůty k podání nabídek. Platnost bankovní záruky nesmí být kratší, než je lhůta, po kterou je uchazeč vázán svou nabídkou. Originál listiny bankovní záruky bude součástí nabídky, a to vyjímatelym způsobem.

Údaje potřebné pro poskytnutí peněžní jistoty:

- název banky: **ČS, a.s.**
- číslo účtu: **19-0388041369 / 0800**
- variabilní symbol: IČ uchazeče (případně datum narození uchazeče, je-li uchazečem fyzická osoba) předkládajícího nabídku



- specifický symbol: evidenční číslo veřejné zakázky dle Oznámení o zahájení koncesního řízení

Jistota se poskytuje na dobu trvání zadávací lhůty, tj. do **30.12.2010**.

### 5.2.7 Bankovní záruka za řádné a včasné plnění činnosti

Zadavatel požaduje předložení bankovní záruky za řádné a včasné plnění činnosti (realizaci díla uchazečem), tj. garanci za splnění smluvního ujednání. Garance slouží jako zajištění úplného naplnění provozní smlouvy, garance proti vadnému a pozdnímu provádění díla a s tím souvisejících škod, povinností k úhradě smluvních pokut a dalších nezbytných povinností. Požadavek zadavatele na bankovní záruku za řádné a včasné plnění činnosti bude uchazečem v zadávacím řízení splněn, pokud předloží závazný příslib banky na vystavení bankovní záruky, ve prospěch zadavatele jako neodvolatelné, bezpodmínečné a s plněním na první vyžádání oprávněného z bankovní záruky, kterým bude zadavatel. Výše této bankovní záruky činí **10 mil. Kč**.

Uchazeč předloží závazný příslib banky na vystavení výše uvedené bankovní záruky odpovídající navržené výši. Závazný příslib banky musí být platný po celou dobu zadávací lhůty, která je uvedena v Oznámení o zahájení koncesního řízení.

Uchazeč, jehož nabídka bude vybrána jako nejvýhodnější, předá zadavateli 5 dní po podpisu provozní smlouvy bankovní záruku za řádné plnění činnosti na předepsanou částku ve formě bezpodmínečné bankovní záruky znějící ve prospěch zadavatele s plněním bez námitek a na základě první výzvy. Právo ze záruky je zadavatel oprávněn uplatnit v případech, kdy uchazeč poruší svoji povinnost provést dílo řádně a včas ať již z jakéhokoli důvodu (vyjma vyšší moc), případně kdy neodstraní jím způsobenou vadu v době stanovené dle ustanovení uzavřené smlouvy či neuhradí zadavateli vzniklou smluvní pokutu či způsobenou škodu. Bankovní záruka bude platná po celou dobu plnění veřejné zakázky.

## 8.3 Hodnotící kritéria

V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 KZ je základním hodnotícím kritériem v Koncesním řízení **ekonomická výhodnost nabídky**.

**Zadavatel stanovil** v rámci Základního hodnotícího kritéria v souladu s ustanovením § 7 odst. 1, první část věty druhé KZ **tato dílčí hodnotící kritéria**:

- **cena pro vodné a stočné po první období cenové fixace (5 let) dle Koncesní smlouvy**– tj. zásadně od 1.1.2010 do 31.12.2014, počítána stejně pro všechny dodavatele - **95%**;
- **výše jednoho smluvního „pokutového bodu“** v intervalu od **10.000,- Kč** do **50.000,- Kč** (v rámci Zadavatelem stanoveném rozsahu a systému pokut, který bude součástí návrhu Koncesní smlouvy jako součásti výzvy k podání nabídek v Koncesním řízení) **5%**.



### 8.3.1 Cena pro vodné a stočné po první období cenové fixace (5 let)

Zadavatel stanovil tyto podmínky, které musí uchazeč akceptovat při tvorbě ceny vodného a stočného (za těchto podmínek bude počítán finanční model):

1. **Podmínka udržitelnosti celého systému** je splněna tehdy, pokud výše ročních příjmů generovaných v rámci celé infrastruktury, v průběhu 30 let od uvedení projektu do provozu, dosáhne výše „plných odpisů“, a to za předpokladu nepřekročení hranice sociální únosnosti.
  - a. **Výše ročních odpisů** jsou stanoveny jako odpisy podle SFŽP, tj. pro rok 2009 ve výši 6 045 715,-Kč.
  - b. **Výše hranice sociální únosnosti pro město Roztoky** je stanovena jako cena pro Vodné a Stočné (vč. DPH), která představuje 2% průměrných příjmů domácnosti, s prognózou nárůstu příjmů domácností dle Finanční analýzy a se standardní spotřebou 80 l/os/den pro účel tohoto výpočtu. Pro účely tohoto výpočtu bude uvažována spotřeba 29,2 m<sup>3</sup> vody na obyvatele za rok.

Počet evidovaných obyvatel města Roztoky v roce 2009 byl 7.196. Průměrný příjemku v ČR roce 2009 byl 11.453 Kč/osobu/měsíc (zdroj OPŽP). Krajský index čistých příjmů domácností pro Středočeský kraj je 1,077 (zdroj OPŽP). Lze dovodit, že příjem domácností na jednu osobu v Roztokách je:  $11453 \cdot 1,077 = 12.334,88$  Kč / os / měsíc. Standardní spotřeba vody je 2,43 m<sup>3</sup> / osobu /měsíc. 2% z 12.334,88 je 246,7 Kč.  $246,7 / 2,43 = 101,4$  Kč / m<sup>3</sup>, což je sociálně únosná hranice pro výdaje na Vodné a Stočné pro město Roztoky v roce 2009.

Podmínkou je, aby výdaje na Vodné a Stočné v jednom každém roce při indexaci nepřekročily hranici sociální únosnosti.
2. Nájemné musí být prokazatelně používáno pro účely správy, obnovy případně rozšíření vodohospodářské infrastruktury.
3. **Strop na příjem provozovatele:** Jednotlivé nákladové položky tohoto stropu nesmí být vyšší než výše současných nákladových položek. Jednotlivé nákladové položky (kde je to opodstatněné) jsou pro budoucí roky indexované vhodnými zveřejňovanými cenovými indexy.
4. **Bude prováděno periodické přezkoumání ceny s dobou Cenové fixace pět let** (tj. systém pevné výše nákladů a jejich indexování je smluvně závazný po období pěti let). Pokud provozovatel dokázal v rámci prvního období Cenové fixace trvale zvýšit efektivitu a snížit provozní náklady, jsou dosažené úspory v rámci dalšího období Cenové fixace přeneseny v podobě snížení ceny (nižší strop na příjem provozovatele) pro konečné odběratele.
5. **Dělení úspor v průběhu období Cenové fixace.** Pokud budou náklady provozovatele za ukončený rok nižší než kalkulované („předpokládané“, „plánované“), úspora bude rozdělena mezi provozovatele a odběratele (část úspory se přenáší jako snížení nákladů na další období, tj. úspora z roku t se vrací v podobě snížení relevantní cenové položky např. za rok t+2). Úspora se dělí formou „progresivního“ dělení z důvodu zamezení možnosti vzniku „excesivních“ úspor: z prvních 5 % úspory (měřeno k úplným vlastním nákladům bez nájemného) si nechá provozovatel 60 %; z dalších 5 % úspory si nechá provozovatel 50 %; a z případné úspory nad 10 % si nechá provozovatel pouze 40 %.
6. **Výše zisku z úplných přímých nákladů max. 7%.**

### 8.3.2 Výše jednoho smluvního „pokutového bodu“

Zadavatel stanovil, že pokutový bod se bude pohybovat v rozmezí od 10.000,- Kč do 50.000,- Kč.

Zadavatel stanovil postup výpočtu pokutového bodu ze základních výkonových ukazatelů a to podle následujícího klíče - viz tabulka:

**Tabulka 38: Klíč pro výpočet smluvní pokuty z jednoho pokutového bodu**

Kategorie ukazatele	Pitná voda	Zkratka	Odpadní voda	Zkratka
Kvalita základních služeb (zásobování, odvádění)	Jakost dodávané pitné vody <b>Jedno nevyhovující stanovení ukazatelů jakosti pitné vody nad referenční hodnotou = 1 bod</b>	iPVz1, PVz1	Počet nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod <b>Jeden nevyhovující vzorek = 1 bod</b>	iOVz1, OVz1
	Havarijní přerušení dodávek pitné vody – domácnosti <b>Hodiny přerušení dodávek nad RH za každou ovlivněnou přípojku = 0,005 bodu</b>	iPVz2, PVz2	Doba pro obnovení služby odvádění odpadních vod <b>Počet hodin nad RH za každou ovlivněnou přípojku = 0,01 bodu</b>	iOVz2, OVz2
	Limity vývoje ztrát pitné vody (jednotkový únik vody nefakturované) <b>Jednotkový (m3) únik vody nefakturované na 1 km za rok = 0,00005 bodu</b>	iPVz3, PVz3	Porucha čerpadel na stokové síti <b>Jedna hodina nefunkčnosti čerpací stanice = 0,1 bodu</b>	iOVz3, OVz3
	Havarijní přerušení dodávek vody – vybraní odběratelé <b>Jedna hodina nad RH za každého vybraného odběratele = 0,5 bodu</b>	iPVz6, PVz6		
Kvalita základní preventivní údržby	Čištění akumulčních nádrží, údržba vodojemů <b>Jedno nesplnění úkonů vyplývajících z provozního řádu = 1 bod</b>	iPVz4, PVz4	Revize kanalizace – stokové sítě <b>Jeden kilometr sítě pod RH = 1 bod</b>	iOVz4, OVz4
	Preventivní kontrola úniků na vodovodní síti <b>Jeden kilometr sítě pod RH = 1 bod</b>	iPVz5, PVz5	Čištění kanalizace – stokové sítě <b>Jeden kilometr sítě pod RH = 1 bod</b>	(iOVz5, OVz5)
	Preventivní údržba významných zařízení (iPOVz1, POVz1) <b>Jedno nesplnění požadavků na revizi = 0,5 bodu</b>			
Kvalita služeb odběratelům	Vyřizování stížností odběratelů (iPOVz2, POVz2) <b>Jeden den nad RH na každou stížnost = 0,005 bodu</b>			
	Neprávem zamítnuté stížnosti odběratelů (iPOVz3, POVz3) <b>Jedna nevyřešená nebo neprávem zamítnutá stížnost = 5 bodů</b>			
	Stanovisko nebo vyjádření k dokumentaci přípojek (iPOVz4, POVz4) <b>Jeden den nad RH pro každé stanovisko = 0,01 bodu</b>			
	Stanovisko nebo vyjádření k dokumentaci vodovodu a kanalizace (iPOVz5, POVz5) <b>Jeden den nad RH pro každé stanovisko = 0,005 bodu</b>			

## 8.4 Srovnávané varianty zadání zakázky jiným způsobem

Koncesní zákon a jeho prováděcí vyhláška 217 / 2006 Sb. stanoví v § 3 odst. 2 stanovení srovnatelné varianty jako podmínku pro vypracování koncesního projektu. Touto srovnávanou variantou musí vždy být veřejná zakázka.



Vzhledem k dikci podmínek OPŽP je zřejmé, že zadavatel nemá alternativu a je povinen vybrat provozovatele vodovodů a kanalizací pouze v koncesním řízení a to s předem velmi striktně definovanými podmínkami, chce-li se zadavatel jako vlastník VH infrastruktury ucházet o dotace na obnovu a modernizaci svého VH majetku.

Vzhledem k tomu, že zadavatel nemůže postupovat jinak a vzhledem k dikci věty třetí § 3 odst. 2 vyhlášky 217 / 2006 Sb., zadavatel není povinen vytvářet srovnávací variantu.

## 8.5 Harmonogram koncesního řízení

Zadavatel očekává, že bude s uchazeči jednat o nabídkách. Zadavatel očekává následující průběh koncesního řízení:

**Tabulka 39: Časový harmonogram očekávaného průběhu koncesního řízení**

Poř. č.	ČASOVÝ HARMONOGRAM očekávaného průběhu koncesního řízení	Počátek	Konec	Přesná lhůta ve dnech (je-li)
1	Příprava a provedení Koncesního projektu	01/2010	08/2010	
2	Schválení koncesního projektu zastupitelstvem	09/2010	09/2010	
3	Předložení schváleného koncesního projektu MŽP (SFŽP) a MF k posouzení	09/2010	11/2010	60
4	Zpracování požadavků SFŽP a MF	11/2010	11/2010	
5	Oznámení o zahájení Koncesního řízení (+ kvalifikační dokumentace)	12/2010	02/2011	52
6	Posuzování kvalifikace dodavatelů	02/2011	02/2011	
7	Výzva k podání nabídek (+ koncesní dokumentace uchazečům)	03/2011	04/2011	40
8	Jednání o nabídkách	04/2011	05/2011	
9	Výběr koncesionáře	05/2011	05/2011	
10	Lhůta pro podání námitek	05/2011	06/2011	15
11	Námitkové řízení	06/2011	06/2011	10
12	Schválení koncesní smlouvy zastupitelstvem	07/2011	07/2011	
13	Schválení koncesní smlouvy MF (rozpočtový dozor) a SFŽP	07/2011	08/2011	60
14	Uzavření koncesní smlouvy	08/2011	08/2011	
	<b>ZAKÁZKA CELKEM</b>	<b>01/2010</b>	<b>08/2011</b>	

## 8.6 Ostatní náležitosti koncesního řízení

Ostatní části stanovené v § 4 písmeno d) vymezení způsobu nakládání s majetkem, e) harmonogram realizace předmětu koncesní smlouvy, f) předpokládané platební podmínky jsou součástí kapitoly 6 a jsou předepsány ze strany OPŽP. Zadavatel se zavazuje dodržet podmínky výše popsané a též podmínky SFŽP.

Po schválení koncepce výběru provozovatele, tedy koncesního projektu zastupitelstvem, bude vypracován podrobný návod k hodnocení pokutových bodů v xls a též finanční model z OPŽP.



## 9. Seznam tabulek a grafů

### 9.1 Seznam tabulek

Tabulka 1: Kompetence ústředního vodoprávního úřadu v oblasti vodohospodářské infrastruktury	8
Tabulka 2: Kompetence dalších ústředních orgánů státní správy v oblasti vodohospodářské infrastruktury v souvislosti s koncesním řízením na provozovatele	9
Tabulka 3: Podporované oblasti ze SFŽP v rámci Operačního programu Životní prostředí, 2007-2013	15
Tabulka 4: Životnosti různých prvků infrastruktury podle Finanční analýzy SFŽP	26
Tabulka 5: Základní výkonové ukazatele kvality služeb provozovatele podle OPŽP	30
Tabulka 6: Dodatečné výkonové ukazatele kvality služeb provozovatele podle OPŽP	30
Tabulka 7: Výše pokutového bodu dle ročního zisku provozovatele	33
Tabulka 8: Smluvní pokuty pro základní výkonové ukazatele	34
Tabulka 9: Smluvní pokuty pro dodatečné výkonové ukazatele	35
Tabulka 10: Struktura potrubí vodovodů a kanalizací podle materiálů a průměrů ve městě Roztoky v roce 2010	53
Tabulka 11: Zařazení hlavních částí majetku do odpisových skupin podle zákona o daních z příjmů (tzv. daňové odpisy) a podle OPŽP	56
Tabulka 12: Míra inflace ve stálých cenách použítá ve výpočtovém modelu (třetí sloupec)	57
Tabulka 13: Inflační zvýšení ceny majetku od r. 2000 do 2009 použité ve výpočtovém modelu	57
Tabulka 14: Výsledná tabulka výpočtů odpisů, současné hodnoty a reprodukční pořizovací ceny vodohospodářského majetku Města Roztoky za rok 2009	58
Tabulka 15: Srovnání inventury vodohospodářského majetku města Roztoky s vypočteným stavem za rok 2009, odpisy dle OPŽP	58
Tabulka 16: Srovnání původní majetkové evidence vodohospodářského majetku města Roztoky s vypočteným stavem podle aktualizované majetkové evidence za rok 2009	59
Tabulka 17: Výstavba vodohospodářské infrastruktury města Roztoky v jednotlivých historických etapách	60
Tabulka 18: Počet obyvatel ve městě Roztoky	61
Tabulka 19: Pitná voda převzatá, fakturovaná a ztráty v síti	61
Tabulka 20: Rozbory pitné vody v Roztokách 2001 – 2009, fyzikální a chemické ukazatele	63
Tabulka 21: Emisní limity pro ČOV Roztoky podle povolení Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 3.10.2008	66
Tabulka 22: Laboratorní rozbory vyčištěných odpadních vod z ČOV Roztoky u Prahy 2001 - 2009	67
Tabulka 23: Kalkulace vodné pro Město Roztoky, běžné ceny, 2004-2009	72
Tabulka 24: Kalkulace stočné pro Město Roztoky, běžné ceny, 2004-2009	73
Tabulka 25: Převzatá voda v letech 1996 až 2009	75
Tabulka 26: Spotřeby elektrické energie v letech 1996 až 2009	76
Tabulka 27: Přehled produkce kalů a odpadů 2005 - 2009	77
Tabulka 28: Náklady na laboratorní rozbory 2009	78
Tabulka 29: Náklady na dodavatelské opravy v roce 2009	78
Tabulka 30: Stav zaměstnanců provozovatele ke konci roku 2009	79
Tabulka 31: Příjmy města Roztoky z nájemného	79
Tabulka 32: V současné době jsou cenově regulovány tyto základní okruhy zboží:	80
Tabulka 33: Vývoj ceny vodného a stočného ve městě Roztoky v Kč/m <sup>3</sup> , běžné a stálé ceny	83
Tabulka 34: Vodné a stočné přehled v letech 1996 - 2010	85
Tabulka 35: Přehled příjmů (nájemného) a výdajů (investic) města Roztoky do VaK 1996-2010, běžné ceny v Kč	87
Tabulka 36: Výpočet předpokládaného příjmu koncesionáře	91
Tabulka 37: Výpočet předpokládaného příjmu koncesionáře podle vyhlášky MMR a MF 217/2006 Sb.	92
Tabulka 38: Klíč pro výpočet smluvní pokuty z jednoho pokutového bodu	99
Tabulka 39: Časový harmonogram očekávaného průběhu koncesního řízení	100





## 9.2 Seznam grafů

<b>Graf 1: Investice do vodohospodářské infrastruktury města Roztoky 1930-2010</b>	<b>60</b>
<b>Graf 2: Převzatá voda, voda fakturovaná a ztráty ve vodovodu, srovnání let 1996 - 2009</b>	<b>62</b>
<b>Graf 3: Rozbory pitné vody 2001 - 2009, Fyzikální a chemické ukazatele 1</b>	<b>63</b>
<b>Graf 4: Rozbory pitné vody 2001 - 2009, Fyzikální a chemické ukazatele 2</b>	<b>64</b>
<b>Graf 5: Rozbory pitné vody 2001 - 2009, Fyzikální a chemické ukazatele 3</b>	<b>64</b>
<b>Graf 6: Rozbory pitné vody 2001 - 2009, Mikrobiologické a biologické ukazatele, graf 1</b>	<b>65</b>
<b>Graf 7: Rozbory pitné vody 2001 - 2009, Mikrobiologické a biologické ukazatele, graf 2</b>	<b>65</b>
<b>Graf 8: ČOV vypouštění odpadní vody 1</b>	<b>67</b>
<b>Graf 9: ČOV vypouštění odpadní vody 2</b>	<b>68</b>
<b>Graf 10: ČOV vypouštění odpadní vody 3</b>	<b>68</b>
<b>Graf 11: ČOV vypouštění odpadní vody 4</b>	<b>68</b>
<b>Graf 12: ČOV vypouštění odpadní vody 5</b>	<b>69</b>
<b>Graf 13: ČOV vypouštění odpadní vody 6</b>	<b>69</b>
<b>Graf 14: Převzatá voda - srovnání let 1996 - 2009</b>	<b>76</b>
<b>Graf 15: Spotřeba elektřiny - srovnání let 1996 - 2009</b>	<b>77</b>
<b>Graf 16: Vývoj ceny vodného a stočného ve městě Roztoky v Kč/m<sup>3</sup>, běžné a stálé ceny, 1996 - 2010</b>	<b>84</b>
<b>Graf 17: Rostoucí trend soustavného podinvestování vodohospodářského majetku města Roztoky</b>	<b>87</b>



## 10. Přílohy



## 10.1 Příloha č. 1: Majetková evidence vodohospodářského majetku města Roztoky, stav srpen 2010

Inv. číslo	Název objektu	Číslo řadu	Název ulice	Pořizovací cena v Kč přepočtená	Pořizovací cena v Kč původní data	Délka v m	Průměr vnitřní v mm	Materiál	Rok výstavby	Objem v m <sup>3</sup> / průtok	Druh vodohosp. majetku
2120500042	Vodovodní řad	A 01	od kostela po Václavskou	257 864	257 864	178	150	Litina	1960		Vodovodní řad
2120500045	Vodovodní řad	A 02	Na Vyhlídce	301 853	301 853	220	80	Litina	1960		Vodovodní řad
2120500061	Vodovodní řad	A 03	Nad Čakovem	254 198	282 443	126	150	Litina	1960		Vodovodní řad
2120500061	Vodovodní řad	A 03	Nad Čakovem	28 244		14	80	Litina	1960		Vodovodní řad
2120500065	Vodovodní řad	A 04	Jungmanova	163 701	963 722	124	60	Litina	1960		Vodovodní řad
2120500065	Vodovodní řad	A 04	Jungmanova	250 832		190	80	Litina	1960		Vodovodní řad
2120500065	Vodovodní řad	A 04	Jungmanova	549 190		416	150	Litina	1960		Vodovodní řad
2120500091	Vodovodní řad	A 05	Tyršovo náměstí	279 631	279 631	210	150	Litina	1960		Vodovodní řad
2120500092	Vodovodní řad	A 05a	pole Nad Dubečnicí Nad Vínicemi, Čechova, Masarykova	6 672 858	6 672 858	2462	400	Litina	1960		Vodovodní řad
2120500093	Vodovodní řad	A 06	Legií	3 348	796 932	2,7	80	Litina	1960		Vodovodní řad
2120500093	Vodovodní řad	A 06	Legií	637 347		514	150	Litina	1960		Vodovodní řad
2120500093	Vodovodní řad	A 06	Legií	156 237		126	175	Litina	1960		Vodovodní řad
2120500094	Vodovodní řad	A 07	Pole - Dubečnice	1 139 447	1 139 447	556	175	Litina	1940		Vodovodní řad
2120500095	Vodovodní řad	B 04	Václavská, ke kostelu, Jungmanova, Tzuršovo náměstí	1 303 048	1 303 048	257	200	Litina	1950		Vodovodní řad
2120500096	Vodovodní řad	B 05	Legií	691	1 000 846	0,56	80	Litina	1960		Vodovodní řad
2120500096	Vodovodní řad	B 05	Legií	62 201		50,4	150	Litina	1960		Vodovodní řad
2120500096	Vodovodní řad	B 05	Legií	937 954		760	200	Litina	1960		Vodovodní řad
2120500097	Vodovodní řad	C 01	Jana Palacha	1 370	1 015 988	0,86	80	Litina	1945		Vodovodní řad
2120500097	Vodovodní řad	C 01	Jana Palacha	1 014 618		637	100	Litina	1945		Vodovodní řad
2120500098	Vodovodní řad	C 02	Palackého	51 712	51 712	240	80	Litina	1945		Vodovodní řad
2120500099	Vodovodní řad	C 03	Palackého	439 773	690 607	270	50	Litina	1945		Vodovodní řad
2120500099	Vodovodní řad	C 03	Palackého	94 470		58	60	Litina	1945		Vodovodní řad
2120500099	Vodovodní řad	C 03	Palackého	156 364		96	80	Litina	1945		Vodovodní řad



Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky

2120500100	Vodovodní řad	C 04	Náměstí Jana Procházky	63 646	63 646	70,8	60	Litina	1945	Vodovodní řad
2120500101	Vodovodní řad	C 05	Žirovnického	142 533	186 166	245	60	Litina	1945	Vodovodní řad
2120500101	Vodovodní řad	C 05	Žirovnického	43 633		75	80	Litina	1945	Vodovodní řad
2120500102	Vodovodní řad	C 06	Třebízského	147 152	750 824	127	60	Litina	1945	Vodovodní řad
2120500102	Vodovodní řad	C 06	Třebízského	331 382		286	80	Litina	1945	Vodovodní řad
2120500102	Vodovodní řad	C 06	Třebízského	272 290		235	90	Polyetylen	1945	Vodovodní řad
2120500103	Vodovodní řad	C 07	Olbrachtova	399 532	399 532	380	80	Litina	1945	Vodovodní řad
2120500104	Vodovodní řad	C 08	Spěšného	68 381	78 902	52	80	Litina	1945	Vodovodní řad
2120500104	Vodovodní řad	C 08	Spěšného	10 520		8	100	Litina	1945	Vodovodní řad
2120500105	Vodovodní řad	C 09	Havlíčková	459 055	459 055	300	80	Litina	1945	Vodovodní řad
2120500106	Vodovodní řad	C 10	Šafaříkova	702 079	702 079	120	80	Litina	2007	Vodovodní řad
2120500107	Vodovodní řad	C 11	Spěšného	68 460	70 669	62	50	Litina	1940	Vodovodní řad
2120500107	Vodovodní řad	C 11	Spěšného	2 208		2	80	Litina	1940	Vodovodní řad
2120500108	Vodovodní řad	C 12	Puchmajerova	234 782	517 391	278	60	Litina	2001	Vodovodní řad
2120500108	Vodovodní řad	C 12	Puchmajerova	190 022		225	80	Polyvinylchlorid	2001	Vodovodní řad
2120500108	Vodovodní řad	C 12	Puchmajerova	91 210		108	80	Litina	2001	Vodovodní řad
2120500108	Vodovodní řad	C 12	Puchmajerova	1 377		1,63	90	Polyvinylchlorid	2001	Vodovodní řad
2120500109	Vodovodní řad	C 13	Ulička z Palachovy	49 534	49 534	43,3	60	Litina	1950	Vodovodní řad
2120500110	Vodovodní řad	C 14	Dobrovského	186 882	186 882	117	110	Polyetylen	1965	Vodovodní řad
2120500111	Vodovodní řad	C 15	Školní náměstí	284 830	650 672	122	50	Litina	1970	Vodovodní řad
2120500111	Vodovodní řad	C 15	Školní náměstí	8 638		3,7	80	Litina	1970	Vodovodní řad
2120500111	Vodovodní řad	C 15	Školní náměstí	357 204		153	90	Polyetylen	1970	Vodovodní řad
2120500112	Vodovodní řad	C 16	Školní náměstí	273 635	273 635	209	80	Litina	1950	Vodovodní řad
2120500113	Vodovodní řad	C 17	Vošahlíkova	55 777	55 777	76	60	Litina	1940	Vodovodní řad
2120500114	Vodovodní řad	C 18	ulice 5. Května	32 075	124 292	24	50	Litina	1940	Vodovodní řad
2120500114	Vodovodní řad	C 18	ulice 5. Května	92 217		69	60	Litina	1940	Vodovodní řad
2120500115	Vodovodní řad	D 01	Lidická	6 073	1 114 456	4	80	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500115	Vodovodní řad	D 01	Lidická	1 108 383		730	125	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500116	Vodovodní řad	D 02	Smetanova	393 704	393 704	112	80	Litina	1945	Vodovodní řad
2120500117	Vodovodní řad	D 03	Jiráskova	2 651	935 015	0,61	90	Polyvinylchlorid	1945	Vodovodní řad
2120500117	Vodovodní řad	D 03	Jiráskova	643 309		148	110	Polyvinylchlorid	1945	Vodovodní řad



Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky

2120500117	Vodovodní řad	D 03	Jiráskova	289 054		66,5	125	Litina	1945		Vodovodní řad
2120500118	Vodovodní řad	D 04	Opletalova	394 797	394 797	15,52	80	Litina	1945		Vodovodní řad
2120500119	Vodovodní řad	D 05	Zaorálkova	5 614	257 418	5,6	60	Litina	1945		Vodovodní řad
2120500119	Vodovodní řad	D 05	Zaorálkova	267 929		267,24	80	Litina	1945		Vodovodní řad
2120500120	Vodovodní řad	D 06	Zaorálkova	92 438	704 095	92,2	90	Polyetylen	1945		Vodovodní řad
2120500120	Vodovodní řad	D 06	Zaorálkova	595 532		594	80	Litina	1945		Vodovodní řad
2120500121	Vodovodní řad	D 07	Nerudova	413 836	1 020 961	167	60	Litina	1945		Vodovodní řad
2120500121	Vodovodní řad	D 07	Nerudova	294 889		119	80	Litina	1945		Vodovodní řad
2120500121	Vodovodní řad	D 07	Nerudova	312 236		126	125	Litina	1945		Vodovodní řad
2120500122	Vodovodní řad	D 08	17. Listopadu	291 994	372 545	261	80	Litina	1945		Vodovodní řad
2120500122	Vodovodní řad	D 08	17. Listopadu	80 550		72	150	Litina	1945		Vodovodní řad
2120500123	Vodovodní řad	D 09	Havlíčkova	648 620	648 620	562	80	Litina	1945		Vodovodní řad
2120500124	Vodovodní řad	D 10	Obránců míru - Roztoky	1 681	756 196	1,37	80	Litina	1975		Vodovodní řad
2120500124	Vodovodní řad	D 10	Obránců míru - Roztoky	423 265		345	100	Litina	1975		Vodovodní řad
2120500124	Vodovodní řad	D 10	Obránců míru - Roztoky	331 251		270	110	Polyetylen	1975		Vodovodní řad
2120500120	Vodovodní řad	D 11	Zaorálkova	65 263		85,62	100	Litina	1960		Vodovodní řad
2120500125	Vodovodní řad	D 11	Obránců míru - Žalov	74 243	205 059	97,4	80	Litina	1960		Vodovodní řad
2120500125	Vodovodní řad	D 11	Obránců míru - Žalov	65 553		86	100	Litina	1960		Vodovodní řad
2120500126	Vodovodní řad	D 12	Hálkova	239 274	239 274	41	60	Litina	1960		Vodovodní řad
2120500127	Vodovodní řad	D 13	Sedláčkova	83 688	177 597	122	80	Litina	1940		Vodovodní řad
2120500120	Vodovodní řad	D 14	Zaorálkova	93 909		136,9	100	Litina	1965		Vodovodní řad
2120500128	Vodovodní řad	D 14	Chelčického	3 123	501 650	2,9	80	Litina	1965		Vodovodní řad
2120500128	Vodovodní řad	D 14	Chelčického	468 379		435	100	Litina	1965		Vodovodní řad
2120500129	Vodovodní řad	D 15	Chelčického	30 149		28	32	Polyetylen	1965		Vodovodní řad
2120500120	Vodovodní řad	D 16	Zaorálkova	24 540		48,8	90	Polyetylen	1965		Vodovodní řad
2120500130	Vodovodní řad	D 16	Vidimova	64 366	88 906	128	90	Polyetylen	1965		Vodovodní řad
2120500131	Vodovodní řad	D 17	Žižkova	786 073	854 200	150	80	Litina	2008		Vodovodní řad
2120500131	Vodovodní řad	D 17	Žižkova	68 126		13	150	Litina	2008		Vodovodní řad
2120500132	Vodovodní řad	D 18	Jeronymova	817 467	817 467	384	80	Litina	1940		Vodovodní řad
2120500133	Vodovodní řad	D 19	Masarykova	61 755	731 033	40,23	50	Litina	1940		Vodovodní řad
2120500133	Vodovodní řad	D 19	Masarykova	178 065		116	60	Litina	1940		Vodovodní řad



Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky

2120500133	Vodovodní řad	D 19	Masarykova	334 639		218	80	Litina	1940	Vodovodní řad
2120500133	Vodovodní řad	D 19	Masarykova	156 574		102	100	Litina	1940	Vodovodní řad
2120500134	Vodovodní řad	D 20	Masarykova	43 355	43 355	27	50	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500135	Vodovodní řad	D 21	Masarykova	84 737	84 737	76	50	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500136	Vodovodní řad	D 22	Masarykova	202 257	260 900	169	60	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500136	Vodovodní řad	D 22	Masarykova	58 643		49	100	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500137	Vodovodní řad	D 23	z Havlíčkovy	55 777	55 777	78	90	Polyetylen	1970	Vodovodní řad
2120500138	Vodovodní řad	D 24	Braunerova	192 186	0	168	60	Litina	1950	Vodovodní řad
2120500139	Vodovodní řad	D 25	Dobrovolného	60 418	64 246	50,5	60	Litina	1970	Vodovodní řad
2120500139	Vodovodní řad	D 25	Dobrovolného	3 828		3,2	80	Litina	1970	Vodovodní řad
2120500140	Vodovodní řad	D 26	Poděbradova	63 100	521 726	41	63	Polyetylen	1965	Vodovodní řad
2120500140	Vodovodní řad	D 26	Poděbradova	458 626		298	80	Litina	1965	Vodovodní řad
2120500141	Vodovodní řad	D 27	Čapkova	1 206	247 977	1,08	80	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500141	Vodovodní řad	D 27	Čapkova	246 771		221	100	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500142	Vodovodní řad	D 28	17. listopadu	1 143	189 086	1,37	90	Polyetylen	1965	Vodovodní řad
2120500142	Vodovodní řad	D 28	17. listopadu	187 943		225,2	110	Polyetylen	1965	Vodovodní řad
2120500143	Vodovodní řad	D 29	17. listopadu	48 430	48 430	86	50	Polyetylen	1975	Vodovodní řad
2120500144	Vodovodní řad	D 30	Šaldova	435 179	435 179	130	60	Litina	2005	Vodovodní řad
2120500145	Vodovodní řad	D 31	Spěšného	39 742	85 593	97	60	Litina	1970	Vodovodní řad
2120500145	Vodovodní řad	D 31	Spěšného	537		1,31	80	Litina	1970	Vodovodní řad
2120500145	Vodovodní řad	D 31	Spěšného	43 429		106	90	Polyetylen	1970	Vodovodní řad
2120500145	Vodovodní řad	D 31	Spěšného	1 885		4,6	100	Litina	1970	Vodovodní řad
2120500146	Vodovodní řad	D 31a	Šaldova	66 522	106 263	142,8	60	Litina	1970	Vodovodní řad
2120500146	Vodovodní řad	D 31a	Šaldova	471		1,01	90	Polyetylen	1970	Vodovodní řad
2120500146	Vodovodní řad	D 31a	Šaldova	39 271		84,3	110	Polyetylen	1970	Vodovodní řad
2120500147	Vodovodní řad	D 32	Jana Palacha	105 352	105 352	93	50	Litina	1940	Vodovodní řad
2120500148	Vodovodní řad	D 33	Braunerova	319 230	319 230	220	110	Polyetylen	1970	Vodovodní řad
2120500149	Vodovodní řad	E 01	Vraštilova	154 408	154 408	153,5	60	Litina	1940	Vodovodní řad
2120500150	Vodovodní řad	E 02	Libušina	141 089	141 089	138	60	Litina	1940	Vodovodní řad
2120500151	Vodovodní řad	E 03	Plzeňská	125 375	125 375	111,5	100	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500152	Vodovodní řad	E 04	Svobody	459 550	459 550	428	100	Litina	1960	Vodovodní řad





Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky

2120500153	Vodovodní řad	E 05	Bezručova	474 863	474 863	238	80	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500154	Vodovodní řad	E 06	Horova	2 194	232 512	2,4	90	Polyetylen	1970	Vodovodní řad
2120500154	Vodovodní řad	E 06	Horova	230 318		252	110	Polyetylen	1970	Vodovodní řad
2120500155	Vodovodní řad	E 07	Krátká	202 127	202 127	95,5	50	Litina	1940	Vodovodní řad
2120500156	Vodovodní řad	E 08	Zeyerova	270 904	270 904	216,4	80	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500157	Vodovodní řad	E 09	Na Sekeře	79 099	196 817	74	60	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500157	Vodovodní řad	E 09	Na Sekeře	1 635		1,53	80	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500157	Vodovodní řad	E 09	Na Sekeře	116 083		108,6	100	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500158	Vodovodní řad	E 10	Vančurova	283 234	286 848	211,6	60	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500158	Vodovodní řad	E 10	Vančurova	3 614		2,7	80	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500159	Vodovodní řad	E 11	Václavská	177 704	601 165	135	80	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500159	Vodovodní řad	E 11	Václavská	423 461		321,7	150	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500160	Vodovodní řad	E 12	Nad Vinicemi	1 078 997	1 078 997	687	80	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500161	Vodovodní řad	E 13	Čechova	40 991	152 735	109	60	Litina	2000	Vodovodní řad
2120500161	Vodovodní řad	E 13	Čechova	35 478		94,34	80	Litina	2000	Vodovodní řad
2120500161	Vodovodní řad	E 13	Čechova	1 203		3,2	90	Polyetylen	2000	Vodovodní řad
2120500161	Vodovodní řad	E 13	Čechova	75 063		199,6	110	Polyetylen	2000	Vodovodní řad
2120500162	Vodovodní řad	E 14	Máchova	351 127	355 009	293	60	Litina	1940	Vodovodní řad
2120500162	Vodovodní řad	E 14	Máchova	3 883		3,24	80	Litina	1940	Vodovodní řad
2120500163	Vodovodní řad	E 15	Řachova	65 915	65 915	107	90	Polyvinylchlorid	2001	Vodovodní řad
2120500164	Vodovodní řad	E 16	Unetická ulička	215 387	342 449	256	50	Polyetylen	1965	Vodovodní řad
2120500164	Vodovodní řad	E 16	Unetická ulička	125 615		149,3	80	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500164	Vodovodní řad	E 16	Unetická ulička	1 447		1,72	90	Polyetylen	1965	Vodovodní řad
2120500165	Vodovodní řad	E 17	Pole Dubečnice	110 524	485 560	89	80	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500165	Vodovodní řad	E 17	Pole Dubečnice	375 036		302	100	Litina	1960	Vodovodní řad
	Vodovodní řad	E18	Třešňovka	151 849	0	110,1	90	Polyvinylchlorid	1995	Vodovodní řad
2120500166	Vodovodní řad	I 01	Legíí	195 540	195 540	147	50	Litina	1945	Vodovodní řad
2120500167	Vodovodní řad	I 02	Václavská	200 613	200 613	192,4	50	Litina	1945	Vodovodní řad
2120500168	Vodovodní řad	I 03	Nad Vinicemi	316 456	0	303,5	50	Litina	1945	Vodovodní řad
2120500169	Vodovodní řad	I 04	Třešňovka	151 849	151 849	110,1	90	Polyvinylchlorid	1995	Vodovodní řad
2120500170	Vodovodní řad	K 01	Legíí	387 297	387 297	22	100	Litina	1945	Vodovodní řad



Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky

2120500173	Vodovodní řad	K 04	Kroupka	286 987	286 987	263	100	Litina	1940	Vodovodní řad
2120500174	Vodovodní řad	K 05	Rýznerova	1 894	437 453	1,57	80	Litina	1950	Vodovodní řad
2120500174	Vodovodní řad	K 05	Rýznerova	435 559		361	100	Litina	1950	Vodovodní řad
2120500176	Vodovodní řad	K 07	Čakov	256 137	256 137	195,5	80	Litina	1950	Vodovodní řad
2120500062	Vodovodní řad	K 09	Nádražní	139 928	1 501 731	22,4	80	Litina	2002	Vodovodní řad
	Vodovodní řad	K 09	Nádražní	1 361 803		218	100	Litina	2002	Vodovodní řad
2120500178	Vodovodní řad	K 10	Riegrova	217 232	630 983	172	80	Litina	1940	Vodovodní řad
2120500178	Vodovodní řad	K 10	Riegrova	207 128		164	90	Polyetylen	1940	Vodovodní řad
2120500178	Vodovodní řad	K 10	Riegrova	206 623		163,6	110	Polyetylen	1940	Vodovodní řad
2120500179	Vodovodní řad	K 11	Na Bělině	185 383	185 383	181	90	Polyetylen	1965	Vodovodní řad
2120500180	Vodovodní řad	K 12	Za Potokem	6 489	200 486	7,86	25	Polyetylen	1970	Vodovodní řad
2120500180	Vodovodní řad	K 12	Za Potokem	193 997		235	50	Litina	1970	Vodovodní řad
2120500181	Vodovodní řad	K 13	Do zámku	32 998	182 220	36	50	Litina	1940	Vodovodní řad
2120500181	Vodovodní řad	K 13	Do zámku	16 774		18,3	63	Polyetylen	1940	Vodovodní řad
2120500181	Vodovodní řad	K 13	Do zámku	132 449		144,5	80	Litina	1940	Vodovodní řad
2120500182	Vodovodní řad	K 14	Tiché údolí	1 269 787	1 269 787	1172,4	80	Litina	1940	Vodovodní řad
2120500183	Vodovodní řad	K 15	Vinný sklep	72 571	72 571	61,4	50	Litina	1940	Vodovodní řad
2120500184	Vodovodní řad	K 16	K svojsíkovám sadům	68 719	68 719	69	50	Litina	1940	Vodovodní řad
2120500185	Vodovodní řad	K 17	Kroupka k lidem	53 501	53 501	56,6	25	Ocel	1940	Vodovodní řad
2120500186	Vodovodní řad	K 18	Kostelní	30 216	30 216	19,4	25	Ocel	1940	Vodovodní řad
2120500187	Vodovodní řad	M 01	U školky, Přemyslovská, Komenského	1 493 433	2 531 213	1171,4	150	Ocel	1960	Vodovodní řad
2120500187	Vodovodní řad	M 01	U školky, Přemyslovská, Komenského	1 037 779		814	200	Litina	1960	Vodovodní řad
2120500188	Vodovodní řad	M 01a	K Hercjukovi	212 082	212 082	193,3	110	Polyvinylchlorid	1975	Vodovodní řad
2120500189	Vodovodní řad	M 02	Zahradní	278 231	278 231	380	110	Polyvinylchlorid	1999	Vodovodní řad
2120500190	Vodovodní řad	M 03	Přílepská	344 818	344 818	320	80	Litina	1940	Vodovodní řad
2120500191	Vodovodní řad	M 04	Za Cihelnou	123 758	279 575	165,3	100	Litina	1950	Vodovodní řad
2120500191	Vodovodní řad	M 04	Za Cihelnou	155 817		208,12	110	Polyetylen	1950	Vodovodní řad
2120500192	Vodovodní řad	M 05	Pod Koláčovem	138 914	387 803	187,2	90	Polyetylen	1970	Vodovodní řad
2120500192	Vodovodní řad	M 05	Pod Koláčovem	248 888		335,4	110	Polyetylen	1970	Vodovodní řad
2120500193	Vodovodní řad	M 06	U Háje	1 006	271 105	1,15	80	Litina	1960	Vodovodní řad



2120500193	Vodovodní řad	M 06	U Háje	68 244		78	90	Polyvinylchlorid	1960		Vodovodní řad
2120500193	Vodovodní řad	M 06	U Háje	184 434		210,8	100	Litina	1960		Vodovodní řad
2120500193	Vodovodní řad	M 06	U Háje	17 420		19,91	150	Ocel	1960		Vodovodní řad
2120500194	Vodovodní řad	M 06a	U hřiště, Sportovní	204 638	428 286	183	90	Polyetylen	1965		Vodovodní řad
2120500194	Vodovodní řad	M 06a	U hřiště, Sportovní	223 648		200	110	Polyetylen	1965		Vodovodní řad
2120500196	Vodovodní řad	M 06b	Mei Pod Koláčovem - Sportovní	30 732	30 732	105,6	90	Polyetylen	1970		Vodovodní řad
2120500197	Vodovodní řad	M 07	Wolkerova	178 960	200 307	210	80	Ocel	1950		Vodovodní řad
2120500197	Vodovodní řad	M 07	Wolkerova	1 756		2,06	90	Polyvinylchlorid	1950		Vodovodní řad
2120500197	Vodovodní řad	M 07	Wolkerova	5 190		6,09	90	Polyetylen	1950		Vodovodní řad
2120500197	Vodovodní řad	M 07	Wolkerova	14 402		16,9	110	Polyvinylchlorid	1950		Vodovodní řad
2120500198	Vodovodní řad	M 07a	K zastávce	602 271	602 271	64,8	110	Polyetylen	1996		Vodovodní řad
2120500199	Vodovodní řad	M 08	Pod Řivnáčem	49 443	405 735	66	50	Polyetylen	1965		Vodovodní řad
2120500199	Vodovodní řad	M 08	Pod Řivnáčem	78 435		104,7	80	Ocel	1950		Vodovodní řad
2120500199	Vodovodní řad	M 08	Pod Řivnáčem	33 262		44,4	100	Litina	1950		Vodovodní řad
2120500199	Vodovodní řad	M 08	Pod Řivnáčem	244 595		326,5	110	Polyetylen	1965		Vodovodní řad
2120500200	Vodovodní řad	M 09	Husova	233	196 250	0,5	90	Polyetylen	1999		Vodovodní řad
2120500200	Vodovodní řad	M 09	Husova	28 242		60,7	110	Polyvinylchlorid	1999		Vodovodní řad
2120500200	Vodovodní řad	M 09	Husova	167 776		360,6	160	Polyetylen	1999		Vodovodní řad
2120500201	Vodovodní řad	M 10	Alšova	124 704	124 704	177	110	Polyvinylchlorid	2001		Vodovodní řad
2120500202	Vodovodní řad	M 11	Mühlbergerova	92 132	92 132	100,1	80	Ocel	1950		Vodovodní řad
2120500203	Vodovodní řad	M 12	Příčná	52 990	52 990	86	80	Ocel	1950		Vodovodní řad
2120500204	Vodovodní řad	M 13	z Příčné	29 555	29 555	69,21	80	Ocel	1950		Vodovodní řad
2120500205	Vodovodní řad	M 14	Josefa Pilaře	152 730	152 730	297,7	80	Ocel	1950		Vodovodní řad
2120500206	Vodovodní řad	M 15	Mühlbergerova	506 046	506 046	55,8	80	Litina	2008		Vodovodní řad
2120500207	Vodovodní řad	M 16	Antonína Krásného	876 055	876 055	121,1	100	Litina	2007		Vodovodní řad
2120500208	Vodovodní řad	M 17	Levohradecká	994 696	2 034 448	287	80	Litina	2006		Vodovodní řad
2120500208	Vodovodní řad	M 17	Levohradecká	1 039 752		300	100	Litina	2006		Vodovodní řad
2120500209	Vodovodní řad	M 18	Na pískách	457 371	457 371	188	100	Litina	2006		Vodovodní řad
2120500210	Vodovodní řad	M 19	Hurták	145 233	145 233	132	110	Polyvinylchlorid	1986		Vodovodní řad
2120500211	Vodovodní řad	M 20	Potoky	565 896	726 234	690	90	Polyvinylchlorid	1986		Vodovodní řad
2120500211	Vodovodní řad	M 20	Potoky	160 337		195,5	110	Polyvinylchlorid	1986		Vodovodní řad



Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky

2120500212	Vodovodní řad	M 21	Borkovského (pole)	608 367	608 367	217	100	Litina	2003		Vodovodní řad
2120500213	Vodovodní řad	M 22	Borkovského	444 636	444 636	158,8	100	Litina	2003		Vodovodní řad
2120500214	Vodovodní řad	M 23	Bořivojova	7 311	236 886	2,5	80	Litina	2003		Vodovodní řad
2120500214	Vodovodní řad	M 23	Bořivojova	229 575		78,5	100	Litina	2003		Vodovodní řad
2120500215	Vodovodní řad	M 24	sv. Ludmily	3 522	212 659	1,3	80	Litina	2003		Vodovodní řad
2120500215	Vodovodní řad	M 24	sv. Ludmily	209 138		77,2	100	Litina	2003		Vodovodní řad
2120500216	Vodovodní řad	M 25	Krolmusova	1 474	208 621	0,55	80	Litina	2003		Vodovodní řad
2120500216	Vodovodní řad	M 25	Krolmusova	207 148		77,3	100	Litina	2003		Vodovodní řad
2120500486	Vodovodní řad	M 26	Na Panenské	19 754	1 122 000	5	80	Litina	2004		Vodovodní řad
2120500486	Vodovodní řad	M 26	Na Panenské	1 102 246		279	100	Litina	2004		Vodovodní řad
2120500487	Vodovodní řad	M 27	Chalupeckého	234 800	234 800	60	100	Litina	2004		Vodovodní řad
2120500488	Vodovodní řad	M 27a	Chalupeckého	5 559	102 400	1,59	80	Litina	2004		Vodovodní řad
2120500488	Vodovodní řad	M 27a	Chalupeckého	96 841		27,7	100	Litina	2004		Vodovodní řad
2120500489	Vodovodní řad	M 27b	Chalupeckého	4 475	131 200	1,13	80	Litina	2004		Vodovodní řad
2120500489	Vodovodní řad	M 27b	Chalupeckého	126 725		32	100	Litina	2004		Vodovodní řad
2120500490	Vodovodní řad	M 28	Vlháčova	3 330	350 400	0,85	80	Litina	2004		Vodovodní řad
2120500490	Vodovodní řad	M 28	Vlháčova	347 070		88,6	100	Litina	2004		Vodovodní řad
2120500491	Vodovodní řad	M 29	Šebkova	6 016	975 600	1,7	80	Litina	2004		Vodovodní řad
2120500491	Vodovodní řad	M 29	Šebkova	969 584		274	100	Litina	2004		Vodovodní řad
2120500493	Vodovodní řad	M 30a	Burgerova	143 200	143 200	36,6	100	Litina	2004		Vodovodní řad
2120500492	Vodovodní řad	M30	Burgerova	473 200	473 200	108,3	100	Litina	2004		Vodovodní řad
2120500494	Vodovodní řad	M31	Šebkova	5 569	136 400	1,5	80	Litina	2004		Vodovodní řad
2120500494	Vodovodní řad	M31	Šebkova	130 831		35,24	100	Litina	2004		Vodovodní řad
2120500495	Vodovodní řad	M32	Šebkova	265	39 200	1,72	80	Litina	2004		Vodovodní řad
2120500495	Vodovodní řad	M32	Šebkova	38 935		253	100	Litina	2004		Vodovodní řad
2120500496	Vodovodní řad	M33	Vlháčova	146	146	36,53	100	Litina	2004		Vodovodní řad
2120500370	Příváděcí řad	Př		2 909 257	8 088 000	2156,8	375	Ocel	1986		Příváděcí řad
2120500370	Příváděcí řad	Př		5 178 743		3839,3	400	Litina	1986		Příváděcí řad
2120500223	Vodovodní řad	S1	Masarykova, Brnáškova, V Solnících	1 398	1 513 887	1,04	90	Polyetylen	2004		Vodovodní řad
2120500223	Vodovodní řad	S1	Masarykova, Brnáškova, V Solnících	1 512 490		1125,5	110	Polyetylen	2004		Vodovodní řad



Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky

2120500233	Vodovodní řad	S10	B.M. Eliášové	198 928	198 928	155,5	110	Polyetylen	2005		Vodovodní řad
2120500234	Vodovodní řad	S11	Najdrova	42 216	141 816	42,3	63	Polyetylen	2004		Vodovodní řad
2120500234	Vodovodní řad	S11	Najdrova	99 601		99,8	110	Polyetylen	2004		Vodovodní řad
2120500235	Vodovodní řad	S12	Obránců Mírů	903	23 139	1,82	90	Polyetylen	2005		Vodovodní řad
2120500235	Vodovodní řad	S12	Obránců Mírů	22 236		44,8	110	Polyetylen	2005		Vodovodní řad
2120500236	Vodovodní řad	S13	Chelčického	63 130	63 130	1,6	80	Litina	2005		Vodovodní řad
2120500237	Vodovodní řad	S14	Chelčického	6 888	6 888	367,3	100	Litina	2005		Vodovodní řad
2120500224	Vodovodní řad	S2	Felklova, Mjr. Kašíka	397 107	397 107	322,5	110	Polyetylen	2004		Vodovodní řad
2120500225	Vodovodní řad	S3	Braunerova	228 714	228 714	143,3	110	Polyetylen	2004		Vodovodní řad
2120500226	Vodovodní řad	S4	Spěšného	242 758	242 758	180,9	110	Polyetylen	2004		Vodovodní řad
2120500227	Vodovodní řad	S4a	Bráfova	62 863	62 863	48,66	110	Polyetylen	2004		Vodovodní řad
2120500228	Vodovodní řad	S5	Bráfova, Plk. Poláčka	376 375	376 375	279	110	Polyetylen	2004		Vodovodní řad
2120500229	Vodovodní řad	S6	Felklova, Mjr. Kašíka	306 290	306 290	215,5	110	Polyetylen	2004		Vodovodní řad
2120500230	Vodovodní řad	S7	Nad Vltavou	1 319	1 089 366	1	90	Polyetylen	2005		Vodovodní řad
2120500230	Vodovodní řad	S7	Nad Vltavou	1 088 048		825,2	110	Polyetylen	2005		Vodovodní řad
2120500231	Vodovodní řad	S8	Felklova, MUDr. Tichého, V Solnících	1 137 310	1 137 310	878,2	110	Polyetylen	2005		Vodovodní řad
2120500232	Vodovodní řad	S9	Seržanta Hniličky	290 507	290 507	227,04	110	Polyetylen	2005		Vodovodní řad
2120500238	Vodovodní řad	T1 Trigema	Trigema - Masarykova	190 946	190 946	84,5	80	Polyvinylchlorid	2003		Vodovodní řad
2120500496(7)	Vodovodní řad	T2	Trigema Náměstí	28 324	150 473	16	80	Litina	2006		Vodovodní řad
	Vodovodní řad	T2	Trigema Náměstí	122 149		69	100	Litina	2006		Vodovodní řad
2120500036	AT stanice Žalov		U školky	913 160	913 160				1961		Vodovodní objekty
2120500076	Tlaková nádoba ATJ		U školky	13 500	13 500				1961		Vodovodní objekty
2120500077	Tlaková nádoba ATJ		U školky	13 500	13 500				1961		Vodovodní objekty
2120500037	Vodojem zemní Sokolovna		U školky	183 090	183 090				1938	490	Vodovodní objekty
2120500038	Vodojem zemní Žalov		U školky	8 447 703	8 447 703				1986	4000	Vodovodní objekty
2120500078	Zpevněné plochy VDJ Žalov		U školky	992 632	992 632				1986		Vodovodní objekty
2120500079	Přípojka NN VDJ Žalov		U školky	76 106	76 106				1986		Vodovodní objekty
2120500217	AT Stanice Panenská 1		Panenská 1	180 000	180 000				2003		Vodovodní objekty
2120500218	Technologické rozvody		Panenská 1	78 225	78 225				2003		Vodovodní objekty
2120500219	čerpadlo		Panenská 1	37 088	37 088				2003		Vodovodní objekty



Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky

2120500220	čerpadlo		Panenská 1	37 088	37 088				2003		Vodovodní objekty
2120500221	Tlaková nádoba ATJ		Panenská 1	34 500	34 500				2003		Vodovodní objekty
2120500222	Elektrocentrála		Panenská 1	100 000	100 000				2003		Vodovodní objekty
2120500046	Telemetrie Dispečink		Václavská	76 598	76 598				1998		Vodovodní objekty
2120500048	Telemetrie VDJ Suchdol			165 885	165 885				1998		Vodovodní objekty
2120500049	Telemetrie VDJ Žalov		U školky	138 621	138 621				1998		Vodovodní objekty
2120500050	Telemetrie VDJ Sokolovna		Máchova	121 800	121 800				1998		Vodovodní objekty
2120500051	Rozvaděč VDJ Suchdol			120 204	120 204				1998		Vodovodní objekty
2120500052	Rozvaděč VDJ Žaklov		U školky	359 919	359 919				1998		Vodovodní objekty
2120500053	Rozvaděč VDJ Sokolovna		Máchova	193 137	193 137				1998		Vodovodní objekty
2120500054	Rozvody VDJ Suchdol			85 393	85 393				1998		Vodovodní objekty
2120500055	Rozvody VDJ Žalov		U školky	252 832	252 832				1998		Vodovodní objekty
2120500056	Rozvody VDJ Sokolovna		Máchova	271 665	271 665				1998		Vodovodní objekty
2120500059	Telemetrie Supervisor		Lidická	73 691	73 691				1998		Vodovodní objekty
2120500068	Vodoměrná šachta VUAB		Vodoměr Metwin 100	45 618	45 618				2005		Vodovodní objekty
2120500518	Vodoměrná šachta Renova		Vodoměr Metwin 50	26 061	26 061				2010		Vodovodní objekty
2120500039	<b>PČS - Čerpací stanice OV Potoky</b>		P o t o k y	1 813 585	1 813 585				1993		Kanalizační objekty
2120500080	NN přípojka k PČS <b>Potoky</b>		P o t o k y	25 916	25 916				1993		Kanalizační objekty
2120500081	Komunikace u PČS <b>Potoky</b>		P o t o k y	88 574	88 574				1993		Kanalizační objekty
2120500082	PČS technologie <b>Potoky</b>		P o t o k y	383 360	383 360				1993		Kanalizační objekty
2120500083	PČS průtokoměr <b>Potoky</b>		P o t o k y	89 750	89 750				1993		Kanalizační objekty
2120500239	Měření Suchdol		Tiché údolí	208 833	208 833				1999		Kanalizační objekty
2120500240	Měření Únětice		Tiché údolí	51 424	51 424				1999		Kanalizační objekty
2120500327	Kalové čerpadlo JUNK		Přečerpávačka Solníky	40 176	40 176				2005		Kanalizační objekty
2120500328	Kalové čerpadlo JUNK		Přečerpávačka Solníky	40 176	40 176				2005		Kanalizační objekty
2120500329	Lávka - <b>Solníky</b>		Přečerpávačka Solníky	14 798	14 798				2005		Kanalizační objekty
2120500330	Vodící zařízení - <b>Solníky</b>		Přečerpávačka Solníky	18 650	18 650				2005		Kanalizační objekty
2120500331	Elektroinstalace - <b>Solníky</b>		Přečerpávačka Solníky	27 680	27 680				2005		Kanalizační objekty
2120500332	Technologie PČS - trubní rozvody		Přečerpávačka Solníky	39 994	39 994				2005		Kanalizační objekty
2120500333	PČS stavební část - <b>Solníky</b>		Přečerpávačka Solníky	253 820	253 820				2005		Kanalizační objekty
2120500040	Kanalizační řad	A	Zámek, Nádražní, Kroupka,	440 837	3 440 430	190,2	400	Kamenina	1954		Kanalizační řad



			Jungmanova								
2120500040	Kanalizační řad	A	Zámek, Nádražní, Kroupka, Jungmanova	690 691		298	600	Beton	1954		Kanalizační řad
2120500040	Kanalizační řad	A	Zámek, Nádražní, Kroupka, Jungmanova	614 205		265	700	Beton	1954		Kanalizační řad
2120500040	Kanalizační řad	A	Zámek, Nádražní, Kroupka, Jungmanova	703 671		303,6	900	Beton	1954		Kanalizační řad
2120500040	Kanalizační řad	A	Zámek, Nádražní, Kroupka, Jungmanova	46 772		20,18	1000	Beton	1954		Kanalizační řad
2120500040	Kanalizační řad	A	Zámek, Nádražní, Kroupka, Jungmanova	558 579		241	1200	Beton	1954		Kanalizační řad
2120500040	Kanalizační řad	A	Zámek, Nádražní, Kroupka, Jungmanova	385 674		166,4	900	Beton	1954		Kanalizační řad
2120500241	Kanalizační řad	AA	Rýznerova, ICN	344 848	418 097	178,9	300	Kamenina	1956		Kanalizační řad
2120500241	Kanalizační řad	AA	Rýznerova, ICN	73 249		38	300	Beton	1956		Kanalizační řad
2120500242	Kanalizační řad	AA1	Vltavská	103 431	103 431	162,2	300	Kamenina	1956		Kanalizační řad
2120500243	Kanalizační řad	AA2	Čakov	6 433	87 578	12,7	250	Kamenina	1956		Kanalizační řad
2120500243	Kanalizační řad	AA2	Čakov	81 146		160,2	250	Kamenina	1956		Kanalizační řad
2120500044	Kanalizační řad	AB Tiché úd.	Tiché údolí	1 130 572	4 214 361	323,5	300	Kamenina	1994		Kanalizační řad
2120500044	Kanalizační řad	AB Tiché úd.	Tiché údolí	3 083 789		882,39	400	Kamenina	1994		Kanalizační řad
2120500084	Kanalizační řad	AB1	Tiché údolí	88 150	88 150	29,383	300	Kamenina	2001		Kanalizační řad
2120500085	Kanalizační řad	AB2	Tiché údolí	79 551	79 551	26,517	300	Kamenina	2001		Kanalizační řad
2120500086	Kanalizační řad	AB3	Tiché údolí	178 509	178 509	59,503	300	Kamenina	2001		Kanalizační řad
2120500087	Kanalizační řad	AB4	Tiché údolí	40 152	40 152	13,384	300	Kamenina	2001		Kanalizační řad
2120500088	Kanalizační řad	AB5	Tiché údolí	100 213	100 213	33,404	300	Kamenina	2001		Kanalizační řad
2120500089	Kanalizační řad	AB6	Tiché údolí	75 285	75 285	25,095	300	Kamenina	2001		Kanalizační řad
2120500090	Kanalizační řad	AB7	Tiché údolí	92 015	92 015	30,672	300	Kamenina	2001		Kanalizační řad
2120500244	Kanalizační řad	AC	Jungmanova	202 028	1 402 298	156,2	400	Polyvinylchlorid	1965		Kanalizační řad
2120500244	Kanalizační řad	AC	Jungmanova	460 966		356,4	400	Kamenina	1956		Kanalizační řad
2120500244	Kanalizační řad	AC	Jungmanova	165 037		127,6	700	Beton	1956		Kanalizační řad
2120500244	Kanalizační řad	AC	Jungmanova	227 637		176	800	Beton	1956		Kanalizační řad
2120500244	Kanalizační řad	AC	Jungmanova	346 630		268	1000	Beton	1956		Kanalizační řad





Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky

2120500245	Kanalizační řad	AC1	nám. 5. května	37 235	37 235	58,4	200	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500246	Kanalizační řad	AC2	Vošahlíkova	44 555	44 555	70	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500247	Kanalizační řad	AC3	Školní náměstí	174 768	174 768	318	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500248	Kanalizační řad	AC4	Nnad Čakovem, Třebízského, Šafaříkova	175 475	534 879	134,9	400	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500248	Kanalizační řad	AC4	Nnad Čakovem, Třebízského, Šafaříkova	198 368		152,5	500	Beton	1956	Kanalizační řad
2120500248	Kanalizační řad	AC4	Nnad Čakovem, Třebízského, Šafaříkova	161 036		123,8	600	Beton	1956	Kanalizační řad
2120500249	Kanalizační řad	AC4a	Nad čakovem	53 169	53 169	77,05	200	Beton	1956	Kanalizační řad
2120500250	Kanalizační řad	AC4b	Dobrovského	51 609	51 609	98,5	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500251	Kanalizační řad	AC4c	Puchmajerova	9 814	29 916	134,9	400	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500251	Kanalizační řad	AC4c	Puchmajerova	11 095		152,51	500	Beton	1956	Kanalizační řad
2120500251	Kanalizační řad	AC4c	Puchmajerova	9 006		123,8	600	Beton	1956	Kanalizační řad
2120500252	Kanalizační řad	AC4d	Puchmajerova	46 135	46 135	88,4	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500253	Kanalizační řad	AC5	17. listopadu, školní náměstí	133 201	303 012	372,2	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500253	Kanalizační řad	AC5	17. listopadu, školní náměstí	34 535		96,5	400	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500253	Kanalizační řad	AC5	17. listopadu, školní náměstí	116 130		324,5	500	Beton	1956	Kanalizační řad
2120500253	Kanalizační řad	AC5	17. listopadu, školní náměstí	19 146		53,5	600	Beton	1956	Kanalizační řad
2120500254	Kanalizační řad	AC5a	Šaldova	99 576	99 576	153,13	250	Beton	1956	Kanalizační řad
2120500255	Kanalizační řad	AC5b	Jana Palacha	204 274	204 274	503,5	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500256	Kanalizační řad	AC5b1	Puchmajerova	10 947	10 947	21,27	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500257	Kanalizační řad	AC5b2	Spěšného	63 240	89 348	109	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500257	Kanalizační řad	AC5b2	Spěšného	26 108		45	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500258	Kanalizační řad	AC5b2a	Šaldova	23 139	23 139	54,2	200	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500259	Kanalizační řad	AC5c	Puchmajerova	39 145	39 145	62,04	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500260	Kanalizační řad	AC5d	Havlíčkova	33 476	169 525	37,5	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500260	Kanalizační řad	AC5d	Havlíčkova	136 048		152,4	400	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500261	Kanalizační řad	AC5d1	Čapkova	14 135	111 562	31,7	200	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500261	Kanalizační řad	AC5d1	Čapkova	24 791		55,6	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500261	Kanalizační řad	AC5d1	Čapkova	72 635		162,9	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500262	Kanalizační řad	AC5d2	Braunerova	131 119	131 119	203,9	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500263	Kanalizační řad	AC5e	Šaldova	30 552	30 552	47,46	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad



2120500264	Kanalizační řad	AC5f	Obránců Mírů	16 942	16 942	34,6	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500265	Kanalizační řad	AC6	Puchmajerova	38 910	133 683	53,25	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500265	Kanalizační řad	AC6	Puchmajerova	94 773		129,7	500	Beton	1956	Kanalizační řad
2120500266	Kanalizační řad	AC6a	Palackého	76 143	82 745	129,4	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500266	Kanalizační řad	AC6a	Palackého	6 602		11,22	500	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500267	Kanalizační řad	AC7	Palackého	158 605	292 021	170	400	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500267	Kanalizační řad	AC7	Palackého	133 415		143	500	Beton	1956	Kanalizační řad
2120500268	Kanalizační řad	AD	Palackého	62 877	176 967	76	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500268	Kanalizační řad	AD	Palackého	100 935		122	500	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500268	Kanalizační řad	AD	Palackého	13 155		15,9	600	Beton	1956	Kanalizační řad
2120500269	Kanalizační řad	AD1	17. listopadu, Poděbradova	54 735	235 147	71,6	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500269	Kanalizační řad	AD1	17. listopadu, Poděbradova	92 499		121	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500269	Kanalizační řad	AD1	17. listopadu, Poděbradova	87 912		115	400	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500270	Kanalizační řad	AD1a	Nerudova	69 697	69 697	108,4	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500271	Kanalizační řad	AE	Jana Palacha	50 191	77 152	77,44	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500271	Kanalizační řad	AE	Jana Palacha	26 962		41,6	400	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500272	Kanalizační řad	AE1	Nerudova	62 817	62 817	147,23	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500273	Kanalizační řad	AF	Legií, Nad Vinicemi, Čechova, Máchova, Legií	65 837	1 166 910	63,22	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500273	Kanalizační řad	AF	Legií, Nad Vinicemi, Čechova, Máchova, Legií	207 551		199,3	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500273	Kanalizační řad	AF	Legií, Nad Vinicemi, Čechova, Máchova, Legií	411 145		394,8	400	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500273	Kanalizační řad	AF	Legií, Nad Vinicemi, Čechova, Máchova, Legií	81 646		78,4	500	Beton	1956	Kanalizační řad
2120500273	Kanalizační řad	AF	Legií, Nad Vinicemi, Čechova, Máchova, Legií	139 964		134,4	600	Beton	1956	Kanalizační řad
2120500273	Kanalizační řad	AF	Legií, Nad Vinicemi, Čechova, Máchova, Legií	56 652		54,4	700	Beton	1956	Kanalizační řad
2120500273	Kanalizační řad	AF	Legií, Nad Vinicemi, Čechova, Máchova, Legií	204 115		196	900	Beton	1956	Kanalizační řad
2120500274	Kanalizační řad	AF1	Vraštilova	93 312	93 312	178,6	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500275	Kanalizační řad	AF2	Legií	127 693	286 613	206,5	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500275	Kanalizační řad	AF2	Legií	39 575		64	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500275	Kanalizační řad	AF2	Legií	119 345		193	400	Kamenina	1956	Kanalizační řad



Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky

2120500276	Kanalizační řad	AF2a	Libušina	99 308	99 308	190,3	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500277	Kanalizační řad	AF2b	Vrchlického	75 461	118 320	128	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500277	Kanalizační řad	AF2b	Vrchlického	42 859		72,7	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500278	Kanalizační řad	AF2c	Svobody	119 761	119 761	193,2	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500279	Kanalizační řad	AF2d	Václavská	95 157	95 157	149,6	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500280	Kanalizační řad	AF2e	Bezručova	73 503	73 503	141	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500281	Kanalizační řad	AF2f	Horova	55 492	144 941	91,63	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500281	Kanalizační řad	AF2f	Horova	89 449		147,7	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500282	Kanalizační řad	AF2h	Krátká	37 554	37 554	42,83	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500283	Kanalizační řad	AF3	Máchova	33 735	33 735	175,5	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500284	Kanalizační řad	AF4	Řachova	65 241	65 241	102,22	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500285	Kanalizační řad	AF5	Václavská	82 105	82 105	137,16	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500286	Kanalizační řad	AF5a	Václavská	16 768	42 747	80,23	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500286	Kanalizační řad	AF5a	Václavská	25 979		124,3	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500287	Kanalizační řad	AF6	Zeyerova	57 922	57 922	91,8	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500498	Kanalizační řad	AF7	Třešňovka	69 020	0	109,39	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500288	Kanalizační řad	AH	Zahradní, Přílepská, Lidická	517 168	1 447 767	682,5	300	Beton	1956	Kanalizační řad
2120500288	Kanalizační řad	AH	Zahradní, Přílepská, Lidická	484 433		639,3	400	Beton	1956	Kanalizační řad
2120500288	Kanalizační řad	AH	Zahradní, Přílepská, Lidická	446 166		588,8	500	Beton	1956	Kanalizační řad
2120500289	Kanalizační řad	AH1	Lidická	118 071	118 071	185,3	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500290	Kanalizační řad	AH2	Vančurova	17 822	17 822	28,38	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500291	Kanalizační řad	AH3	Vančurova, Svobody, Na sekefe	173 998	173 998	429,5	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500292	Kanalizační řad	AH3a	Plzeňská	70 015	70 015	109,34	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500293	Kanalizační řad	AH3b	Svobody	84 655	84 655	123,2	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500294	Kanalizační řad	AH3c	Svobody, Vančurova	82 887	82 887	158	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500295	Kanalizační řad	AH3d	Horova	54 041	54 041	133,4	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500296	Kanalizační řad	AH4	Hálkova	27 295	124 247	51,24	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500296	Kanalizační řad	AH4	Hálkova	96 951		182	400	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500297	Kanalizační řad	AH5	U školky	342 640	342 640	811,5	300	Beton	1956	Kanalizační řad
2120500298	Kanalizační řad	AH5a	Zahradní	203 680	203 680	459,8	300	Beton	1995	Kanalizační řad
2120500299	Kanalizační řad	AJ	Nerudova	61 513	61 513	125,5	250	Kamenina	1995	Kanalizační řad



Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky

2120500300	Kanalizační řad	AK	Zaorálkova, Husovo nám., 17. listopadu	180 222	229 202	296,2	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500300	Kanalizační řad	AK	Zaorálkova, Husovo nám., 17. listopadu	23 060		37,9	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500300	Kanalizační řad	AK	Zaorálkova, Husovo nám., 17. listopadu	25 920		42,6	400	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500301	Kanalizační řad	AK1	Žižkova	40 374	95 482	69,6	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500301	Kanalizační řad	AK1	Žižkova	55 108		95	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500302	Kanalizační řad	AK2	Jeronýmova	57 343	57 343	110,4	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500303	Kanalizační řad	AK3	Vídimova	63 599	63 599	122	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500304	Kanalizační řad	AK4	Chelčického	29 975	29 975	57,4	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500305	Kanalizační řad	AL	Havlíčkova	71 681	149 249	151	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500305	Kanalizační řad	AL	Havlíčkova	36 933		77,8	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500305	Kanalizační řad	AL	Havlíčkova	40 635		85,6	400	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500306	Kanalizační řad	AL1	Jeronýmova	53 180	53 180	55,4	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500307	Kanalizační řad	AL2	Jeronýmova	544 542	898 137	311,7	300	Polyvinylchlorid	2004	Kanalizační řad
2120500307	Kanalizační řad	AL2	Jeronýmova	353 594		202,4	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500308	Kanalizační řad	AL3	Chelčického	74 546	74 546	143,2	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500309	Kanalizační řad	AL4	Chelčického	28 052	157 357	29,7	300	Polyvinylchlorid	2004	Kanalizační řad
2120500309	Kanalizační řad	AL4	Chelčického	129 305		136,9	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500310	Kanalizační řad	AL5	Sedláčkova	68 296	68 296	107	300	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500311	Kanalizační řad	AM	Obránců Mírů	26 065	26 065	47,2	250	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500312	Kanalizační řad	AN	Obránců Mírů	20 568	20 568	54,7	200	Kamenina	1956	Kanalizační řad
2120500313	Kanalizační řad	B	Přemyslovská, Komenského, Levohradecká	4 932 140	4 932 140	703,9	300	Polyvinylchlorid	2000	Kanalizační řad
2120500314	Kanalizační řad	B1	Husova	937 581	3 526 118	138	250	Polyvinylchlorid	2000	Kanalizační řad
2120500314	Kanalizační řad	B1	Husova	2 588 538	0	381	300	Polyvinylchlorid	2000	Kanalizační řad
2120500315	Kanalizační řad	B1a	Alšova	1 077 794	1 077 794	154,6	300	Polyvinylchlorid	2000	Kanalizační řad
2120500316	Kanalizační řad	B2	Příčná	960 478	1 160 508	138	250	Polyvinylchlorid	2000	Kanalizační řad
2120500316	Kanalizační řad	B2	Příčná	200 030	0	28,74	300	Polyvinylchlorid	2000	Kanalizační řad
2120500317	Kanalizační řad	B2a	Josefa Pilaře	493 080	493 080	70,4	250	Polyvinylchlorid	2000	Kanalizační řad
2120500318	Kanalizační řad	B2b	Mühlbergerova	199 225	199 225	28,97	250	Polyvinylchlorid	2000	Kanalizační řad
2120500319	Kanalizační řad	B2c	přípoj	412 665	412 665	59,6	250	Polyvinylchlorid	2000	Kanalizační řad



Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky

2120500320	Kanalizační řad	B3	Josefa Pilaře	951 667	951 667	136,63	250	Polyvinylchlorid	2000		Kanalizační řad
2120500321	Kanalizační řad	B3a	Josefa Pilaře	384 653	384 653	55,21	250	Polyvinylchlorid	2000		Kanalizační řad
2120500322	Kanalizační řad	B4	Krásného	549 593	549 593	78,9	250	Polyvinylchlorid	2000		Kanalizační řad
2120500323	Kanalizační řad	B5	Mühlbergerova	409 530	409 530	58,8	250	Polyvinylchlorid	2000		Kanalizační řad
2120500324	Kanalizační řad	B6	U Háje	4 202 176	4 202 176	360	300	Polyvinylchlorid	2000		Kanalizační řad
2120500325	Kanalizační řad	B6b	Sportovní	362 405	362 405	220,5	300	Polyvinylchlorid	2000		Kanalizační řad
2120500326	Kanalizační řad	B7	U Hřiště	555 607	555 607	374,3	300	Polyvinylchlorid	2000		Kanalizační řad
2120500020	Kanalizační řad	B8	Řadová	2 309 580	2 309 580	105	300	Polyvinylchlorid	2000		Kanalizační řad
2120500334	Kanalizační řad	C	Opletalova, V úvoze	468 865	468 865	994,2	300	Kamenina	1994		Kanalizační řad
2120500335	Kanalizační řad	C1	Smetanova	58 453	58 453	99,7	300	Kamenina	1994		Kanalizační řad
2120500336	Kanalizační řad	C1a	Smetanova	52 654	52 654	89,8	300	Kamenina	1994		Kanalizační řad
2120500337	Kanalizační řad	C2	Smetanova, Jiráskova	230 827	230 827	362,5	300	Kamenina	1994		Kanalizační řad
2120500338	Kanalizační řad	C3	Jiráskova	62 823	62 823	119	300	Kamenina	1994		Kanalizační řad
2120500339	Kanalizační řad	C4	Zaorálkova	59 225	136 848	305,19	250	Kamenina	1994		Kanalizační řad
2120500339	Kanalizační řad	C4	Zaorálkova	77 623		400	150	Litina	1994		Kanalizační řad
2120500340	Kanalizační řad	C5	Zaorálkova	188 953	188 953	324,2	300	Kamenina	1994		Kanalizační řad
2120500341	Kanalizační řad	C5a	Obránců mírů	149 575	149 575	181,8	300	Kamenina	1994		Kanalizační řad
2120500342	Kanalizační řad	D	Hurták	120 617	120 617	198,32	300	Polyvinylchlorid	1994		Kanalizační řad
2120500343	Kanalizační řad	Výtlak	V úvoze, Opletalova, Zaorálkova	498 435	956 148	765	150	Litina	1996		Kanalizační řad
2120500343	Kanalizační řad	Výtlak	V úvoze, Opletalova, Zaorálkova	457 713		702,5	300	Kamenina	1996		Kanalizační řad
2120500344	Kanalizační řad	01A	Odlehčovací stoka Riegrova	460 380	460 380	150,32	300	Kamenina	1994		Kanalizační řad
2120500074	Kanalizační řad tlakový Máchova	T1	Máchova	704 102	704 102	145	63	Polyetylen	2006		Kanalizační řad
2120500499	Kanalizační řad tlakový TK2	T2	Levohradecká	1 411 603		290,7	63	Polyetylen	2006		Kanalizační řad
2120500500	Kanalizační řad tlakový TK3	T3	Na Pískách	532 204		109,6	63	Polyetylen	2006		Kanalizační řad
2120500345	Kanalizační řad	P1	Bořivojova	1 028 171	1 103 551	188,23	300	Polyvinylchlorid	2003		Kanalizační řad
2120500345	Kanalizační řad	P1	Bořivojova	75 380		13,8	300	Beton	1956		Kanalizační řad
2120500346	Kanalizační řad	P2	Borkovského	980 608	980 608	128	300	Polyvinylchlorid	2003		Kanalizační řad
2120500347	Kanalizační řad	P3	Krolmusova	350 513	350 513	65	300	Polyvinylchlorid	2003		Kanalizační řad
2120500348	Kanalizační řad	P4	sv. Ludmily	355 241	355 241	54,6	300	Polyvinylchlorid	2003		Kanalizační řad
2120500501	Kanalizační řad	P5	Na Panenské	1 187 000	1 187 000	237,4	300	Polyvinylchlorid	2005		Kanalizační řad
2120500502	Kanalizační řad	P6	Šebkova	1 265 000	1 265 000	253	300	Polyvinylchlorid	2005		Kanalizační řad



Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky

2120500503	Kanalizační řad	P7	Burgerova, Chalúpeckého	1 050 000	1 050 000	210	300	Polyvinylchlorid	2005		Kanalizační řad
2120500504	Kanalizační řad	P8	Burgerova	227 000	227 000	45,4	300	Polyvinylchlorid	2005		Kanalizační řad
2120500505	Kanalizační řad	P9	Vlháčkova	384 500	384 500	76,9	300	Polyvinylchlorid	2005		Kanalizační řad
2120500506	Kanalizační řad	P10	Burgerova	165 500	165 500	33,1	300	Polyvinylchlorid	2005		Kanalizační řad
2120500507	Kanalizační řad	P11	Šebkova	161 000	161 000	32,2	300	Polyvinylchlorid	2005		Kanalizační řad
2120500508	Kanalizační řad	P12	Vlháčkova	39 500	39 500	7,9	315	Polyvinylchlorid	2005		Kanalizační řad
2120500509	Kanalizační řad	P13	Šebkova	172 000	172 000	34,4	315	Polyvinylchlorid	2005		Kanalizační řad
2120500349	Kanalizační řad	S1	Bernášková, V Solnících, Žirovnického	143 831	2 908 079	68,95	90	Polyetylen	2004		Kanalizační řad
2120500349	Kanalizační řad	S1	Bernášková, V Solnících, Žirovnického	2 764 248		1325,1	300	Polyvinylchlorid	2004		Kanalizační řad
2120500350	Kanalizační řad	S2	Bráfova	470 236	470 236	133,6	300	Polyvinylchlorid	2004		Kanalizační řad
2120500351	Kanalizační řad	S3	Plk. Poláčka	303 223	303 223	86,3	300	Polyvinylchlorid	2004		Kanalizační řad
2120500352	Kanalizační řad	S4	Spěšného, Bráfova	632 465	632 465	180	300	Polyvinylchlorid	2004		Kanalizační řad
2120500353	Kanalizační řad	S5	Felklova, Mjr. Kašíka	683 118	683 118	194,6	300	Polyvinylchlorid	2004		Kanalizační řad
2120500354	Kanalizační řad	S6	Felklova, Braunerova	705 001	705 001	201,12	300	Polyvinylchlorid	2004		Kanalizační řad
2120500355	Kanalizační řad	S7	Felklova	1 253 467	1 253 467	356,5	300	Polyvinylchlorid	2004		Kanalizační řad
2120500356	Kanalizační řad	S8	Nad Vltavou	2 250 956	2 250 956	636	300	Polyvinylchlorid	2004		Kanalizační řad
2120500357	Kanalizační řad	S9	Nad Vltavou, B.M.Eliášové	636 930	636 930	181,2	300	Polyvinylchlorid	2004		Kanalizační řad
2120500358	Kanalizační řad	S10	MUDr. Tichého, V Solnících	2 165 879	2 165 879	194,29	300	Polyvinylchlorid	2004		Kanalizační řad
2120500359	Kanalizační řad	S11	Seržanta Hniličky	704 368	704 368	353,5	300	Polyvinylchlorid	2004		Kanalizační řad
2120500360	Kanalizační řad	S12	Najdrova	309 060	309 060	88	300	Polyvinylchlorid	2004		Kanalizační řad
2120500361	Kanalizační řad	S13	Chelčického	92 459	150 802	344,27	250	Kamenina	2004		Kanalizační řad
2120500361	Kanalizační řad	S13	Chelčického	11 256		41,91	300	Polyvinylchlorid	2004		Kanalizační řad
2120500361	Kanalizační řad	S13	Chelčického	47 088		175,33	300	Kamenina	2004		Kanalizační řad
2120500362	Kanalizační řad	S14	Obránců Mírů	12 306	12 306	43,4	300	Polyvinylchlorid	2004		Kanalizační řad
2120500363	Kanalizační řad	S15	Obránců Mírů	56 221	56 221	765	150	Litina	2004		Kanalizační řad
2120500363	Kanalizační řad	S15	Obránců Mírů	302 864		86,4	200	Kamenina	2004		Kanalizační řad
2120500363	Kanalizační řad	S15	Obránců Mírů	316 185		90,2	250	Kamenina	2004		Kanalizační řad
2120500363	Kanalizační řad	S15	Obránců Mírů	1 498 196		427,4	300	Kamenina	2004		Kanalizační řad
2120500363	Kanalizační řad	S15	Obránců Mírů	772 234		220,3	300	Polyvinylchlorid	2004		Kanalizační řad
2120500363	Kanalizační řad	S15	Obránců Mírů	177 021		50,5	400	Beton	2004		Kanalizační řad



2120500364	Výtlak OTV - Solníky	OVT	Spěšného	76 547	76 547	68	80	Polyetylen	2004		Kanalizační řad
2120500060	ČOV - Nitrifikace			32 255 254	32 255 254				2001		ČOV stavební objekty
2120500374	Nádrže na odplynění			4 073 727	4 073 727				2001		ČOV stavební objekty
2120500375	Regenerace 1			2 765 325	2 765 325				2001		ČOV stavební objekty
2120500376	Regenerace 2			2 692 120	2 692 120				2001		ČOV stavební objekty
2120500377	Denitrifikace			5 881 875	5 881 875				2002		ČOV stavební objekty
2120500378	Hrubé předčištění			835 828	835 828				2002		ČOV stavební objekty
2120500379	Lapák písku			416 743	416 743				2002		ČOV stavební objekty
2120500380	Kalové hospodářství			9 274 291	9 274 291				2002		ČOV stavební objekty
2120500381	Uskladňovací nádrž 1			1 194 559	1 194 559				1956		ČOV stavební objekty
2120500382	Uskladňovací nádrž 2			1 194 560	1 194 560				1956		ČOV stavební objekty
2120500041	ČOV - Provozní budova			13 134 510	13 134 510				2001		ČOV stavební objekty
2120500383	Přečerpávací jímka			157 360	157 360				2002		ČOV stavební objekty
2120500384	Čerpací stanice vratného kalu			2 776 620	2 776 620				2001		ČOV stavební objekty
2120500385	Dosazovací nádrž velká 1			704 556	704 556				1956		ČOV stavební objekty
2120500386	Dosazovací nádrž velká 2			704 557	704 557				2001		ČOV stavební objekty
2120500387	Denitrifikace kruhová 1			312 828	312 828				1956		ČOV stavební objekty
2120500388	Denitrifikace kruhová 2			312 828	312 828				1956		ČOV stavební objekty
2120500389	Ležaté rozvody - kanalizace			4 890 763	4 890 763				2002		ČOV stavební objekty
2120500390	Rozvod stlačeného vzduchu			322 144	322 144				2002		ČOV stavební objekty
2120500391	Rozvod užitkové vody			518 888	518 888				2002		ČOV stavební objekty
2120500392	Odtokové žlaby			476 889	476 889				2002		ČOV stavební objekty
2120500393	Komunikace			4 199 061	4 199 061				2002		ČOV stavební objekty
2120500394	Oplocení a terénní úpravy			1 403 010	1 403 010				2002		ČOV stavební objekty
2120500395	Přípojka nn			110 007	110 007				2001		ČOV stavební objekty
2120500396	Veřejné osvětlení			1 865 850	1 865 850				2002		ČOV stavební objekty
2120500397	Rozvody elektro			726 804	726 804				2002		ČOV stavební objekty
2120500398	Dezodorizace			526 587	526 587				2002		ČOV stavební objekty
2120500399	Měrný žlab ODTOK			191 044	191 044				2002		ČOV stavební objekty
2120500400	Kalovod ICN čov			101 590	101 590				1998		ČOV stavební objekty





Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky

2120500401	Měrná šachta-OBTOK			279 117	279 117				2002	ČOV stavební objekty
2120500402	Měrný domek			20 051	20 051				2002	ČOV stavební objekty
2120500066	ČOV - Rozvaděč RM4			45 087	45 087				2001	ČOV technologie
2120500403	Měřidlo průtoku TURBONIC			94 039	94 039				2001	ČOV technologie
2120500403	Měřidlo průtoku TURBONIC			94 039	94 039				2001	ČOV technologie
2120500403	Měřidlo průtoku TURBONIC			94 039	94 039				2001	ČOV technologie
2120500403	Měřidlo průtoku TURBONIC			94 039	94 039				2001	ČOV technologie
2120500403	Měřidlo průtoku TURBONIC			94 039	94 039				2001	ČOV technologie
2120500403	Měřidlo průtoku TURBONIC			94 039	94 039				2001	ČOV technologie
2120500404	rošt membránový 2X102			138 601	138 601				2002	ČOV technologie
2120500405	rošt membránový 2X102			138 602	138 602				2002	ČOV technologie
2120500406	rošt membránový 2X108			146 755	146 755				2002	ČOV technologie
2120500407	rošt membránový 2X108			146 755	146 755				2002	ČOV technologie
2120500408	ponorné míchadloABS RW 3021 A15/6			166 129	166 129				2002	ČOV technologie
2120500408	ponorné míchadloABS RW 3021 A15/6			166 129	166 129				2002	ČOV technologie
2120500408	ponorné míchadloABS RW 3021 A15/6			166 129	166 129				2002	ČOV technologie
2120500408	ponorné míchadloABS RW 3021 A15/6			166 129	166 129				2002	ČOV technologie
2120500408	ponorné míchadloABS RW 3021 A15/6			166 129	166 129				2002	ČOV technologie
2120500408	ponorné míchadloABS RW 3021 A15/6			166 134	166 134				2002	ČOV technologie
2120500517	ponorné míchadloABS RW 3021 A15/6			123 986	123 986				2002	ČOV technologie
2120500409	Samočinné česle SCC-V560x1120/400x370			292 706	292 706				2002	ČOV technologie
2120500410	Lis na shrabky LSP 200x500/3500/60			229 684	229 684				2002	ČOV technologie
2120500411	Separátor písku SP 250-10			306 066	306 066				2002	ČOV technologie
2120500412	Čerpadlo ABS AS 0630 S 13/4			72 382	72 382				2002	ČOV technologie
2120500412	Čerpadlo ABS AS 0630 S 13/4			72 382	72 382				2002	ČOV technologie
2120500413	kontajnerová korba			50 530	50 530				2002	ČOV technologie
2120500413	kontajnerová korba			50 530	50 530				2002	ČOV technologie



Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky

2120500414	Elektrický rozvaděč RPA 2C			47 040	47 040				2002	ČOV technologie
2120500415	Elektrický rozvaděč RSP1			25 673	25 673				2002	ČOV technologie
2120500416	Rozvaděč DT			110 380	110 380				2002	ČOV technologie
2120500417	Rozvaděč DT			110 381	110 381				2002	ČOV technologie
2120500417	Rozvaděč DT			110 381	110 381				2002	ČOV technologie
2120500417	Rozvaděč DT			110 381	110 381				2002	ČOV technologie
2120500418	Stabilní kompresor SKS 4			28 076	28 076				2002	ČOV technologie
2120500419	sítopásový zahušťovací stůl PDM 1500			968 318	968 318				2002	ČOV technologie
2120500420	ostříkové čerpadlo AQUEX			48 115	48 115				2002	ČOV technologie
2120500421	kočka jednonosníková s kladkostrojem Z 200			46 700	46 700				2002	ČOV technologie
2120500422	Rozvaděč RM3			201 416	201 416				2002	ČOV technologie
2120500423	agregát HONDA ECT 6500 O			136 500	136 500				2002	ČOV technologie
2120500424	Flokulační stanice KUNST SPPF 500/1000-K			323 089	323 089				2002	ČOV technologie
2120500425	Čerpadlo ALLWEILER-TECFLOW 381/11			60 220	60 220				2002	ČOV technologie
2120500426	Čerpadlo ALLWEILER-TECFLOW 381/11			60 221	60 221				2002	ČOV technologie
2120500426	Čerpadlo ALLWEILER-TECFLOW 381/11			60 221	60 221				2002	ČOV technologie
2120500426	Čerpadlo ALLWEILER-TECFLOW 381/11			60 221	60 221				2002	ČOV technologie
2120500427	Čerpadlo ALLWEILER-ANBP 6.2 E21			36 902	36 902				2002	ČOV technologie
2120500428	Ventilátor RVP 4000-5a-L 90			38 808	38 808				2002	ČOV technologie
2120500429	Ventilátor RVP 4000-5a-L 90			38 808	38 808				2002	ČOV technologie
2120500430	Míchadlo RW 2022 A 13/4			79 956	79 956				2002	ČOV technologie
2120500431	Frekvenční měnič MNV 400/3			40 983	40 983				2002	ČOV technologie
2120500432	Frekvenční měnič MNV 400/3			40 984	40 984				2002	ČOV technologie
2120500433	Frekvenční měnič MNV 400/3			40 984	40 984				2002	ČOV technologie
2120500434	Frekvenční měnič MNV 110/3			24 450	24 450				2002	ČOV technologie
2120500435	rozvaděč RM 4 pole			191 336	191 336				2002	ČOV technologie
2120500436	Šoupátko nožové s el.pohonem DN 150			67 376	67 376				2002	ČOV technologie



Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky

2120500436	Šoupátko nožové s el.pohonem DN 150		67 376	67 376				2002	ČOV technologie
2120500436	Šoupátko nožové s el.pohonem DN 150		67 376	67 376				2002	ČOV technologie
2120500436	Šoupátko nožové s el.pohonem DN 150		67 376	67 376				2002	ČOV technologie
2120500436	Šoupátko nožové s el.pohonem DN 150		67 376	67 376				2002	ČOV technologie
2120500436	Šoupátko nožové s el.pohonem DN 150		67 376	67 376				2002	ČOV technologie
2120500436	Šoupátko nožové s el.pohonem DN 150		67 376	67 376				2002	ČOV technologie
2120500437	Šoupátko nožové s el.pohonem DN 100		52 591	52 591				2002	ČOV technologie
2120500437	Šoupátko nožové s el.pohonem DN 100		52 591	52 591				2002	ČOV technologie
2120500437	Šoupátko nožové s el.pohonem DN 100		52 591	52 591				2002	ČOV technologie
2120500437	Šoupátko nožové s el.pohonem DN 100		52 591	52 591				2002	ČOV technologie
2120500437	Šoupátko nožové s el.pohonem DN 100		52 591	52 591				2002	ČOV technologie
2120500437	Šoupátko nožové s el.pohonem DN 100		52 591	52 591				2002	ČOV technologie
2120500438	Tepl vzdušná jednotka TERNO S 200		57 977	57 977				2002	ČOV technologie
2120500439	membrána		142 776	142 776				2002	ČOV technologie
2120500440	ponorné míchadlo AT MIX 13M4P		140 455	140 455				2002	ČOV technologie
2120500441	membrána		142 776	142 776				2002	ČOV technologie
2120500442	ponorné míchadlo AT MIX 13M4P		140 455	140 455				2002	ČOV technologie
2120500443	Kompresor ATLAS COPCO GA 75		1 241 271	1 241 271				2001	ČOV technologie
2120500443	Kompresor ATLAS COPCO GA 75		1 241 271	1 241 271				2001	ČOV technologie
2120500443	Kompresor ATLAS COPCO GA 50VSD		1 241 271	1 241 271				2001	ČOV technologie
2120500444	Výměník HEAT RECOVERY		26 225	26 225				2002	ČOV technologie
2120500445	Dmychadlo LUTOS DITL 2R 50 T		374 539	374 539				2001	ČOV technologie
2120500445	Dmychadlo LUTOS DITL 2R 50 T		374 539	374 539				2001	ČOV technologie
2120500445	Dmychadlo LUTOS DITL 2R 50 T		374 539	374 539				2001	ČOV technologie



Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky

2120500446	Axiální ventilátor TCFT/4 -500H		26 095	26 095			2002	ČOV technologie
2120500446	Axiální ventilátor TCFT/4 -4500H		26 095	26 095			2002	ČOV technologie
2120500447	Regulační klapka 1250x800, I-250 s pohonem BELIMO		27 633	27 633			2001	ČOV technologie
2120500447	Regulační klapka 1250x800, I-250 s pohonem BELIMO		27 633	27 633			2001	ČOV technologie
2120500447	Regulační klapka 1250x800, I-250 s pohonem BELIMO		27 633	27 633			2001	ČOV technologie
2120500448	Regulační klapka 630x630, I-250 s pohonem BELIMO		26 513	26 513			2001	ČOV technologie
2120500448	Regulační klapka 630x630, I-250 s pohonem BELIMO		26 513	26 513			2001	ČOV technologie
2120500449	Regulační klapka 800x630, I-250 s pohonem BELIMO		27 633	27 633			2001	ČOV technologie
2120500450	Regulační klapka 800x800, I-250 s pohonem BELIMO		27 633	27 633			2001	ČOV technologie
2120500451	Regulační klapka 1000x1000, I-250 s pohonem BELIMO		27 633	27 633			2001	ČOV technologie
2120500452	Regulační klapka 1250x630, I-250 s pohonem BELIMO		27 633	27 633			2001	ČOV technologie
2120500452	Regulační klapka 1250x630, I-250 s pohonem BELIMO		27 633	27 633			2001	ČOV technologie
2120500452	Regulační klapka 1250x630, I-250 s pohonem BELIMO		27 633	27 633			2001	ČOV technologie
2120500452	Regulační klapka 1250x630, I-250 s pohonem BELIMO		27 633	27 633			2001	ČOV technologie
2120500453	Šoupátko nožové s el.pohonem DN 250		43 680	43 680			2002	ČOV technologie
2120500453	Šoupátko nožové s el.pohonem DN 250		43 680	43 680			2002	ČOV technologie
2120500454	Šoupátko nožové s el.pohonem DN 200		43 680	43 680			2002	ČOV technologie
2120500455	ČOV - jeřáb		10 153	10 153			2002	ČOV technologie
2120500456	Rozvaděč RM 1 8 polí		573 950	573 950			2002	ČOV technologie
2120500457	Frekvenční měnič MDV 2200/3		125 738	125 738			2002	ČOV technologie
2120500458	Frekvenční měnič MDV 1850/3		112 931	112 931			2002	ČOV technologie
2120500459	Elektrokotel PROTHERM 9		101 724	101 724			2002	ČOV technologie
2120500460	Řídicí systém Simatic S7		910 558	910 558			2002	ČOV technologie
2120500461	Čerpadlo E05Q-HL		164 640	164 640			2001	ČOV technologie
2120500461	Čerpadlo E05Q-HL		164 640	164 640			2001	ČOV technologie



Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky

2120500462	Čerpadlo F10K-MD1		264 320	264 320			2001	ČOV technologie
2120500462	Čerpadlo F10K-MD1		264 320	264 320			2001	ČOV technologie
2120500463	Membránová automatická čerpací stanice		170 520	170 520			2002	ČOV technologie
2120500464	čerpadlo 50 - NFM - 125		14 072	14 072			2002	ČOV technologie
2120500465	čerpadlo HIDROSTAL E 125 - MO1R+EDM1		131 413	131 413			2001	ČOV technologie
2120500466	čerpadlo HIDROSTAL E 125 - MO1R+EDM1		131 413	131 413			2001	ČOV technologie
2120500467	čerpadlo HIDROSTAL E 125 - MO1R+EDM1		131 413	131 413			2001	ČOV technologie
2120500468	Šoupátko nožové s el.pohonem DN 150		67 377	67 377			2002	ČOV technologie
2120500468	Šoupátko nožové s el.pohonem DN 150		67 377	67 377			2002	ČOV technologie
2120500468	Šoupátko nožové s el.pohonem DN 150		67 377	67 377			2002	ČOV technologie
2120500469	Šoupátko nožové s el.pohonem DN 150		67 376	67 376			2002	ČOV technologie
2120500470	rozvaděč RM2		197 548	197 548			2002	ČOV technologie
	čerpadlo EBARA		0	0			2002	ČOV technologie
2120500472	převodovka		283 124	283 124			2002	ČOV technologie
2120500473	shrabovací zařízení		177 500	177 500			2002	ČOV technologie
2120500474	převodovka NORD		333 124	333 124			2002	ČOV technologie
2120500475	shrabovací zařízení		177 500	177 500			2002	ČOV technologie
2120500476	dezodorační filtr		75 382	75 382			2002	ČOV technologie
2120500476	dezodorační filtr		75 382	75 382			2002	ČOV technologie
2120500477	Přenosný vzorkovač SIGMA		127 816	127 816			2002	ČOV technologie
2120500478	zásobní nádrž 20 m3 z PG		846 160	846 160			2002	ČOV technologie
2120500479	dávkovací čerpadlo ProMinent		112 000	112 000			2002	ČOV technologie
2120500479	dávkovací čerpadlo ProMinent		112 000	112 000			2002	ČOV technologie
2120500480	Zařízení pro měření		1 224 640	1 224 640			2002	ČOV technologie
	Pracoviště velín		0	0			2002	ČOV technologie
2120500482	Pracoviště ČOV		42 800	42 800			2002	ČOV technologie
2200600253	Počítač/ PC a operační systém ČOV		56 013	56 013			2002	ČOV technologie



Výběr provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky

1300610021	Řídicí systém ČOV - software		414 000	414 000				2002		ČOV technologie
	<b>Vodovodní řady</b>		<b>75 799 262</b>	<b>75 138 770</b>	<b>87056</b>					
	<b>Vodovodní objekty</b>		<b>13 038 015</b>	<b>13 038 015</b>						
	<b>Celkem vodovod</b>		<b>88 837 277</b>	<b>88 176 785</b>						
	<b>Kanalizační řady</b>		<b>71 829 546</b>	<b>66 750 219</b>						
	<b>Kanalizační objekty</b>		<b>3 096 736</b>	<b>3 096 736</b>						
	<b>Celkem kanalizace</b>		<b>74 926 282</b>	<b>69 846 955</b>						
	<b>ČOV stavební objekty</b>		<b>94 319 346</b>	<b>94 319 346</b>						
	<b>ČOV technologie</b>		<b>21 009 782</b>	<b>21 009 782</b>						
	<b>Celkem ČOV</b>		<b>115 329 128</b>	<b>115 329 128</b>						
	<b>Celkem vodovod, kanalizace a ČOV</b>		<b>279 092 686</b>	<b>273 352 868</b>						



**10.1 Příloha č. 2: Výpočtový model majetkové evidence VH majetku města Roztoky, stav srpen 2010**