

# Městský úřad Roztoky – Stavební úřad

Nám. 5. května č. 2, 252 63 Roztoky, tel. 220 400 222, 223, 231

Č.j. MURO 3513/2014  
Spis: MURO-S 442/2014/OSÚ  
Vyřizuje: Frýbort/220 400 223

dne 3.11.2014

## Poskytnutí informace dle zákona č. 160/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Městský úřad Roztoky - Stavební úřad Roztoky, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přezkoumal žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou dne 22.10.2014 podal [REDAKCE]

Městský úřad Roztoky - Stavební úřad Roztoky, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, Vám poskytuje v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, tyto informace:

Stavební úřad Roztoky pro prostudování spisu zejména ke kolaudaci mezi roky 1988 – 2002 u č.p. 6, ul Tiché údolí dohledal tyto vámi požadované dokumentace:

1. Kolaudační rozhodnutí č.j. 3939,4285/92 – Zao ze dne 7.10.1992
2. Žádost o provedení zaměření ze dne 8.9.1992.

Po doložení požadovaného poplatku Vám budou předány vámi požadované kopie v kanceláři (č. A24) Stavebního úřadu Roztoky, sídlem Nám 5. května 2, 252 63 Roztoky.

Městský úřad Roztoky  
Stavební úřad  
Nám. 5. května 2  
252 63 ROZTOKY  
Pavel Frýbort  
odbor.ref stavebního úřadu  
otisk úředního razítka

**poplatek:** dle § 9 a přílohy č. 1 Směrnice č. 8/2005 pro provádění zákona č. 106/1999 Sb. v podmínkách Městského úřadu Roztoky činí 124 Kč.

# Stavební úřad Roztoky

nám. 5. května čp. 2, Roztoky u Prahy PSČ 25263, tel. 02 396 505

č.j.3939, 4285/92-Zao

dne 7. 10. 1992

## Kolaudační rozhodnutí

Po přezkoumání Vašeho návrhu ze dne 9.9. 1992 na základě výsledku ústního jednání spojeného s místním šetřením, konaného dne 28.9.1992 Stavební úřad Roztoky podle § 82 odst. 1 zák. č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 103/1990 Sb., a zákona č. 262/1992 Sb.

**p o v o l u j e**  
užívání stavby - přestavba a rekonstrukce rodinného domu čp. 6 na pozemku č. parc.2309/1 a 2, kat. úz. Roztoky  
Stavební povolení bylo vydáno 12. 6. 1991 pod č.j. 1180/91.

Stavba obsahuje: suterén(koupelna)

2.nadzemní podlaží(přesíň,kuchyň,4 pokoje,  
koupelna, WC, 2 balkony)

Pro užívání stavby Stavební úřad Roztoky stanoví podle § 82 odst. 2 cit. zákona a § 43 odst. 2 vyhl. č 85/1976 Sb. tyto podmínky:

1. Stavba bude užívána v souladu s projektovou dokumentací.
2. Stavebník předloží geom. plán zaměření stavby
3. Stavebník předloží protokol o provedené tlak. zkoušce OT

Při místním šetření bylo ověřeno, že stavba byla provedena dle stavebním úřadem schválené projektové dokumentace a drobných změn, které byly při tomto řízení dodatečně schváleny a byla předána projektová dokumentace skutečného provedení stavby.

Při místním šetření byly v provedení stavby zjištěny drobné nedodělky, které musí být odstraněny v těchto lhůtách :

1. nátěr klempířských prvků bude proveden nejpozději do 30. 10. 1994

### O d ů v o d n ě n í :

Návrh byl přezkoumán při ústním jednání, spojeném s místním šetřením, které se konalo dne 28. 9. 1992.

Stavba byla provedena dle dokumentace ověřené ve stavebním řízení a dokumentace dodatečně předložené skutečného provedení stavby.

Byly dodrženy podmínky stavebního povolení.

Užíváním stavby není ohrožen život a zdraví osob, ani životní prostředí.

Proti tomuto rozhodnutí se můžete odvolat do 15 dnů od doručení k Referátu ŽP OÚ Praha - západ, podáním u zdejšího stavebního úřadu.

Obdrží: Středisko geodezie  
Praha západ



Správní poplatek dle vyhl.č. 570/90 Sb.  
ve výši 50,- Kčs uhradte přiloženou poukázkou.

Geodezie

109 KOLIBE  
707 ALTAŇŇŇŇ 38  
PRAHA 10

V Praze dne 8.9.1992

Věc : Žádost

Žádám Vás tímto o provedení zaměření přestavby rodinného domku  
dle stavebního povolení vydaného Stavebním úřadem v Roztokách.

Jedná se o rodinný domek v Roztokách u Prahy, Tiché údolí 6,  
kat.č. 2309/2.

Předem děkuji

*M. Jattun*

*Žádost o provedení zaměření*

*8.9.92*

*mmmm*

# Městský úřad Roztoky – Stavební úřad

Nám. 5. května č. 2, 252 63 Roztoky, tel. 220 400 222, 23, 31

Č.j. MURO 3512/2014  
Spis:MURO-S 442/2014/OSÚ  
Vyřizuje: Mrříák/220 400 231

dne 3.11.2014

**[REDAKCE]**  
**[REDAKCE]**  
**[REDAKCE]**

## ROZHODNUTÍ

Městský úřad Roztoky - Stavební úřad Roztoky, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přezkoumal žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InFZ“), kterou dne 22.10.2014 podal:

**[REDAKCE]**

(dále jen „žadatel“) a podle § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl

**takto:**

žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou podal žadatel dne 22.10.2014 a která se týká zaslání veškeré dokumentace podléhající Městskému úřadu v Roztokách (odbor stavební úřad) nebo jeho právním předchůdcům k domu č.p. 6 parcelní číslo 2309/2, ulice Tiché údolí (Zejména se jedná o dokumentaci k přestavbě mezi roky 1988 – 2002), se podle ust. 11 odst. 2 písm. c) InFZ a dle § 8 a) InFZ v návaznosti na zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů

**odmítá.**

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

**[REDAKCE]**

### Odůvodnění:

Žadatel podal dne 22.10.2014 písemnou žádost o poskytnutí informací týká zaslání veškeré dokumentace podléhající Městskému úřadu v Roztokách (odbor stavební úřad) nebo jeho právním předchůdcům k domu č.p. 6 parcelní číslo 2309/2, ulice Tiché údolí. Zejména se jedná o dokumentaci k přestavbě mezi roky 1988 – 2002.

Požadovaná informace je předmětem ochrany práv třetích osob ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (dále jen „autorský zákon“), ve znění pozdějších předpisů, a k jejímu poskytnutí není stavební úřad oprávněn, neboť autor projektové dokumentace nedal souhlas k jejímu poskytnutí. Dále by se jednalo o informaci v rozporu s §10 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, který uvádí, že při zpracování osobních údajů správce a zpracovatel dbá, aby subjekt údajů neutrpěl újmu na svých právech, zejména na právu na zachování lidské důstojnosti, a také dbá na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a osobního života subjektu údajů.

Stavební úřad Roztoky po prostudování projektové dokumentace k č.p. 6, ul. Tiché údolí zjistil zodpovědného projektanta, od kterého se nepodařilo získat souhlas s poskytnutím projektové dokumentace v souladu s návrhem žadatele. Jednalo se o projektovou dokumentaci rekonstrukce a přístavby rodinného domu, a to ve stupni dokumentace pro stavební povolení.

Ochrana práv k výsledkům tvůrčí duševní činnosti je stejně jako právo na informace zaručena Listinou základních práva svobod, přičemž podrobnosti této ochrany stanoví zákon. Dle § 10 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (dále jen "autorský zákon"), ve znění pozdějších předpisů, právo autorské zahrnuje výlučná práva osobnostní a výlučná práva majetková a autorské právo je tímto zákonem chráněno (§ 11-12, § 40 a násl.). Především ve vztahu k osobnostním právům, která jsou nepřevoditelná a mezi něž patří též právo rozhodnout o zveřejnění svého díla a jeho rozšiřování a zpřístupnění dalším osobám, lze dovodit jednoznačnou přednost autorského práva před právem na informace.

Základním pojmovým znakem díla, jakožto předmětu práva autorského, je kumulativní splnění podmínek, že dílo je výsledkem jedinečné (originální) tvůrčí činnosti autora, a že je vyjádřeno v jakékoli objektivně vnímatelné podobě. Dílem je dle § 2 odst. 1 autorského zákona mj. dílo výtvarné, jako dílo malířské, grafické a sochařské, dílo architektonické včetně díla urbanistického, dílo užitého umění a dílo kartografické. Ve vztahu k předmětnému dílu je nutné zdůraznit vlastní, osobitý, tvůrčí a individuální přístup autora při jeho vypracování, na jehož základě lze takové dílo rozlišit mezi díly obdobného charakteru s tím, že se jedná o v sdělitelné formě projektu provedený celek tvarový, materiálový a technologický. Dílo tak naplňuje znaky autorského díla podle autorského zákona.

S ohledem na výše uvedené stavebnímu úřadu nenáleží právo na rozšiřování a zpřístupnění díla dalším osobám. Autorská práva vykonává osoba, která projektovou dokumentaci vypracovala, a která je fází architektonického autorského díla ve smyslu ust. § 2 odst. 1 a 3 autorského zákona. Dle ust. § 11 odst. 2 písm. c) InfZ povinný subjekt informaci neposkytne, pokud by tím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského (zde je nutné zmínit, že i ust. § 168 zákona č.183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, uvádí: "kopii dokumentace stavby stavební úřad poskytne, pokud žadatel předloží souhlas toho, kdo dokumentaci pořídil,"). Z tohoto důvodu, jelikož souhlas nebyl udělen, by poskytnutím kompletní projektové dokumentace byla porušena ochrana autorských práv stanovená autorským zákonem, proto stavební úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad uvádí, že by dle jeho názoru a dle § 8 InfZ, v souvislosti s §10 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, byla poskytnutá informace dále v rozporu se zákonem č. 2/1993 Sb, Listina základních práva a svobod, ve znění pozdějších předpisů. Poskytnutím dokumentace by žadatel zjistil vnitřní uspořádání rodinného domu, určení místností jako je ložnice, wc, obývací pokoj atd. a toto je dle názoru stavebního úřadu opravdu

nepřiměřený zásah do soukromí s výše jmenovanou listinou, zejména s článkem 10 odstavce 2, neboť každý má právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a osobního života.

**Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Středočeského kraje, podáním u zdejšího správního orgánu. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné.



Josef Mrňák  
vedoucí stavebního úřadu  
otisk úředního razítka

Obdrží: