



ZMĚNA Č. 2 ÚP ZDIBY

Datum: Červen 2024

Pare číslo: **1**

v katastrálním území Zdiby, Přemyšlení, Brnky

Stupeň: Návrh pro opakované veřejné projednání

.....
ING. ARCH. JAROSLAV DANĚK

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI:	
Pořizovatel: Obec úřad Zdiby osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků: Ing. arch. Radek Boček	Správní orgán, který změnu ÚPD vydal: ZASTUPITELSTVO OBCE ZDIBY Starostka: JUDr. Eva Slavíková
Razítko a podpis:	Razítko a podpis:

OBSAH

I. ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU ZDIBY	3
II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU ZDIBY	7
a) postup pořízení a zpracování změny územního plánu	7
b) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	8
c) soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	8
d) soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	8
e) soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	8
f) soulad návrhu změny ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	9
g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	17
h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	17
i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	17
j) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu s body (1-5) uvedenými ve vyhl. č. 500/2006 Sb., v příloze 7 části II. bod b).....	17
k) komplexní zdůvodnění přijatého řešení	17
l) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	20
m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	20
n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	21
o) návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách.....	23
p) vyhodnocení uplatněných připomínek.....	32
q) srovnávací text.....	33
r) údaje o počtu listů odůvodnění změny č. 2 ÚP Zdiby	33

I. ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU ZDIBY

Územní plán Zdiby se mění následovně:

- V kapitole **Ac. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** v podkapitole **Ac2. Vymezení zastavitelných ploch** se do tabulky **k.ú. Zdiby** vkládá text: „

Z131a	DD – dopravní infrastruktura drážní	Z19 / OK – pouze malá část <i>pozn. označení v ÚP ve znění změny č. 4</i>
Z131b	DD – dopravní infrastruktura drážní	
Z131c	DD – dopravní infrastruktura drážní	
Z132	hlavní místní obslužné komunikace	Z17 / OM – pouze malá část <i>pozn. označení v ÚP ve znění změny č. 4</i>

- V podkapitole **Ac2. Vymezení zastavitelných ploch** se vkládá text: „, Z132“.

- V podkapitole **Ac3. Vymezení ploch přestavby** se do tabulky **k.ú. Zdiby** vkládá text: „

P7	DS – dopravní infrastruktura silniční, DD – dopravní infrastruktura drážní	OK – občanská infrastruktura komerčního Typu SV – plochy smíšené obytné venkovské ostatní plochy – dopravní obsluha, DS – dopravní infrastruktura silniční <i>pozn. označení v ÚP ve znění změny č. 4</i>
-----------	---	---

- V podkapitole **Ac3. Vymezení ploch přestavby** se do tabulky **k.ú. Přemýšlení** vkládá text: „

P8	hlavní místní obslužné komunikace	SV – plochy smíšené obytné venkovské, ZV – plochy zeleně na veřejných prostranstvích <i>pozn. označení v ÚP ve znění změny č. 4</i>
-----------	-----------------------------------	---

- V kapitole **Ad. koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování** v podkapitole **A.d1 Doprava**, v bodě **WD5** se vkládá text: „, do prostoru komunikace Nová Průběžná lze v navazujících etapách umístit také okružní křižovatku.“.

- V kapitole **Ad. koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování** v podkapitole **A.d1 Doprava** se vkládá text: „

- **WD19 dopravní stavby včetně doprovodných staveb, zejména silniční**
 - nová okružní křižovatka MÚK Zdiby,
 - úprava a zlepšení parametrů okružní křižovatky bezprostředně související s probíhající investorskou přípravou veřejně prospěšné dopravní stavby nazvané „Tramvajová trať Kobylisy - Zdiby“
- **WD20 tramvajová dráha včetně doprovodných dopravních staveb**
- **WD21 nová okružní křižovatka MÚK Zdiby a tramvajová dráha včetně doprovodných staveb**
- **WD22 zkapacitnění dopravního skeletu pro MHD“**

- V podkapitole **Ad2. Vodní hospodářství** se v odstavci **Odvádění dešťových vod** vkládá text: „Technické řešení budoucích dopravních a s nimi souvisejících staveb musí být řešeno tak, aby nedošlo ke zvětšení odtoku v recipientech oproti současnému stavu a ke zhoršení odtokových poměrů daného území.“

- V podkapitole **Ad4. Občanské vybavení** se vkládá text: „**Změna č. 2 upravuje velikost ploch Z17, Z19.**“

- V kapitole **Af. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití** se vkládá text: „DD – dopravní infrastruktura – drážní

koridory dopravní infrastruktury

CNU – koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití, křížení dopravní infrastruktury drážní a silniční“.

- V kapitole **Af. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití** se v odstavci **DS – Dopravní infrastruktura – silniční** vkládá text: „
 - **doprovodné dopravní stavby;**“
- V kapitole **Af. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití** se vkládá odstavec: „**DD – dopravní infrastruktura – drážní**“
- V kapitole **Af. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití** se v odstavci **DD – dopravní infrastruktura – drážní** vkládá text: „
 - 1) **Základní funkční využití:** plochy dopravní obsluhy na území sídla i v krajinném území pro vedení tras kolejové dopravy v zastavěném, zastavitelném i nezastavitelném území.
 - 2) **Vhodné a převládající funkce:**
 - tramvajová dráha vč. elektrifikace;
 - silnice, místní a účelové komunikace, chodníky, cesty;
 - doprovodné dopravní stavby;
 - veřejná prostranství, tramvajové zastávky;
 - umíst'ování nezbytných účelových staveb souvisejících s dopravní obsluhou sídla a vybavením parteru;
 - plochy zeleně sídelní v urbanizovaném i neurbanizovaném území - doprovodná a izolační zeleň.
 - 3) **Přípustné funkce:**
 - vedení tras technické infrastruktury.
 - 4) **Nepřípustné funkce:**
 - stavby a činnosti, které by narušovaly hlavní, určenou funkci ploch;
 - veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v předpisech.
 - 5) **Zvláštní podmínky:**
 - tramvajové zastávky jsou součástí tramvajové dráhy.““
- V kapitole **Af. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití** se vkládá odstavec: „**CNU - koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití, křížení dopravní infrastruktury drážní a silniční**“.
- V kapitole **Af. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití** se v odstavci **CNU - koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití, křížení dopravní infrastruktury drážní a silniční** vkládá text: „
 - 1) **Základní funkční využití:** plochy dopravní obsluhy na území sídla i v krajinném území pro vedení tras komunikací v zastavěném, zastavitelném i nezastavitelném území.
 - 2) **Vhodné a převládající funkce:**
 - tramvajová dráha vč. elektrifikace;
 - dálnice, silnice, místní a účelové komunikace, chodníky, cesty;
 - doprovodné dopravní stavby;
 - veřejná prostranství, tramvajové zastávky;
 - umíst'ování nezbytných účelových staveb souvisejících s dopravní obsluhou sídla a vybavením parteru;
 - plochy zeleně sídelní v urbanizovaném i neurbanizovaném území - doprovodná a izolační zeleň.
 - 3) **Přípustné funkce:**
 - informační, reklamní a propagační zařízení;
 - vedení tras technické infrastruktury.
 - 4) **Nepřípustné funkce:**
 - stavby a činnosti, které by narušovaly hlavní, určenou funkci ploch;
 - veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v předpisech.
 - 5) **Zvláštní podmínky:**
 - zastávky hromadné dopravy (autobusové, tramvajové) jsou součástí silnic a místních sběrných komunikací, tramvajové dráhy.““

- V kapitole **Af. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití** se v odstavci **Pro celé území obce** vkládá text: „**16) Pro všechny stabilizované plochy i plochy změn bude zajištěna dopravní obslužnost v navazujících stupních projektové dokumentace.**“
- V kapitole **Ag. vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**, v bodě **WD5** se vkládá text: „, do prostoru komunikace Nová Průběžná lze v navazujících etapách umístit také okružní křižovatku.“, „53/34“.
- V kapitole **Ag. vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**, v bodě **WD5** se ruší text: „488/1, 57/1“.
- V kapitole **Ag. vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit** se vkládá text: „
- **WD19 dopravní stavby včetně doprovodných staveb, zejména silniční**
 - nová okružní křižovatka MÚK Zdiby,
 - úprava a zlepšení parametrů okružní křižovatky bezprostředně související s probíhající investorskou přípravou veřejně prospěšné dopravní stavby nazvané „Tramvajová trať Kobylisy - Zdiby“
 - dotčené pozemky: k.ú. Zdiby: 202/8, 202/11, 202/6, 211, 488/6, 512/43, 215/2, 512/35, 202/1, 512/36, 571, 512/47, 512/48, 201/2, 487/2, 130/71, 488/9, 559, 488/1, 130/35, 488/3, 488/14, 124/41, 192/4, 222/3, 222/4, 222/2, 247/7, 234/4, 116/40, 491/10, 589, 508/1, 482/1, 25/14, 53/40, 53/31, 446, 445, 451.
- **WD20 tramvajová dráha včetně doprovodných dopravních staveb**
 - dotčené pozemky: k.ú. Zdiby: 488/9, 487/2, 488/1, 512/36, 130/35, 488/5, 121/1, 493/1, 494/2, 57/1, 57/2, 57/14, 450.
- **WD21 nová okružní křižovatka MÚK Zdiby a tramvajová dráha včetně doprovodných staveb**
 - dotčené pozemky: k.ú. Zdiby: 512/35, 202/1, 512/36, 488/1, 201/2, 487/2, 488/9.
- **WD22 zkapacitnění dopravního skeletu pro MHD**
 - dotčené pozemky: k.ú. Přemyšlení: 143/2, 2/1, 3/2, 3, 103/4, 153/1.“
- V kapitole **Ai. údaje o počtu listů úplného znění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části** se nahrazuje text: „4“ textem: „2“, text: „33“ textem: „44“.
- V kapitole **Ai. údaje o počtu listů úplného znění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části** se ruší text: „(formát 1120 x 744 mm)“, text: „(formát 1260 x 891 mm).“
- V kapitole **Aj. vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření** se nahrazuje text: „takové plochy ani koridory nevymezuje“ textem: „vymezuje plochu územní rezervy: R.1: se způsobem využití dopravní infrastruktura silniční (DS) za účelem vybudování veřejného parkoviště a nová obslužná komunikace k veřejnému parkovišti.“.
- V kapitole **Ak. vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti** se vkládá text: „, plocha změny Z19 byla Změnou č. 2 upravena.“

Údaje o počtu listů změny ÚP a počtu výkresů grafické části

- Textová část změny ÚP obsahuje strany 3 - 6
- Grafická část změny ÚP obsahuje výkresy:

B.1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
B.2	Hlavní výkres	1 : 5 000
B.3	Doprava	1 : 5 000
B.6	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Výkresy B.4 Vodní hospodářství, B.5 Energetika a spoje a B.7 Výkres etapizace nebyly Změnou č. 2 dotčeny.

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU ZDIBY

a) postup pořízení a zpracování změny územního plánu

Rozhodnutí o pořízení změny č. 2 územního plánu Zdiby bylo učiněno již v roce 2019, kdy Zastupitelstvo obce Zdiby přijalo usnesení č. 60/5/2019 dne 19.12.2019, ve kterém vzalo na vědomí návrh oprávněného investora – Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, k pořízení změny č. 2 územního plánu Zdob v části definující územní rezervu pro veřejně prospěšnou dopravní stavbu „Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby“ a rozhodlo o pořízení změny č. 2 Územního plánu Zdob v části definující územní rezervu pro veřejně prospěšnou dopravní stavbu „Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby“ dle § 44 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), a to na návrh a zcela na náklady oprávněného investora Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, PSČ 150 21, IČO 00066001. Následně pořizovatel, Obecní úřad Zdiby, který si zajistil splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovacích činností uzavřením příkazní smlouvy s Ing. arch. Radkem Bočkem, tzv. létajícím pořizovatelem, připravil návrh obsahu změny č. 2 územního plánu Zdiby dle ust. § 55a stavebního zákona. Tento návrhu obsahu změny odeslal dne 30.7.2020 na Krajský úřad Středočeského kraje s žádostí o stanoviska NATURA a SEA k návrhu obsahu této změny. Stanovisko NATURA/SEA bylo vydáno dne 10.9.2020 pod č.j. 116126/2020/KUSK a konstatuje se v něm, že se požaduje v následujících etapách pořizování změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Zdiby zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA), podle přílohy stavebního zákona, a dále, že lze vyloučit významný vliv koncepce „Návrh obsahu změny č. 2 Územního plánu Zdiby“, k. ú. Zdiby, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi či záměry na předmět ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v gesci tohoto orgánu ochrany přírody. Na základě toho pořizovatel doplnil návrh obsahu změny č. 2 územního plánu Zdiby. Následně, dne 24.9.2020 Zastupitelstvo obce Zdiby schválilo obsah změny č. 2 územního plánu Zdiby a rovněž schválilo tzv. zkrácený postup pořízení této změny dle ust. §§ 55a-55c stavebního zákona. Následně pořizovatel ve spolupráci s žadatelem o pořízení změny vybral zodpovědného projektanta a zpracovatele této změny, Projektový ateliér AD s.r.o., č.p. 165, 373 41 Hosín, IČ: 251 94 771, zodpovědný projektant Ing. arch. Jaroslav Daněk, a hodnotitele vlivů změny na udržitelný rozvoj, společnost EIA servis s.r.o., U Malše 1805/20, 370 01 České Budějovice, IČ: 625 26 791, hodnotitel Mgr. Radomír Mužík. Návrh změny č. 2 územního plánu Zdiby pro veřejné projednání byl odevzdán projektantem v průběhu července r. 2021. Následně pořizovatel zahájil veřejné projednání návrhu změny č. 2 dle ust. § 55b stavebního zákona. Dne 1.9.2021 rozeslal návrh změny na dotčené orgány, sousední obce, oprávněné investory a na Krajský úřad Středočeského kraje, kdy jednak doručil dokumentaci návrhu změny, jednak stanovil, že veřejné jednání o návrhu změny č. 2 územního plánu Zdiby včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území proběhne ve středu 6.10.2021 od 17:00 v objektu VÚGTK, jídelna v přízemí, Ústecká 98, Zdiby. Veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla 1.9.2021 vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Zdiby, dne 16.9.2021 doručena a která rovněž stanovila, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do 13.10.2021, včetně, může každý uplatnit své připomínky a dotčení vlastníci a oprávnění investoři své námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou, a kdy k později uplatněným připomínkám a námitkám se nepřihlíží, kdy dotčené osoby oprávněné k podání námitek jsou na tuto skutečnost touto vyhláškou výslovně upozorňovány, s tím, že rovněž k námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží. Odborný výklad zodpovědného projektanta a představení závěrů hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj proběhlo na stanoveném místě a ve stanovený čas za velkého zájmu veřejnosti, z jednání byl pořizovatelem sepsán písemný zápis, který je součástí dokladové části pořízení změny č. 2 územního plánu Zdiby. Během veřejného projednání bylo uplatněno celkem 6 stanovisek dotčených orgánů (Obvodní báňský úřad, Hasičský záchranný sbor, Ministerstvo dopravy, Ministerstvo obrany, Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav – odbor životní prostředí, Krajský úřad Středočeského kraje), 7 námitek a 3 připomínky. Následně došlo ke změně určené zastupitelky, kdy 15.12.2022 pod č. usn. 21/2/2022 rozhodlo, že určenou zastupitelkou pro pořízení nového územního plánu a změn toho stávajícího pro období 2022-2026 bude starostka obce. Následně pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou připravili návrh vypořádání stanovisek, návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vypořádání připomínek a to dne 7.11.2023. Protože na základě vypořádání námitek č. 05 / Metropolitní kapitula u sv. Víta v Praze a 07 / Obec Zdiby došlo k podstatné úpravě dokumentace projednaného návrhu změny č. 2 územního plánu Zdiby, pořizovatel rozhodl o opakovaném veřejném projednání návrhu této změny dle

ust. § 53 stavebního zákona. Následně, dne 20.2.2024 vydal pokyn projektantovi k vyhotovení dokumentace pro opakované veřejné projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Zdiby.

b) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změna ÚP nekoliduje s územně plánovací dokumentací sousedních obcí.

c) soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Obec Zdiby je součástí Rozvojové oblasti Praha, sledované v rámci Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), která bude následně upřesněna v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Středočeského kraje.

Obec Zdiby je území s dominantním rozvojem bydlení, které využívá blízkost hl. m. Prahy (obec bezprostředně sousedí), významného krajinného potenciálu (údolí Vltavy), polohy při dálnici D8 a Silničním okruhu kolem Prahy (SOKP), který povede jižně, těsně při hranici obce.

Změna č. 2 je v souladu s Územním plánem velkého územního celku Pražského regionu, který byl schválen v prosinci 2006. Program rozvoje Středočeského kraje nesleduje v území obce žádný strategický záměr. Změna č. 2 není s těmito dokumenty v rozporu.

d) soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v §§ 18 a 19 stavebního zákona.

V souladu s § 18 odst. (1) stavebního zákona má územně plánovací dokumentace směřovat ke shodě ve způsobu využívání a usměrňování vývoje v území, a to způsobem, který vede k vyváženému vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území – tj. udržitelný rozvoj území.

Změna ÚP přispívá v souladu s § 18 odst. (2) stavebního zákona k zajištění předpokladů pro trvale udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Změna ÚP je rovněž v souladu s úkoly územního plánování obsaženými v jednotlivých odstavcích § 19 stavebního zákona, stanovuje urbanistickou koncepci v území s ohledem na všechny hodnoty a podmínky v území.

V řešeném území nejsou řešením změny ÚP dotčeny architektonické a urbanistické hodnoty, nejsou zde evidovány žádné nemovité kulturní památky, památkově chráněná území. Ve změně ÚP nejsou navrženým řešením dotčeny přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území, a to včetně urbanistického, architektonického dědictví.

e) soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna ÚP je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

Změna ÚP vychází z ÚP je použito stejné názvosloví, grafické prostředí a struktura. Z důvodu zachování kontinuity s ÚP jsou ve změně ÚP převzaty funkční využití z ÚP, které jsou stanoveny v souladu s § 3 odst. (4) vyhlášky 501/2006 Sb.

f) soulad návrhu změny ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č. 2 územního plánu Zdiby respektuje požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, kdy v rámci návrhu obsahu této změny územního plánu obce Kamenice bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje dne 10.9.2020 pod č.j. 116126/2020/KUSK, které vyloučilo negativní vliv návrhu změny č. 2 územního plánu Zdiby na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci návrhu obsahu této změny územního plánu obce Kamenice bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje dne 10.9.2020 pod č.j. 116126/2020/KUSK v tom smyslu, že návrh změny č. 2 územního plánu Zdoby musí být podroben hodnocení vlivů koncepce na ŽP podle přílohy stavebního zákona, a toto bylo provedeno, správním řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), kdy textová část změny č. 2 územního plánu Zdiby je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění byly po projednání podle § 55b s vazbou na ust. § 52 stavebního zákona doplněny všechny uplatněné námitky a připomínky, včetně návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání uplatněných připomínek, vyhlášky č. 271/2019 Sb. Ministerstva životního prostředí, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kdy odůvodnění návrhu změny ÚP plně respektuje osnovu uvedenou v příloze (tabulce) této vyhlášky, vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, kdy výroková část této změny odkazuje na náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky v platném územním plánu, dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 354/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 389/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), kdy změna č. 2 územního plánu Zdiby nenavrhuje žádné vynětí pozemků určených k plnění funkcí lesa, horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů), atd.

Změna ÚP byla pořizována zkráceným postupem podle §§ 55a a 55b stavebního zákona. Návrh změny ÚP pro veřejné projednání byl zpracován v souladu s požadavky obsahu změny ÚP na základě schváleného návrhu na pořízení usnesením zastupitelstva č. 103/9/2020 dne 24.9.2020.

Během veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Zdiby byly uplatněny tato stanoviska dotčených orgánů s následujícím návrhem na jejich vypořádání:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ
Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	Pokyny pro úpravu návrhu změny, komentáře
01 / OBÚ / SBS 36213/2021/OBÚ-02/1 / 1.9.2021 K Vašemu oznámení projednání návrhu změny č.2 územního plánu Zdiby ze dne 01.09.2021, zaevidované Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 01.09.2021 pod č.j. SBS 36213/2021/OBÚ-02, Vám OBÚ sděluje, že uvedený návrh se týká území, které je situováno mimo hranice stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek. OBÚ k tomuto návrhu nemá námitky.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
02 / HZS / HSKL-7797-2/2021-MB / 29.9.2021 Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

<p>předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne: 1. 9. 2021. Na základě posouzení dané dokumentace vydává souhlasné stanovisko.</p> <p>Odůvodnění: HZS Středočeského kraje vycházel při vy-dání stanoviska z těchto podkladů: zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kde v souladu s §12 plní Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje úkoly obecního úřadu obce s rozšířenou působností, který mimo jiné dle odst. 2 písm. i) uplatňuje stanoviska k územním plánům a regulačním plánům z hle-diska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při pří-pravě na mimořádné události, vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, kde v § 20 jsou uvedeny požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce, Havarijní plán Středočeského kraje, Krizový plán Středočeského kraje, Změna č. 2 ÚP Zdiby zpracovaná červenec 2021, zpracovatel Ing. arch. Jaro-slav Daněk. Předložená dokumentace poskytuje dosta-tečný podklad pro posouzení podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.</p>	
<p>03 / MD / MD-30887/2021-910/2 / 6.10.2021</p> <p>Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 2 územního plánu Zdiby vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>Drážní doprava:</p> <p>Z hlediska drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Zdiby a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>

<p>Vodní doprava a doprava na pozemních komunikacích:</p> <p>Z hlediska vodní dopravy a dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Zdiby a požadavky neuplatňujeme.</p> <p>Letecká doprava:</p> <p>Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Zdiby za následující-cích podmínek: 1) Požadujeme do územního plánu doplnit ochranné pásmo (dále jen „OP“) s výškovým omezením staveb (OP vzletového a přiblížovacího prostoru) a OP se zákazem laserových zařízení sektor B letiště Praha/Ruzyně. 2) Požadujeme do územního plánu doplnit OP s výškovým omezením staveb (OP vnější vodorovné plochy) a OP se zákazem laserových zařízení sektor A letiště Praha/Vodochody.</p> <p>Odůvodnění: Ad 1) Řešené území se nachází v OP veřejného mezinárodního letiště Praha/Ruzyně, a to konkrétně v OP s výškovým omezením (OP vzletového a přiblížovacího prostoru) a v OP se zákazem laserových zařízení sektor B. Ochranná pásma byla vyhlášena Úřadem pro civilní letectví dne 20.11.2012 pod č.j. 6535-12-701. Ad 2) Dále se řešené území nachází v OP neveřejného mezinárodního letiště Praha/Vodochody, a to konkrétně v OP s výškovým omezením (OP vnější vodorovné plochy) a v OP se zákazem laserových zařízení sektor A. OP byla vydána Úřadem pro civilní letectví dne 8.7. 2013 pod č.j. 2133-13-701. Ochranná pásma obou letišť požadujeme do územního plánu doplnit a respektovat v plné rozsahu dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT</p> <p>Do finální podoby dokumentace změny č. 2 bude doplněno ochranné pásmo s výškovým omezením staveb (OP vzletového a přiblížovacího prostoru) a OP se zákazem laserových zařízení sektor B letiště Praha/Ruzyně, dále bude do finální podoby změny územního plánu doplněno OP s výškovým omezením staveb (OP vnější vodorovné plochy) a OP se zákazem laserových zařízení sektor A letiště Praha/Vodochody.</p>
<p>04 / MO / 127825/2021-1150-OÚZ-PHA / 7.10.2021</p> <p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. MO ČR souhlasí s návrhem změny č. 2 územního plánu Zdiby. Navržené</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Do finální podoby změny budou zapracovány všechny uvedené limity a chráněné zájmy Ministerstva obrany dle jejich stanoviska, a to do textové části – do odůvodnění změny, i do grafické části a to do koordináčního výkresu změny.</p>

změny řešené v rámci návrhu změny č. 2 územního plánu Zdiby nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: OP radaru SRE, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany”.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany: ochranné pásmo letiště Kbely, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střešnice, nádrže plynu, trhací jámy) (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána. Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimo-řádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené

území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: koridor radioreléových směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. MO ČR ve veřejném zájmu důrazně žádá o zpracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace, a to do textové části – do odůvodnění i do grafické části – do koordinačního výkresu.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního

<p>zákona provedlo po ob-držení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP (jev 102a, 82a a 119). Ministerstvo obrany nemá k předložené změně č. 2 ÚP Zdiby další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.</p>	
<p>05 / Městský úřad Brandýs nad Labem, odbor ŽP / MUBNLSB-OŽP-93200/2021-HUZIV / 11.10.2021</p> <p>Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy v územním plánování, vydává toto stanovisko k předloženému návrhu:</p> <p>Státní správa lesů: Orgán státní správy lesů (SSL) příslušný dle ust. § 48 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích (Ing. Andrea Čadilová, tel. 326 653 851): bez připomínek.</p> <p>Ochrana přírody a krajiny: Orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle ust. § 65 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (Ing. Ivana Hanáková, tel. 326 653 864): bez připomínek.</p> <p>Vodoprávní úřad: Vodoprávní úřad příslušný podle ust. § 104 zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vodní zákon (Ing. Jana Bucková, tel. 326 653 854): 1. Je nutné, aby navrhovanou změnou nedošlo ke zvětšení odtoku v recipientech oproti současnému stavu a ke zhoršení odtokových poměrů daného území. 2. V případě dotčení pozemků s melioračním nebo zavlažovacím zařízením bude zachována jejich funkčnost a realizace staveb bude projednána se správcí, provozovateli a s vlastníky těchto zařízení. 3. Zákres vodních toků musí být v souladu s centrální evidencí vodních toků Ministerstva zemědělství ČR zveřejněnou na www.voda.gov.cz.</p> <p>Upozornění: Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dalších dotčených orgánů státní správy</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT Do výrokové části změny bude doplněno, že technické řešení budoucích dopravních a s nimi souvisejících staveb musí být řešeno tak, aby nedošlo ke zvětšení odtoku v recipientech oproti současnému stavu a ke zhoršení odtokových poměrů daného území.</p>

<p>ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb., není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se vůči němu odvolat.</p>	
<p>06 / KÚSK / 109058/2021/KUSK / 6.10.2021</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 55b odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Zdiby. Změna je pořizována ve zkráceném postupu. Předmětem změny č. 2 ÚP je vymezení ploch či koridorů: DS – dopravní infrastruktura – WD19 – tramvajová dráha doprovodných dopravních staveb, DS – dopravní infrastruktura – WD20 – nová obslužná komunikace s veřejným parkovištěm P8, DS – silniční WD21 – veřejné parkoviště P8, vše v k. ú. Zdiby o celkovém záboru zemědělského půdního fondu („ZPF“) 3,09 ha v I. třídě ochrany ZPF. Stavby WD19, 20 a 21 jsou vymezeny jako veřejně prospěšné.</p> <p>1. Odbor životního prostředí a zemědělství</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující:</p> <p>Ochrana přírody a krajiny:</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že z hlediska kompetencí svěřených našemu úřadu (tj. z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranných pásem, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ptačích oblastí a evropsky významných lokalit) nemá připomínky k předloženému znění „Návrhu změny č. 2 územního plánu Zdiby“ v rámci veřejného projednání.</p> <p>Ochrana ZPF:</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle §17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), posoudil dokumentaci „Změna č. 2 veřejné projednání územního plánu Zdiby“ z července 2021 na základě ustanovení na § 5 odst. 2 zákona souhlasí s navrhovaným záborem ZPF v lokalit: DS (WD 19) dopravní infrastruktura – silniční o výměře 0,02 ha v I. třídě ochrany DS (WD 20) dopravní infrastruktura – silniční o výměře</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>

0,80 ha v I. třídě ochrany DS (WD 21) dopravní infrastruktura – silniční o výměře 2,22 ha v I. třídě ochrany WD 20 hlavní místní obslužná komunikace o výměře 0,34 ha v I. třídě ochrany. Dochází k nezbytnému záboru pro umístění silničního tělesa vč. všech přidružených konstrukcí. Jedná se o veřejný zájem, který svým významem výrazně převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF.

Posuzování vlivů na ŽP (SEA):

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně ně-ktých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů souhlasí s předloženým vyhodnocením vlivů územního plánu na životní prostředí (Vyhodnocení SEA) a vydá stanovisko k posouzení vlivů provádění změny č. 2 územního plánu Zdiby na životní prostředí podle ust. § 10g cit. zákona ve lhůtě 30 dnů od předložení podkladů v souladu s ust. § 55b odst. 5 stavebního zákona.

Ostatní složky ochrany ŽP:

Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPZ, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/ 2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/ 2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/ 2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Zdiby, neboť změna územního plánu se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.

2. Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá připomínky. Návrh změny č. 2 neobsahuje řešení silnic II. či III. třídy, proto Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje není ve věci dotčeným správním orgánem.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, není příslušný k uplatnění

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace. O stanovisko SEA bude zažádáno paralelně s žádostí o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace.

stanoviska k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Zdíby. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2c), § 28 odst. 2c) a § 29 odst. 2c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obci s rozšířenou působností.	
---	--

g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V souladu s ustanovením § 55a odst. 2) písmena d) stavebního zákona bude požádáno o stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny č. 2 ÚP Zdíby. Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 116126/2020/KUSK bylo vydáno dne 10.9.2020 a požaduje hodnocení vlivů změny na EVL a PO soustavy NATURA 2000.

h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

V souladu s ustanovením § 55a odst. 2) písmena e) stavebního zákona bude rovněž požádáno o stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územního plánu. Stanovisko krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 116126/2020/KUSK bylo vydáno dne 10.9.2020 a požaduje hodnocení vlivů změny na ŽP (tzv. SEA).

i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Bude doplněno pořizovatelem

j) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu s body (1-5) uvedenými ve vyhl. č. 500/2006 Sb., v příloze 7 části II. bod b)

Návrh změny č. 2 ÚP Zdíby pro veřejné projednání byl zpracován v souladu s Obsahem Změny č. 2 územního plánu Zdíby a vydaným stanoviskem krajského úřadu Středočeského kraje - odboru ŽP č.j. 116126/2020/KUSK a následně schváleno pořízení a zpracování Změny č. 2 územního plánu Zdíby zkráceným postupem pořízení podle § 55a zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů v zastupitelstvu obce usnesením č. 103/9/2020 dne 24.9.2020.

k) komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je v rozsahu měněných částí územního plánu.

Předmětem Změny č. 2 územního plánu Zdíby je změna stabilizovaných ploch: **ZO** – zeleň ochranná a izolační, **ZV** – zeleň na veřejných prostranstvích, silnice III. třídy, ostatní místní obslužné komunikace, změna zastavitelných ploch: **Z17** – **OM** – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední, **Z19** – **OK** – občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá, **ZO** – zeleň ochranná a izolační, hlavní místní obslužné komunikace a změna nezastavitelné plochy **NZ** – plochy zemědělské – orná půda na plochu **DS** – **dopravní infrastruktura – silniční**.

Změnou č. 2 je upravena i plocha Z19, která je podmíněna zpracováním územní studie ÚS1. Úprava plochy ÚS1 nemá vliv na koncepci danou územním plánem. Plocha byla zahrnuta do řešení Změny č. 2

z důvodu prokázání nezbytnosti zahrnutí předmětné plochy. Zpřesňujícím podkladem pro vymezení plochy DS a DD byla zpracovaná projektová dokumentace.

Plocha DD – dopravní infrastruktura – drážní se vymezuje pro vedení tramvajové trati. Tramvajová dráha je vedena z větší části v koridoru vymezeném silnicí II/608 s tím, že bude tohoto koridoru plně využito.

Vymezený dopravní koridor (plochy DD a DS) je současně vymezen jako veřejně prospěšná stavba WD19, WD20 a WD21. Z důvodu komplexního a uceleného řešení je zahrnut celý dopravní koridor (plochy DD a DS) pro možnost zřízení jak tramvajové dráhy, tak všech doprovodných dopravních staveb. Souběžně s tělesem lze zřídit i cyklistické propojení ze Sedlce do Prahy.

Z důvodu křížení mimoúrovňové křižovatky s různými typy (silniční / drážní) je vymezen překryvný koridor CNU pro tramvaj. Pro koridor jsou stanoveny podmínky, které připouští vzájemné křížení těchto typů dopravy.

Obec Zdiby je území s dominantním rozvojem bydlení, které využívá blízkost hl. m. Prahy (obec bezprostředně sousedí), významného krajinného potenciálu (údolí Vltavy), polohy při dálnici D8 a Silničním okruhu kolem Prahy (SOKP), který povede jižně, těsně při hranici obce z toho důvodu je velice vhodné napojit obec na městskou hromadnou dopravu Hlavního města Prahy zejména vybudování tramvajové trati. Součástí návrhu Změny č. 2 je vymezená územní rezerva R.1 se způsobem využití DS. Pro potřeby umístění parkoviště P+R do budoucna bude využito soukromých pozemků v k.ú. Zdiby v jižní části správního území obce. Územní rezerva je vymezena z důvodu stanovení možné dopravní koncepce, která přesahuje časový horizont územního plánu.

V severní části správního území je rozšířena plocha křižovatky, z důvodu ochrany území je plocha vymezena jako veřejně prospěšná stavba.

K navyšování nových zastavitelných ploch dochází pouze v nezbytném rozsahu v důsledku úpravy koncepce umístění tramvajového tělesa. Původním řešením (návrh pro veřejné projednání) bylo uvažováno s uličním profilem „silnice-tramvaj-silnice“ po provedených úpravách vzešlých z požadavků dotčených orgánů se uvažuje s uličním profilem „silnice-silnice-tramvaj“. Návrh pro opakované veřejné projednání je zpracován na podkladě zpracované projektové dokumentace a je v podrobnosti územního plánu.

Změna č. 2 je zpracovávána z důvodu požadavku investora pro výstavbu tramvajové dráhy doprovodných dopravních staveb.

Nová Průběžná

Plocha Z132, WD5

Změna č. 2 upřesňuje dříve stanovenou koncepci dopravní infrastruktury. Územní plán Zdiby, ve znění pozdějších změn má vymezenou veřejně prospěšnou stavbu WD5 - nová obslužná komunikace (Nová Průběžná), s novou MOK - první etapa. Tato veřejně prospěšná stavba hlavní místní obslužné komunikace nebyla doposud vymezená jako zastavitelná plocha. Změna č. 2 tuto skutečnost plně respektuje a nijak nemění rozsah tohoto záměru. Oproti platné ÚPD (územně plánovací dokumentaci) je předmětný záměr vymezen jako zastavitelná plocha. Hlavním důvodem je skutečnost nezbytné potřeby vybudování nového komunikačního propojení jižně od intravilánu obce v prostoru mezi hl. m. Praha a zastavěným územím obce. Je zcela nezbytné pro odvedení dopravní zátěže z centrálního prostoru obce, kde již nyní dochází k nebezpečným střetům mezi chodci, cyklisty a velmi hustou automobilovou dopravou. Převedení automobilové dopravy mimo centrum obce navíc vychází ze současných trendů městského a sídelního urbanismu, kdy je logickou snahou ponechat centra sídel především pro občany a pro uklidněnou dopravu, nikoliv jen pro páteřní dopravu.

Vymezení záměru jako zastavitelnou plochu Z132 je zejména z důvodu potřeb obce a požadavku dotačních titulů – evidovat záměr v zastavěném území nebo zastavitelné ploše. Z toho důvodu byl záměr pouze doplněn o zákres zastavitelné plochy.

Prostupnost území – v sídle Přemyšlení

Plocha P8, WD22

Plocha přestavby je vymezená v nezbytném rozsahu pro zpřístupnění ulice U Továrny za účelem zlepšení prostupnosti a zvýšení bezpečnosti zejména pro pěší a cyklisty. Záměr souvisí s vymezenou plochou P9. Celkově se jedná o záměr dopravní infrastruktury pro zkapacitnění komunikačního skeletu obce využívající pro MHD ul. Na Brnky a pro zpřístupnění ul. U Továrny. V případě zpřístupnění ul. U Továrny se jedná o řešení letitého problému, kdy tato komunikace v majetku Obce Zdiby je dlouhodobě zaplácena v její podstatné části v úseku navazujícím na obecní pozemek 153/1 a sousední pozemek 3/2.

Z toho důvodu se obec rozhodla přistoupit k řešení v souladu s platnou legislativou a vymezit plochu přestavby se způsobem využití – hlavní místní obslužné komunikace jako veřejně prospěšnou stavbu.

Veřejně prospěšná stavba je dle § 2 zákona č. 183/2006 Sb., ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“, stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Tato skutečnost je vzhledem k charakteru a typu záměru naplněna a dále je v souladu s ustanovení § 170 stavebního zákona.

Prostupnost území a Zkapacitnění dopravního skeletu pro MHD v sídle Přemyšlení

Plocha P8, WD22

Plocha přestavby je vymezená v nezbytném rozsahu pro zpřístupnění ulice U Továrny za účelem zlepšení prostupnosti a zvýšení bezpečnosti zejména pro pěší a cyklisty. Celkově se jedná o záměr dopravní infrastruktury pro zkapacitnění komunikačního skeletu obce využívající pro MHD ul. Na Brnky a pro zpřístupnění ul. U Továrny. V případě zpřístupnění ul. U Továrny se jedná o řešení letitého problému, kdy tato komunikace v majetku Obce Zdiby je dlouhodobě zaplácena v její podstatné části v úseku navazujícím na obecní pozemek 153/1 a sousední pozemek 3/2.

Z toho důvodu se obec rozhodla přistoupit k řešení v souladu s platnou legislativou a vymezit plochu přestavby se způsobem využití – hlavní místní obslužné komunikace jako veřejně prospěšnou stavbu.

Veřejně prospěšná stavba je dle § 2 zákona č. 183/2006 Sb., ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“, stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Tato skutečnost je vzhledem k charakteru a typu záměru naplněna a dále je v souladu s ustanovení § 170 stavebního zákona.

Plocha přestavby je vymezená v nezbytném rozsahu pro zkapacitnění komunikačního skeletu obce využívající pro MHD ul. Na Brnky a pro zpřístupnění ul. U Továrny. V případě ul. Na Brnky je nezbytné odstranit nejvážnější bodovou dopravní zábranu – část stodoly na p.p.č. 3 stavební, včetně provedení souvisejících stavebně technických úprav komunikace, které se dotknou i pozemku parc. č. 3/2.

Na uvedených pozemcích st. 3 a 103/4, k.ú. Přemyšlení je v případě ul. Na Brnky nejvážnější bodová dopravní zábrana a to část stodoly na p.p.č. 3 stavební. Pro zvýšení bezpečnosti provozu v sídle je nutné odstranění této bodové závady a to s ohledem na její charakter, stavbu, si vyžádala vymezení jako veřejně prospěšné stavby, a to včetně vymezení plochy VPS pro provedení souvisejících stavebně technických úprav komunikace. Z toho důvodu se obec rozhodla přistoupit k řešení v souladu s platnou legislativou a vymezit plochu přestavby se způsobem využití – hlavní místní obslužné komunikace jako veřejně prospěšnou stavbu.

Veškeré dopravní plochy řešené Změnou č. 2 ÚP Zdiby jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (WD19, WD20, WD21, WD22) z důvodu obav, aby nemohlo dojít k zamezení vybudování záměrů.

VSTUPNÍ LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Vstupní limity byly změnou ÚP respektovány.

Podkapitola Zvláštní zájmy ministerstva obrany. MO ČR v celém správním území hájí své veřejné zájmy, které je nezbytné respektovat je již součástí ÚP Zdiby ve znění pozdějších změn.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **OP radaru SRE, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a.** Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- **Ochranné pásmo letiště Kbely, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy) (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany).

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **Koridor radioreléových směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů,
- vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany

I) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Řešení změny č. 2 ÚP Zdiby vychází zejména z aktuálního stavu a podmínek v řešeném území a z požadavků na rozvoj obce. K navyšování nových zastavitelných ploch nedochází.

m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou č. 2 ÚP Zdiby nejsou vymezeny záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Aktualizacích Zásad územního rozvoje SČK.

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace

Vyhodnoceny jsou pouze rozvojové plochy navržené územním plánem k zastavění (zastavitelné plochy), zabírající zemědělskou půdu. Označeny jsou číselně a vyhodnoceny v tabulce. Podkladem pro určení kultur v jednotlivých lokalitách byla katastrální mapa.

Návrh ploch DS v zastavěném území nebyl vyhodnocen, neboť vymezené plochy jsou do 2 000 m².

Investice do půdy

Ve správním území obce Zdiby nejsou provedeny meliorace pro odvodnění pozemků. Stávající meliorace nejsou Změnou č. 2 dotčeny.

Bonitované půdně ekologické jednotky

Výchozím podkladem ochrany zemědělského půdního fondu pro územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky – BPEJ.

BPEJ vyjadřuje: klimatický region, hlavní půdní jednotku, číselnou kombinaci skeletovitosti a expozice půdy. Pomocí tohoto kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ stupeň třídy ochrany zemědělské půdy.

Příklad kódu BPEJ : 2.02.12

- 2 klimatický region
- 02 hlavní půdní jednotka, charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě
- 12 číselná kombinace skeletovitosti, hloubky a expozice půdy

Charakteristika tříd ochrany

- I. Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu (nenachází se ve správním území obce Žďár).
- II. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

TABULKA „VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND“

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)		Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.					
Z131a	DD Dopravní infrastruktura dražní	0,17	0,17	0	-	-	-	-	ANO
Z131b	DD Dopravní infrastruktura dražní	0,03	0,01	0,02	-	-	-	-	ANO
Z131c	DD	0,05	0,05	0	-	-	-	-	ANO

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)		Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.					
	Dopravní infrastruktura drážní								
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,25	0,23	0,02					
Celkem nový zábor		0,25	0,23	0,02					
Celkem zábor, který byl vyhodnocen z předchozí ÚPD		0	0	0					
HLAVNÍ MÍSTNÍ OBSLUŽNÉ KOMUNIKACE									
P8	Hlavní místní obslužné komunikace	0,007	0,007	0	-	-	-	-	ANO
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,007	0,007	0					
Celkem nový zábor		0	0	0					
Celkem zábor, který byl vyhodnocen z předchozí ÚPD		0,007	0,007	0					

Navrhované záměry Změnou č. 2 ÚP Zdiby si vyžádají celkový zábor **0,26 ha** zemědělského půdního fondu. Z toho na **0,007 ha** byl proveden zábor v předešlých územně plánovacích dokumentacích. Celkové navýšení záboru půdního fondu v ÚP Zdiby je **0,25 ha**. Současně je část plochy vypuštěna a navracena zpět do ZPF.

ZDŮVODNĚNÍ NAVRHOVANÉHO ODNĚTÍ ZPF

Plocha P7, Z131a, Z131b, Z131c (WD19, WD20, WD21) označení veřejně prospěšných staveb, viz výkres B6 – VPS)

Jedná se o plochu přestavby stávající silnice. Z důvodu zajištění prostorových parametrů je plocha přestavby silnice a tramvajové trati nepatrně rozšířena mimo stávající pozemky. V jižní části správního území obce jsou tyto pozemky již vyhodnoceny pro silniční okruh Prahy. K navyšování nových zastavitelných ploch dochází pouze v nezbytném rozsahu. Z hlediska záboru ZPF se jedná o nezbytný zábor pro umístění silničního tělesa vč. všech přídružených konstrukcí. **Jedná se o veřejně prospěšný zájem, který svým významem výrazně převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF.**

Po veřejném projednání byla plocha pro parkoviště z návrhu vypuštěna včetně obslužné komunikace. Z toho důvodu se celkový zábor ZPF výrazně snížil.

K navyšování nových zastavitelných ploch dochází pouze v nezbytném rozsahu (Z131a, Z131b, Z131c) v důsledku úpravy koncepce umístění tramvajového tělesa. Původním řešením (návrh pro veřejné projednání) bylo uvažováno s uličním profilem „silnice-tramvaj-silnice“ po provedených úpravách vzešlých z požadavků dotčených orgánů se uvažuje s uličním profilem „silnice-silnice-tramvaj“. Návrh pro opakované veřejné projednání je zpracován na podkladě zpracované projektové dokumentace a je v podrobnosti územního plánu.

Změna č. 2 je zpracovávána z důvodu požadavku investora pro výstavbu tramvajové dráhy doprovodných dopravních staveb.

Plocha P8, WD22

Prostupnost území – v sídle Přemyšlení

Plocha přestavby je vymezená v nezbytném rozsahu pro zpřístupnění ulice U Továrny za účelem zlepšení prostupnosti a zvýšení bezpečnosti zejména pro pěší a cyklisty. Záměr souvisí s vymezenou plochou P9. Celkově se jedná o záměr dopravní infrastruktury pro zkapacitnění komunikačního skeletu obce využívající pro MHD ul. Na Brnky a pro zpřístupnění ul. U Továrny. V případě zpřístupnění ul.

U Továrny se jedná o řešení letitého problému, kdy tato komunikace v majetku Obce Zdiby je dlouhodobě zaplácena v její podstatné části v úseku navazujícím na obecní pozemek 153/1 a sousední pozemek 3/2. Z toho důvodu se obec rozhodla přistoupit k řešení v souladu s platnou legislativou a vymezit plochu přestavby se způsobem využití – hlavní místní obslužné komunikace jako veřejně prospěšnou stavbu.

Veřejně prospěšná stavba je dle § 2 zákona č. 183/2006 Sb., ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“, stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Tato skutečnost je vzhledem k charakteru a typu záměru naplněna a dále je v souladu s ustanovení § 170 stavebního zákona.

Z hlediska ZPF je provedeno vyhodnocení dle platné legislativy. **Jedná se o veřejně prospěšný zájem, který svým významem výrazně převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF.** Předmětný pozemek je evidován jako zahrada uvnitř zastavěného území.

Nová Průběžná

Plocha Z131, WD5

Nejedná se o nový záměr ani nedochází ke změně způsobu využití.

K dalšímu novému záboru ZPF nedochází z důvodu, že se jedná o plochy v současně zastavěném území nebo o plochu přestavby P7 (tramvajová dráha).

V grafické části jsou vyznačené plochy šedivé, které jsou předmětem Změny č. 2, z důvodu komplexního řešení, ale nemění se funkční využití.

ZÁVĚREČNÉ SHRNTÍ

V návrhu Změny č. 2 ÚP Zdiby byly respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu.

POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Změnou č. 2 ÚP Zdiby není uvažováno se zábořem pozemků určených pro plnění funkcí lesa (PUPFL).

o) návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách

Bude doplněno pořizovatelem po veřejném projednání

Během veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Zdiby byly uplatněny tyto námitky oprávněných investorů a dotčených vlastníků s následujícím návrhem na rozhodnutí o nich:

ČÍSLO / AUTOR NÁMITKY / DATUM	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE
Požadavky v námitce (kráceno pořizovatelem)	Pokyny pro úpravu návrhu změny, odůvodnění
01 / Pražská vodohospodářská společnost a.s./ 5.10.2021 Jako správce svěřeného vodohospodářského majetku hl. m. Prahy a registrovaný oprávněný investor se Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) vyjadřuje podle § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, k předkládanému návrhu změny č. 2 územního plánu Zdiby (dále jen návrh změny č. 2 ÚP Zdiby). Návrh změny č. 2 ÚP Zdiby spočívá ve vymezení drážní dopravní infrastruktury pro vedení tramvajové trati vedoucí převážně v koridoru vymezeném silnicí 11/608 a dalších doprovodných silničních staveb (zejména rozšíření plochy okružní křižovatky MÚK Zdiby a nové záchytné parkoviště P+R včetně obslužné komunikace). Navržený koridor navazuje v hl. městě Praze na ulici Ústecká, a je ukončen na hranici s k. ú. Sedlec. K předloženému návrhu	VYHOVĚT Bez konkrétních požadavků na úpravu dokumentace.

<p>změny č. 2 ÚP Zdiby sdělujeme:</p> <p>Z hlediska zásobování vodou: Vodovodní síť obce Zdiby není ve správě PVS. Případné požadavky ke změně č. 2 ÚP Zdiby je třeba si vyžádat od jejího správce a provozovatele. Z hlediska odkanalizování: Obec Zdiby není napojena na pražskou kanalizační síť, z toho důvodu je třeba si případné požadavky ke změně č. 2 ÚP Zdiby vyžádat od jejího správce a provozovatele. V zájmovém území návrhu změny č. 2 ÚP Zdiby se nenachází majetek spravovaný naší společností.</p>	
<p>02 / Pražská plynárenská distribuce, a.s. / 22.9.2021</p> <p>Předkládaná změna č. 2 ÚP Zdiby obsahuje doplnění silniční dopravní infrastruktury – nové místní obslužné komunikace v souvislosti s novým veřejným parkovištěm v jižní části správního území obce, jižně od ul. Okružní a (okolo) stávajícího logistického a celního centra při ul. Pražská. Dále je její podstatnou součástí v dlouhodobé perspektivě návrh tramvajové dráhy (včetně tří tramvajových zastávek, umístění cyklotrasy a doprovodných dopravních staveb) ulicí Pražskou (silnice II/608) z jihu v pokračování od Prahy – Dolních Chaběr na sever prakticky celou obcí až k místu kruhové křižovatky s ul. Ke Zdibsku u motorestu Stará Pošta a komunikačnímu napojení na dálnici D8. Změna č. 2 ÚP Zdiby rovněž upravuje velikost zastavitelných ploch občanského vybavení pro komerční zařízení, areály smíšené obchodu a služeb Z17 (západně u ul. Pražská, mezi ul. Okružní a výše uvedeným logistickým a celním centrem) a Z19 (v severní části území, mezi ul. Pražská a dálnicí D8). Obec Zdiby je v současnosti plynofikovaná místním STL distribučním systémem, zásobovaným z VTL regulační stanice (3.000 Nm³/h) v ul. Zemědělská ve východní části zástavby obce, který je propojen přes oblast k.ú. Přemýšlení s STL sítí sousední obce Klecany (kde je umístěna další zdrojová VTL RS (5.000 Nm³/h). Hlavní trasa VTL plynovodu č. 403 DN 200, ze které jsou obě VTL regulační stanice odbočkami napojeny, prochází v podstatě od jihovýchodu k severozápadu napříč územím obce Zdiby. Kapa-citní rezerva zdejší plynárenské distribuční soustavy, provozované naší společností Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., bude pro plánovaný rozvoj dostatečná. S plošnou plynofikací lokalit Brnky – Zlatý kopec naše společnost v současné době neuvažuje. Detailní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodu a přípojek, atd.) budou nadále jednotlivým investorům zá-stavby/majitelům nemovitostí ze strany naší společnosti stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníka</p>	<p>VYHOVĚT</p> <p>Bez konkrétních požadavků na úpravu dokumentace. Podmínky připojení jednotlivých investorů zástavby/majitelů nemovitostí na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníka s plynem), nejsou předmětem změny jako hmotně-právního nástroje územního plánování, ale až navazujících jednání mezi konkrétními subjekty.</p>

<p>s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí). Obecně pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení v daném území (včetně zařízení jejich aktivní protikorozní ochrany a souvisejících technologických objektů) požadujeme zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410), technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01, 605 02, 920 21, 920 25, a dalších). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1 energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení“ s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti. V případě, že tento stupeň projednávání změny č. 2 ÚP Zdiby nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).</p>	
<p>03 / Lenka Černá / 12.10.2021</p> <p>Požaduji, aby změna č. 2 územního plánu Zdib (tzv. TRAMVAJ) byla doplněna ve smyslu, a Zastupitelstvo obce Zdib následně schválilo, že „využití zastavitelné plochy Z111 na pozemku p. č. 106/15 v k. ú. Brnky a obci Zdiby není podmíněna etapizací a pořízením a vydáním regulačního plánu“. Územní plán Zdib by tak mohl být touto formou velmi příhodně změněn v návaznosti na rozhodnutí Krajského soudu v Praze ze dne 26.2.2020, č.j. 54 A 84/2019-79, který dnem právní moci rozsudku (dnem 27.2.2020) zrušil část opatření obecné povahy č.1/2018/OOP – změna č. 1 územního plánu Zdib, schváleného usnesením Zastupitelstva obce Zdiby dne 4.10.2018, č. 2/10/18, a to v části týkající se výše uvedeného (mého) pozemku, kde soud zrušil etapizaci a regulační plán. V této souvislosti opět upozorňuji na ust. § 55 odst. 3 stavebního zákona, které obsahuje povinnost v tomto znění: „Dojde-li ke zrušení části územního plánu nebo nelze-li podle něj rozhodovat na základě § 4 odst. 4 až 6, zastupitelstvo obce bezodkladně rozhodne o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu. Zpráva</p>	<p>NEVYHOVĚT</p> <p>Změna č. 2 územního plánu Zdiby je pořizována tzv. zkráceným postupem pořízení dle ust. §§ 55a-55b stavebního zákona s využitím dalších ustanovení stavebního zákona (zejména ust. §§ 50-55). V rámci schváleného obsahu této změny, kdy návrh obsahu změny byl dle ust. § 55a posouzen z hlediska stanovisek SEA/NATURA i KÚ STČK, byl jasně vymezen obsah změny č. 2 územního plánu Zdiby, který se omezuje výhradně na vymezení dopravní koridoru pro umístění tramvaje a s tím související stavby (např. záchytná parkoviště nebo cyklostezky). O pořízení této změny byla Obce Zdiby požádána externím žadatelem, zde společností Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, písemností označenou Návrh oprávněného investora na pořízení změny Územního plánu v části definující vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou dopravní stavbu „Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby“, a to dne 3.12.2019. Externí žadatel požadoval řešit problém dopravní, v úzce vymezené lokalitě, zcela mimo plochu Z111 a p.p.č. 106/15 v k.ú. Brnky, kdy do</p>

o uplatňování územního plánu ani zadání změny územního plánu se v tomto případě nezpracovávají“. Zastupitelstvo obce Zdiby sice již v době před vydáním rozsudku rozhodlo o pořízení zcela nového územního plánu pro celé území obce Zdiby a mohlo by se tak na první pohled zdát či dokonce mylně argumentovat, že v podstatě již tímto rozhodnutím došlo k naplnění výše uvedeného ustanovení pro daný případ. Nicméně ustanovení předepisuje ne-jen bezodkladné rozhodnutí Zastupitelstva obce Zdiby, ale předepisuje i další postup takového pořízení nového územního plánu nebo jeho změny, tj. postup bez zprávy o uplatňování územního plánu a zadání změny územního plánu, tj. v podstatě zkrácený postup s předem daným zadáním, což je zde již v rozporu. Zde pořizovaný nový územní plán zpracovává vlastní zadání změny územního plánu, tj. proces přijetí předmětné změny je zdlouhavý, přičemž nad rámec daného zadání daného výrokem soudu v podstatě i otevírá možnost odlišné podoby zadání potažmo i odlišné podoby výsledně přijaté změny. Dovoluji si poznamenat, že vyhovění mé námitce by nemělo představovat podstatnou úpravu návrhu změny č. 2 územního plánu Zdib (tzv. TRAMVAJ) ve smyslu ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona, která by měla vyvolávat nové veřejné projednání. Přičemž klíč k pojmu „podstatná úprava návrhu“ již dal v minulosti soud, kdy podle Nejvyššího správního soudu, rozsudku ze dne 23.9.2009, č.j. Ao 1/2009-185, je třeba odpověď hledat v obecné právní úpravě obsažené v ust. § 172 odst. 5 správního řádu, které zní: „Jestliže by vyřízení námitky vedlo k řešení, které přímo ovlivní oprávněné zájmy některé osoby jiným způsobem než návrh opatření obecné povahy, a není-li změna zjevně též v její prospěch, zajistí správní orgán její stanovisko“. K dané situaci uvádím, že na výše uvedenou povinnost Zastupitelstva obce Zdiby byl Obecní úřad Zdiby upozorněn Krajským úřadem Středočeského kraje na základě mého podání již v březnu 2020 (viz postoupení podání ze dne 23.3.2020, č.j. 046038/2020/KUSK), tj. již před více jak rokem. I vzhledem k tomu, že Krajský úřad mimo jiné sám uvádí, že „proces zajištění dostupnosti platného znění územního plánu obce není správním řízením, jehož účelem je vydání rozhodnutí“, bylo by možné v případě dalšího neúměrného prodloužení stavu zvažovat již rovnou žalobu proti nezákonnému zásahu. Situace neúplné územně plánovací dokumentace mi činí v praxi obtíže při pořizování nového územního plánu, kdy při jeho pořizování se vychází z neúplného stavu, tj. bez přijaté změny po rozhodnutí soudu.

tohoto katastru změna vůbec nezasahuje, řešil dopravní problém, který má v gesci, nikoliv problém právní, který je mezi autorkou námítky a Obcí Zdiby. Obsah změny č. 2 ÚP Zdiby se vůbec nedotýká předmětu zmíněného rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 26.2.2020, č.j. 54 A 84/2019-79. Obecní úřad Zdiby jako pořizovatel této změny plně chápe, že autorka námítky požaduje po obci v souladu s ust. § 55 odst. 3 stavebního zákona naplnění povinnosti v tomto znění: „Dojde-li ke zrušení části územního plánu nebo nelze-li podle něj rozhodovat na základě § 4 odst. 4 až 6, zastupitelstvo obce bezodkladně rozhodne o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu. Zpráva o uplatňování územního plánu ani zadání změny územního plánu se v tomto případě nezpracovávají“. A toto se stalo. Zastupitelstvo obce Zdiby dne 13.5.2021 přijalo usnesení č. 31/12/2021 o schválení zadání nového územního plánu. Tím byla přesně naplněna dikce zmíněného ustanovení stavebního zákona. A v rámci nového územního plánu a procesu jeho pořízení bude problém povinnosti pořízení regulačního plánu a etapizace znovu prověřen. Zde je nutné podotknout, že příslušný soud zrušil sice příslušné ustanovení, ale nemůže obci nadiktovat, jakým konkrétním způsobem má regulaci dané plochy řešit – co správnost, úplnost a odbornou správnost územně plánovací dokumentace nese odpovědnost zodpovědný projektant, autorizovaná osoba, Člen české komory architektů, nikoliv soud a změnu územního plánu nebo nový územní plán pořízení na základě rozsudku soudu schvaluje v samostatné působnosti zastupitelstvo obce, pro který je územní plán nebo jeho změna pořizován, opět nikoliv daný soud. Ústava ČR rozděljuje striktně moc výkonnou, zákonodárnou a soudní a soudy nemohou suplovat rozhodování samospráv obcí tam, kde je to příslušnými zákony (zde o obcích a stavebních) jednoznačně delegováno na samostatnou působnost obecních zastupitelstev. Autorka námítky má bezesporu právo, aby bylo postupováno dle stavebního zákona, tj. aby se rozsudek soudu promítl do ÚPD, což se stalo schválením zadání nového územního plánu a nastartováním procesu jeho pořízení, kde toto zadání řeší problematiku regulačních plánu pod bodem 16 a problematiku etapizace pod bodem 2. písm. k. Autorka námítky nemá právo, ale externí žadatel o změnu územního plánu naplňující ve své žádosti 100% požadavky ust. § 55a stavebního zákona přičlenil do obsahu jím požadované změny také to, co z hlediska rozsudku soudu je důležité pro autorku námítky. A pořizovatel respektuje obsah podané žádosti o změnu a především schválený obsah této změny zastupitelských sborem dle ust. § 55a odst. 2 stavebního zákona. Problém etapizace a podmínky RP bude komplexně řešen pro celé správní území Zdib

	v rámci nového územního plánu.
<p>04 / Pavel Míšek / 13.10.2021</p> <p>Nesouhlasím s realizací komunikace WD5 Nová Průběžná na mém pozemku parcelní číslo 50 v obci Zdiby, katastrálním území Zdiby. Plocha je využita ve shodě s výpisem z KN jako zemědělská půda, na které provozuji rostlinnou výrobu.</p> <p>Odůvodnění: Nesouhlasím s polohou komunikace WD5 Nová průběžná na mém pozemku, které se změna ÚP dílčím způsobem dotýká. S řešením komunikace od samotného počátku nesouhlasím a průběžně jej připomínkuji. Z koncepčního hlediska jsem opakovaně poukazoval, že polohu, charakter a velikost Nové průběžné považuji za nevhodnou. Její umístění má negativní vliv v dané lokalitě, což ÚP opět nijak neřeší. Komunikace dělí můj pozemek číslo 50 na dvě části. Na jedné vytváří neopodstatněný biokoridor a úzký pás orné půdy a na druhé straně ponechává ornou půdu. I pro laika je evidentní, že zbylý pás orné půdy je pro zemědělství nepoužitelný a jeho využití ve shodě s ÚP nereálné. S ohledem na to, že jsem soukromý zemědělec, dochází z mého pohledu k znehodnocení pozemku pro mou obživu o více než cca ¼. Změna ÚP mě tak významně poškozují. V neposlední řadě je pak vzniklý zub orné půdy mezi komunikací a BI urbanistickou kuriozitou. S ohledem na to, že změna č. 2 územního plánu Zdib upravuje dílčím způsobem komunikaci WD5, avšak zachovává její původní polohu a nijak komplexně neřeší její nedostatky a negativa v dané lokalitě, nemohu se změnou č. 2 souhlasit. Z tohoto důvodu podávám námítku na změnu č. 2 územního plánu Zdib, kdy výslovně nesouhlasím s umístěním komunikace WD5 na mém pozemku v této podobě.</p>	<p>NEVYHOVĚT</p> <p>Komunikace s kódem WD5 Nová Průběžná je přebírána do změny č. 2 ÚP Zdiby dle dnes platného a účinného územního plánu Zdiby. Změna č. 2 toto řešení bez jakékoliv věcné změny přebírá do malé části svého řešeného území, ve které se změna vydává. Nad rámec stávající územního plánu obsah změny č. 2 pouze přidává dopravní plochu WD20 vedenou kolmo na vymezenou Novou Průběžnou ve směru S-J a dále mírně rozšiřuje koridor WD5 ale již mimo pozemky autora námítky dále východním směrem na p.p.č. 2055. Vymezení plochy WD20 v SV okraji p.p.č. 50 v majetku autora námítky je nezbytné pro zajištění funkčnosti plochy odstavného parkoviště na ploše Z30, resp. WD21, veřejné parkoviště P8. Toto parkoviště má regionální význam jako záchytné parkoviště pro obyvatelé Středočeského kraje, jeho části lokalizované severně od hl.m. Prahy, kteří do Prahy dojíždí za prací, a kteří mají potřebu někde odstavit své automobily a dále do centrálních částí hl.m. Prahy pokračovat veřejnou hromadnou dopravou. Nelze vybudovat velké záchytné parkoviště bez kapacitního příjezdu na něj. Nicméně to, co je meritum námítky, tj. vymezení záměru tzv. Nová Průběžná, to není vůbec předmětem změny č. 2 ÚP Zdiby a řešení změny to do svého měněného území pouze přebírá z dnes platného a účinného územního plánu.</p>
<p>05 / Metropolitní kapitula u sv. Víta v Praze / 13.10.2021</p> <p>Veřejnou vyhláškou Obecního úřadu Zdiby ze dne 1.9.2021 bylo na úřední desce Obecního úřadu Zdiby (dále jen „pořizovatel“) zveřejněno oznámení o zpřístupnění návrhu změny č. 2 územního plánu Zdiby (dále jen „Změna č. 2 ÚP“) a podle § 55b ve vazbě na § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) bylo zveřejněno oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 2 ÚP dne 6.10.2021 společně s poučením, dle něhož mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávnění investoři, případně zástupce veřejnosti, proti projednávání Změně č. 2 ÚP podat námítky. Tyto námítky mohou být ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona podány nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tzn. nejpozději do 13.10.2021 (včetně) s tím, že v námítce musí být podle citovaného § 52 odst. 3 za použití § 55b odst. 2 stavebního zákona uvedeno odůvodnění podané námítky, údaje podle katastru ne-movitostí</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Námítce bude částečně vyhověno v tom smyslu, že plocha dopravní infrastruktury s kódem WD21 (zastavitelná plocha Z30) bude vymezena jako územní rezerva pro záměr veřejného parkoviště v rámci návrhu změny č.2 ÚP Zdiby pro opakované veřejné projednání. Nevyhovuje se dílčímu požadavku, aby dnes vymezená plocha Z17 (OM – občanské vybavení komerční zařízení malá a střední) byla změnou č. 2 rozšířena i na p.p.č. 445 v k.ú. Zdiby.</p> <p>Nevyhovuje se druhé části námítky z důvodu, že v této části pozemku je zemědělská půda nejvyšší bonity řazená do I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu a vyhovění by bylo v rozporu s ust. § 4 odst. 3 zákona 334/1992 Sb. Návrh změny č. 2 přidával plochu dopravní infrastruktury WD20 vedenou kolmo na vymezenou Novou Průběžnou ve směru S-J, dále mírně rozšiřoval koridor WD5 a dále vymezoval plochu odstavného parkoviště na ploše Z30, resp. WD21, coby veřejné parkoviště</p>

dokladující dotčená práva včetně vymezení území dotčeného námítkou. Metropolitní kapitula u sv. Víta v Praze (dále jen „Metropolitní kapitula“) tímto po-dává podle § 55b odst. 2 ve spojení s § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona následující námítky:

A. Vymezení území dotčeného námítkami:

Pozemek parc. č. 445 o výměře 97229 m² (orná půda), k.ú. a obec Zdiby, zapsaný na LV č. 2927 u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha-východ. Na části předmětného pozemku v rozsahu cca 11 744 m² je vymezena veřejně prospěšná stavba s označením WD20 – nová obslužná komunikace k veřejnému parkovišti P8. Dále je na části předmětného pozemku v rozsahu cca 5952 m² je vymezena za-stavitelná plocha Z30 (DS – dopravní infrastruktura silniční), na níž je umístěna veřejně prospěšná stavba s označením WD21 – veřejné parkoviště P8.

B. Text námitek:

Metropolitní kapitula nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy Z30 (DS – dopravní infrastruktura silniční) a s umístěním veřejně prospěšných staveb WD20 a WD21 na dotčeném pozemku parc. č. 445 v k.ú. Zdiby. Metropolitní kapitula naproti tomu žádá zachování stávající plochy Z17 (OM – občanské vybavení komerční zařízení malá a střední) a její rozšíření na dotčený pozemek.

C. Odůvodnění námitek:

Podle návrhu Změny č. 2 ÚP je vymezení koridoru WD20 a WD21 odůvodněno následovně: „Součástí návrhu Změny č. 2 jsou navržené plochy DS, kterými je zajišťována návaznost na hlavní silnici II. třídy (II/608) pro umístění doprovodných dopravních staveb. Pro potřeby umístění parkoviště P+R (parkoviště P8) je využito soukromých pozemků v k.ú. Zdiby v jižní části správního území obce z toho důvodu jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby. V severní části správního území je rozšířena plocha křižovatky, z důvodu ochrany území je plocha vymezena jako veřejně prospěšná stavba. K navyšování nových zastavitelných ploch dochází pouze v nezbytném rozsahu, zejména pro potřeby umístění smyčky a parkoviště P+R (parkoviště P8). Návrh je vhodný z důvodu realizace tramvajové dráhy v stávající dopravní trase, čímž je maximálně snížen negativní vliv na hustotu obyvatel a osídlení a zejména není nutné provádět nadměrné asanační práce území. Změna č. 2 je zpracovávána z důvodu požadavku investora pro výstavbu tramvajové dráhy, záchytného parkoviště P+R a doprovodných dopravních staveb. Veškeré dopravní plochy řešené Změnou č. 2 ÚP Zdiby jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (WD19, WD20, WD21) z důvodu obav, aby nemohlo dojít k zamezení vybudování záměrů.“. Co se týká navrhovaného odůvodnění rozsahu

s kódem P8. Návrh parkoviště byl vyvolán odbornou úvahou a následným požadavkem iniciátora změny, kterým je Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, odbornou erudicí zodpovědného projektanta, zde Projektový ateliér AD, s.r.o., kdy právě zodpovědný projektanta odpovídá za správnost, úplnost a odbornou úroveň jím zpracované územně plánovací dokumentace a taktéž závěry hodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhl. 500/ 2006 Sb. (zpracovala společnost EIA SERVIS s.r.o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice, hlavní řešitel: Mgr. Pavla Dušková, spolupráce: Mgr. Radomír Mužík). To, že umístění záchytného parkoviště musí být blízko navržené tramvajové trati, je zřejmé, a i autor námítky toto cituje ve svém odůvodnění, když zmiňuje současný trend plánování města tzv. „krátkých vzdáleností“. To, že odstavné parkoviště nemůže být umístěno blíže centrální části Zdib, je patrné při pohledu mapu, jde o první pozemek jižně od Zdib, kde by se nemusela bourat stávající zástavba, který je tzv. volný. Druhé záchytné parkoviště je plánováno dle výkresu širších vztahů severně od Zdib ve správním území obce Sedlec jako tzv. „terminál Sedlec“ hned na prvním vhodném místě za uvažovanou mimoúrovňovou křižovatkou D8 a silnice I/9. Seriózní diskuse tedy může být vedena o tom, zda na již-ním okraji Zdib má být navrženo P+R parkoviště západně od Pražské ul. Nebo východně od ní. A zde jednoznačně převládá urbanistický pohled na věc, na západní straně je zde zajištěna návaznost na již existující komplex budov a zastavěného území společnosti Zdiby Logistic Centre, a.s., zatímco na východní straně by parkoviště muselo být buďto situováno do volné krajiny, což je dle urbanistických zásad Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (obě dokumentace v platném znění) nevhodné nebo v návaznosti na ostatní plochu zeleně na p.p.č. 21 nebo dokonce na ní, což také není urbanisticky vhodné, ani s ohledem na životní prostředí, ani s ohledem na pohodu bydlení v centrální části sídla Zdiby. Zatímco zde, západně od silnice II/608 bude plocha záchytného parkoviště navazovat na komerční plochu občanského vybavení, kde umístění velkého množství vozidel bude daleko méně negativní, než v centrální části sídla Zdiby nebo odtržené ve volné zemědělsky obhospodařované krajině přes zmíněnou silnici východním směrem. Přes vše výše uvedené si pořizovatel rovněž uvědomuje, že návrh záchytného parkoviště jako veřejně prospěšné dopravní infrastruktury teoreticky s možností uplatnění instrumentu vyvlastnění dle ust. § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona na soukromé pozemky není optimální. Pořizovatel chápe nevoli vlastníka a oceňuje konstruktivní přístup jak při formulaci námítky, tak i při vlastním

odnětí zemědělského půdního fondu: „K navyšování nových zastavitelných ploch dochází pouze v ne-zbytném rozsahu) zejména pro potřeby umístění parkoviště P+R (parkoviště P8) pro přehlednost je označení plochy převzato z výkresu B6 VPS – WD21. K navrhovanému parkoviště P+R (parkoviště P8) je navržen příjezd ze západní strany z nové obslužné komunikace (Nová Průběžná), která je vymezena na plochách DS (plocha dopravní silniční) a hlavní místní obslužné komunikace. Z hlediska záboru ZPF se jedná o nezbytný zábor pro umístění silničního tělesa vč. všech přidružených kon-strukcí. Jedná se o veřejně prospěšný zájem, který svým významem výrazně převyšuje veřejný zájem ochrany

ZPF. Část plochy již ryla z hlediska ZPF vyhodnocována v přechozí ÚPD, a to konkrétně plocha Z17 s funkčním

využitím OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední. Tato plocha je Změnou č. 2 změněna na plochu DS – doprava silniční z důvodu ponechání dostatečně velké územní rezervy pro umístění příjezdu k záchytnému parkovišti a vytvoření nové křižovatky z nové obslužné komunikace (Nová Průběžná)“. Metropolitní kapitula s odůvodněním umístění parkoviště P+R nesouhlasí. Umístění parkoviště P+R na dotčený pozemek je v první řadě nevhodné z toho důvodu, že tento typ parkoviště by měl být s ohledem na svoji funkci co nejbližší budoucího terminálu tramvaje (tramvajové smyčky) a současně co nejbližší sjezdu z dálnice D8. Umístění parkoviště v navržené ploše tento požadavek nespĺňuje, nýbrž naopak s sebou přinese zvýšenou tranzitní dopravu od sjezdu z dálnice D8 přes Zdiby k parkovišti P+R. Ve zdůvodnění Změny č. 2 ÚP není kromě obecného konstatování zdůvodněna poloha parkoviště P+R, a to ani v ose podélné tramvajové trati, neboť Změna č. 2 ÚP neobsahuje žádnou definici umístění ani územní rezervu pro polohu zastávek tramvajové trati, a tedy logickou docházkovou vzdálenost mezi parkovištěm P+R a stanicí tramvaje, jedná se tedy v tomto případě o umístění VPS „naslepo“, bez analýzy vhodnosti budoucího umístění tramvajových zastávek. Rovněž i z hlediska umístění kolmo na osu tramvajové trati není nijak zdůvodněno výhodnější umístění západně od trati od umístění východního. Umístění parkoviště P+R mimo smyčku (terminál) tramvaj je nevhodné také z důvodu nutného překonávání frekventované komunikace uživateli parkoviště, kteří dále budou využívat tramvajové spojení a intenzivně tak přecházet k tělesu tramvajového kolejiště umístěného na této komunikaci, u kterého budou (není dosud zřejmé v kterých místech) umístěny zastávky. Z důvodu bezpečnosti provozu i chodců lze tedy spatřovat navržené umístění parkoviště jako nevhodné. Řešení parkoviště, jako

veřejném projednání návrhu změny. Nicméně pořizovatel musí trvat na vhodnosti umístění záchytného parkoviště do tohoto prostoru. Nicméně nelze, s ohledem na výše uvedené, konstatovat, že projekt záchytného parkoviště je v dnešní době v takovém stupni předprojektové a projektové přípravy, v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí je odstavné parkoviště řazeno do II. etapy a primární je řešení tramvaje z Prahy-Kobylis do Zdib, že není nezbytně nutné vymezovat zde tento záměr jako veřejně prospěšnou stavbu s možností vyvlastnění v návrhové etapě územního plánu, a to jak na pozemku v majetku Metropolitní kapituly u sv. Víta v Praze, tak i sousedního pozemku parc. č. 446 v majetku p. Petra Míška, který si sice nedával námítku proti možnému vyvlastnění tohoto pozemku, ale podával námítku k možnosti vyvlastnění jiného jeho pozemku p.č. 50 pro vybudování ul. Nová Průběžná a pro napojení předmětného parkoviště. Také to pořizovatel důkladně zvážil a usoudil, že zásah do vlastnických práv majitelů pozemků, ať již kapituly nebo pana Petra Míška, by byl příliš výrazný a proto se pořizovatel, i ve vazbě na vyhovění námítce č. 07 Obce Zdiby na vymezení koridoru pro budoucí realizaci ul. Nová Průběžná mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění, rozhodl této části námítky vyhovět a plochu Z30, resp. veřejně prospěšnou stavbu WD21, z návrhu změny č. 2 územního plánu Zdiby vypustit coby veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury a přesunout ji do režimu územní rezervy, bez stanoveného instrumentu vyvlastnění pro stavbu dopravní infrastruktury dle ust. § 170 stavebního zákona.

Pokud jde o druhou část námítky, tedy zahrnutí části p.p.č. 445 do plochy OM, občanské vybavení komerční zařízení malá a střední, zde musí pořizovatel tento požadavek odmítnout. Předmětný p.p.č. 445 je na nejkvalitnější třídě ochrany zemědělského půdního fondu, tedy na I. třídě ochrany. Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popř. pro liniové stavby zásadního významu. To není zařízení občanského vybavení, komerční zařízení malé a střední. Je zde také příkrý rozpor s ust. § 4 odst. 3 zákona 334/1992 Sb., tj. „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“. Vyhověním by pořizovatel odporoval zákonným ustanovením zmíněného zákona o ochraně ZPF.

Je zde také nutné podotknout, že právní řád České republiky neobsahuje žádný právní nárok majitele

<p>samostatného povrchového objektu je neefektivní a neekologické. Je žádoucí, aby se takové parkoviště vzhledem k dopravní zátěži, kumulaci hluku, kumulaci dešťových vod, osvětlení ostrahy apod. stalo integrální součástí komplexu dalších objektů a služeb, tedy aby plocha parkoviště byla obklopena organicky přičleněnou zástavbou komerčního a administrativního charakteru. Umístění parkoviště P+R „v polích“, bez návaznosti na další zástavbu tvořící vybavenost obce, nepochybně není urbanisticky vhodným řešením a neodpovídá trendu města „krátkých vzdáleností“. Jedná se o veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění, tudíž lze hovořit o zcela mimořádném omezení vlastnického práva. Vzhledem k tomu, že vyvlastnění by mělo být až tím krajním prostředkem, pokud nelze účelu vyvlastnění dosáhnout jinak, v první řadě by měly být pro vymezení plochy parkoviště a obslužné komunikace prověřeny vhodné pozemky ve vlastnictví obce či státu, případně jiného vlastníka, který s jejich umístěním souhlasí, čímž by byl veřejný zájem na umístění dopravních staveb naplněn bez nutnosti využití tohoto krajního prostředku. Ve zdůvodnění dále není nijak doložena velikost a potřeba kapacity parkoviště P+R, tedy i chybí i odůvodnění dimenzování plochy pro WD21. Samotná existence veřejného zájmu na výstavbě tohoto parkoviště o těchto dimenzích by pak měla být zkoumána a dostatečně odůvodněna již ve fázi vymezení příslušné plochy jako veřejně prospěšné stavby v rámci ÚPD. Stávající územní plán vymezuje v části plochy WD20 plochu Z17 s kódem využití OM – občanské vybavení komerční zařízení malá a střední, nicméně Návrh změny č. 2 ÚP tuto plochu Z17 mění na stavbu dopravní infrastruktury. Metropolitní kapitula považuje za racionální zachování vymezení této plochy Z17 s kódem využití OM a její rozšíření na dotčený pozemek. Využití dotčeného pozemku jako plochy OM je z řady důvodů vhodnější (blízkost městské hromadné dopravy a budoucího městského okruhu, zlepšení občanské vybavenosti obce), než umístění předmětných dopravních staveb, které s sebou pro obec ponese popsána negativa, zejména tranzitní dopravu před obec ze sjezdu z dálnice D8 (viz výše uvedené důvody). Metropolitní kapitula u sv. Víta v Praze.</p>	<p>pozemku na jeho maximální zhodnocení v rámci územního plánu. Ústava ČR zajišťuje tzv. vlastnickou triádou oprávnění vlastníka majetek držet (ius possidenti), užívat a požívat jeho plody a užítky (ius utendi et fruendi) a nakládat s ním, např. jej darovat, prodat nebo zničit (ius disponendi). Tato triáda neobsahuje právo majitele pozemku na jeho zhodnocení v rámci procesu pořízení této změny č. 2 ÚP Zdiby jeho převedením do ploch komerčně zastavitelných pro komerční formy občanského vybavení. Dovedeno ad absurdum, majitel pozemku uprostřed národního parku by zde chtěl stavět na plochách mokřadů zahrnutých do biosférické rezervace nebo naopak majitel domu v lokalitě, která je zahrnuta v památkové ochraně UNESCO, by renesanční dům chtěl zbourat a využít třeba jako plochu pro supermarket a parkoviště. Obojí je odporující jak všem souvisejícím předpisům platným a účinným v ČR, tak i racionálnímu uvažování. Stejně tak také ale není žádný právní nárok na to, aby majitelé pozemků v nezastavěném území, byť s přímou návazností na zastavěné území, si vynutili změnu tohoto pozemku v rámci pořizované změny č. 2 územního plánu Zdiby z nezastavěného území na zastavitelnou plochu pro komerční občanskou vybavenost, a to proti vůli žadatele o změnu, zde již několikrát zmíněná Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, zodpovědného projektanta, který odpovídá za správnost, úplnost a celistvost územně plánovací dokumentace, proti vůli pořizovatele, který musí respektovat požadavky na urbanistickou koncepci dle Politiky územního rozvoje ČR a dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje a i proti vůli zastupitelského sboru, který v samostatné působnosti rozhodl o schválení obsahu této změny.</p>
<p>06 / Povodí Vltavy, s.p. / 13.10.2021 Dopisem doručeným dne 2.9.2021 s přiděleným číslem PVL-61571/2021-PVL jsme obdrželi oznámení o zahájení veřejného projednávání návrhu změny č. 2 územního plánu obce Zdiby. Zpracovatelem je Projektový ateliér AD, s.r.o. duben 2021. Předkládaná změna č. 2 řeší 2 plochy přestavby P7 a Z30, WD19 – tramvajová dráha včetně doprovodných dopravních staveb, WD20 – nová obslužná komunikace k veřejnému parkovišti P8, WD21 – veřejné parkoviště P8. Zájmové území se nachází ve vodním útvaru povrchových</p>	<p>VYHOVĚT Bez konkrétních požadavků na úpravu dokumentace.</p>

<p>vod DVL_0820 Vltava od toku Berounka po ústí do Labe, jehož chemický stav je hodnocen jako nedosažení dobrého stavu a ekologický stav jako poškozený a ve vodním útvaru podzemních vod 45100 Křída severně od Prahy, jehož chemický stav je hodnocen jako nevyhovující a kvantitativní stav jako vyhovující. A. Jako oprávněný investor nevznáší Povodí Vltavy, státní podnik, k návrhu změny č. 2 územního plánu Zdiby k veřejnému projednání žádnou námitku. B. Povodí Vltavy, státní podnik, na základě § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému k návrhu změny č. 2 územního plánu Zdiby k veřejnému projednání připomínky.</p>	
<p>07 / Obec Zdiby / 5.10.2021</p> <p>Na základě ust. § 55b a ve vazbě na ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, podávám tímto jménem obce tuto námitku k návrhu změny č. 2 územního plánu Zdiby během veřejného řízení o návrhu této změny v tomto znění:</p> <p>Ad 1) Na p.p.č. 425/1, 424, 431/46, 431/56, 455, 53/231, 50, 53/40 v k.ú. Zdiby [792411] požadujeme se zařazením do zastavitelných ploch Obce Zdiby vymezit veřejnou prospěšnou stavbou dopravní infrastruktury pro budoucí vybudování ul. Nová Průběžná.</p> <p>Odůvodnění: Na p.p.č. 425/1, 424, 431/46, 431/56, 455, 53/231, 50, 53/40 v k.ú. Zdiby [792411] požadujeme se zařazením do zastavitelných ploch Obce Zdiby vymezit veřejnou prospěšnou stavbou dopravní infrastruktury pro budoucí vybudování ul. Nová Průběžná, neboť tvoří nezbytný předpoklad a součást vytvoření funkčního systému veřejné hromadné dopravy na území Obce Zdiby v přímé návaznosti na projekt tramvajové trati Kobylisy – Zdiby. Tento záměr plně naplňuje definiční znaky veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury dle ust. § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona (v rozsahu nezbytném).</p> <p>Ad 2) Na p.p.č. 3, 103/4, 153/1, 3/2, 143/2 v k.ú. Přemyšlení [792403] požadujeme vymezit veřejnou prospěšnou stavbou dopravní infrastruktury pro zkapacitnění komunikačního skeletu obce využívající pro MHD ul. Na Brnky a pro zpřístupnění ul. U Továrny.</p> <p>Odůvodnění: Na p.p.č. st. 3, 103/4, 153/1, 3/2, 143/2 v k.ú. Přemyšlení [792403] požadujeme vymezit veřejnou prospěšnou stavbou dopravní infrastruktury pro zkapacitnění komunikačního skeletu obce využívající pro MHD ul. Na Brnky a pro zpřístupnění ul. U Továrny. V případě ul. Na Brnky je nezbytné odstranit nejzávažnější bodovou</p>	<p>VYHOVĚT</p> <p>Na p.p.č. 425/1, 424, 431/46, 431/56, 455, 53/231, 50, 53/40 v k.ú. Zdiby zařadit do zastavitelných ploch dopravní infrastruktury a vymezit jako veřejnou prospěšnou stavbu pro vybudování ul. Nová Průběžná v rozsahu nezbytném pro realizaci tohoto záměru.</p> <p>Poživatel akceptoval požadavek Obce Zdiby, protože vybudování nového komunikačního propojení jižně od intravilánu obce v prostoru mezi hl.m. Praha a zastavěným územím Obce Zdiby je zcela nezbytné pro odvedení dopravní zátěže z centrálního prostoru obce, kde již nyní dochází k nebezpečným střetům mezi chodci, cyklisty a velmi hustou automobilovou dopravou. Převedení automobilové dopravy mimo centrum obce navíc vychází ze současných trendů městského a sídelního urbanismu, kdy je logickou snahou ponechat centra sídel především pro občany a pro zklidněnou dopravu, nikoliv jen pro páteřní dopravu.</p> <p>VYHOVĚT</p> <p>Na p.p.č. 3, 103/4, 153/1, 3/2, 143/2 v k.ú. Přemyšlení vymezit veřejnou prospěšnou stavbou dopravní infrastruktury v rozsahu nezbytném pro realizaci záměru zkapacitnění komunikačního skeletu obce v šíři potřebném pro využití městskou hromadnou dopravou v ulici Na Brnky a pro zpřístupnění ulice U Továrny za účelem zlepšení prostupnosti a zvýšení bezpečnosti zejména pro pěší a cyklisty.</p> <p>I zde se poživatel plně ztotožnil s požadavkem Obce Zdiby. Na uvedených pozemcích je</p>

<p>dopravní zábranu – část stodoly na p.p.č. 3 stavební, včetně provedení souvisejících stavebně technických úprav komunikace, které se dotknou i pozemku parc. č. 3/2. V případě zpřístupnění ul. U Továrny se jedná o řešení letitého problému, kdy tato komunikace v majetku Obce Zdiby je dlouhodobě zaplácena v její podstatné části v úseku navazujícím na obecní pozemek 153/1 a sousední pozemek 3/2 (v rozsahu nezbytném).</p>	<p>v případě ul. Na Brnky nejvážnější bodová dopravní zábrana a to část stodoly na p.p.č. 3 stavební. Pro zvýšení bezpečnosti provozu v sídle je nutné odstranění této bodové závady a to s ohledem na její charakter, stavbu, si vyžádá vymezení jako veřejně prospěšné stavby, a to včetně vymezení plochy VPS pro provedení souvisejících stavebně technických úprav komunikace, které se dotknou i pozemku parc. č. 3/2. V případě zpřístupnění ul. U Továrny se jedná o řešení letitého problému, kdy tato komunikace je dlouhodobě zaplácena v její podstatné části v úseku navazujícím na obecní pozemek 153/1 a sousední pozemek 3/2 a tím je bráněno jejímu využití a tím je také popřena její základní komunikační funkce propojit dvě různé části sídla Přemýšlení.</p>
---	--

p) vyhodnocení uplatněných připomínek

Během veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Zdiby byly uplatněny tyto připomínky s následujícím návrhem na jejich vypořádání:

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky v připomínce (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY Pokyny pro úpravu návrhu změny, odůvodnění
01 / Institut plánování a rozvoje Hlavního města Prahy, příspěvková organizace / 6.10.2021 Neuplatňujeme žádné připomínky.	VYHOVĚT Bez konkrétních požadavků na úpravu dokumentace.
02 / Lenka Čápová / 11.10.2021 Žádám o prověření dostatečné kapacity tramvajových spojů. V ranní špičce je interval mezi BUS spoji 6 minut (linky 371, 374). Další linky, které budou končit na konečné stanici Sedlec, mají podobné intervaly a dá se předpokládat, že i ze směru od Líbeznice přibude spoj na tramvaj, tzn. minimálně 5 autobusových linek ve špičce s intervalem 5-7 minut.	NEVYHOVĚT Není součástí obsahu změny č. 2 ÚP Zdiby, územní plán stejně jako jeho změna je dokument hmotně-právního charakteru sloužící dle své definice ve stavebním zá-koně jako závazný podklad pro rozhodování v území, jeho součástí nemůže být stanovení ani prověření taktu tramvajových spojů.
03 / Pavel a Adéla Krupíkoví / 12.10.2021 Na základě zveřejněného návrhu změny č. 2 územního plánu Zdib (vyhláška ze dne 1. 9. 2021), jako spolumajitel (SJM) pozemků p. č. 392/29 a st. 394 v k. ú. Zdiby uplatňuji následující připomínku: vzhledem k zasíťování výše uvedených pozemků kanalizací a výhledově i vodovodem (dle úřední desky probíhá společné územní a stavební řízení) a napojení pozemku na dostatečně širokou komunikaci bychom rádi využili pozemek k přestavbě a přístavbě stávající chaty na menší rodinný dům. Tedy žádáme o prověření možnosti konverze a změnu této plochy z individuální rekreace („RI – PLOCHY STAVEB PRO RODINNOU REKREACI“) na plochy pro bydlení („BI – BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH MĚSTSKÉ A PŘÍMĚSTSKÉ“). Jsme si vědomi, že v současné době tyto připomínky nejsou zcela věcné k danému řízení, ovšem rádi bychom na tuto změnu využití předmětných pozemků	NEVYHOVĚT Není součástí obsahu změny č. 2 ÚP Zdiby, změna je pořizována tzv. zkráceným postupem pořízení na základě žádosti externího žadatele, zde společnosti Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, písemností označenou Návrh oprávněného investora na pořízení změny Územního plánu v části definující vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou dopravní stavbu „Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby“, a to dne 3.12.2019. Externí žadatel požadoval řešit problém dopravní, v úzce vymezené lokalitě, zcela mimo pozemků p. č. 392/29 a st. 394 v k. ú. Zdiby. Je nutno řešit v rámci pořízení nového územního plánu Zdiby, kdy Zastupitelstvo obce Zdiby dne 13.5.2021 přijalo usnesení č. 31/12/2021 o schválení zadání nového územního plánu. V rámci něho je nutné požadavek uplatnit, případně požádat o samostatnou změnu územního plánu, ale to,

upozornili již nyní pro případné souvislosti s budoucím stavem.

s ohledem na paralelní pořizování nového ÚP, pořizovatel nedoporučuje.

q) srovnávací text

Výroková část územního plánu s vyznačením změn (srovnávací text) je samostatnou přílohou č. 1 odůvodnění změny ÚP. Pro lepší přehlednost jsou doplňované (podtržené) texty odlišeny barevně.

r) údaje o počtu listů odůvodnění změny č. 2 ÚP Zdiby

Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Zdiby obsahuje:

- Textová část strana 6 – 33
- Grafická část změny ÚP obsahuje výkresy:
 - D.1 Koordinační výkres 1 : 5 000
 - D.2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000
 - D.3 Širší vztahy 1 : 50 000