

## **Dodatečné informace k veřejné zakázce na „zabezpečení ITD při dostavbě základní školy v Roztokách II. provedení k 2. 4. 2013**

### **Otázka č. 1:**

V článku 9, bodu 3) technické kvalifikační požadavky – se uvádí, že pro jejich splnění je třeba předložit seznam zakázek podobného rozsahu a charakteru (výstavba, přístavba a rekonstrukce školních budov)... Máme tomu rozumět tak, že v případě, že uchazeč prokáže, že dozoroval jiný typ staveb (třeba i náročnějších) než školy, bude ze soutěže vyloučen?

**Odpověď:** zadavatel v tomto bodě upřesňuje, že se může jednat o budovy škol nebo obdobných zařízení ve smyslu ustanovení § 6 vyhlášky č. 389/2009 Sb., tedy zejména škol, předškolních a školských zařízení, staveb pro zdravotnictví a sociální služby apod. u jedné, uvedené významné zakázky z požadovaného seznamu, u zbylých dvou přípouští zadavatel i jiný typ staveb. Ustanovení o výši investičních nákladů a finančním objemu výkonu ITD uvedená v zadávací dokumentaci zůstávají v platnosti.

### **Otázka č. 2:**

V odpovědi na otázku č. 1 jste uvedli, že kvalifikaci splní ten, kdo předloží reference týkající se staveb uvedených v § 6 vyhlášky 389/2009 Sb. Byl tím myšlen § 6 vyhl. 398/2009 Sb. MMR ČR o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, který definuje stavby občanské vybavenosti?

### **Odpověď č. 2:**

Omlouváme se za překlep. Samozřejmě se jedná o § 6, vyhl. č. 398/2009 Sb. tak, jak uvádí tazatel.

### **Otázka č. 3:**

Podle článku 8 odst. 6 zadávací dokumentace na Zakázku má být součástí nabídky i "stručný metodický popis výkonu ITD, zejména popis organizace výkonu, popis systému komunikace se zúčastněnými stranami, její průkaznost, způsob řešení nároků zhotovitele stavby na vícepráce a vícenáklady, způsob vypracování, předkládání a obsah měsíčních pracovních výkazů". Článek 17 odst. 2 zadávací dokumentace na Zakázku popisuje způsob hodnocení tohoto "metodického popisu výkonu ITD, přičemž stanoví, že bude hodnocena "správnost, komplexnost a přiměřenost zpracování metodického přístupu k výkonu ITD s ohledem na znění článku 8, bodu (6)".

V zadávací dokumentaci na Zakázku není nikde stanoveno, jak bude toto kritérium s vahou 20% hodnoceno. V zadávací dokumentaci na Zakázku není nikde stanoveno, co je "správný", "komplexní" nebo "přiměřený metodický přístup. Správný ve vztahu k čemu nebo ve vztahu ke komu? Přiměřený ve vztahu k čemu nebo ve vztahu ke komu?

Navíc vyhodnocení metodou "subjektivního multikriterálního bodového hodnocení" je zcela nedostatečně popsáno; jaká jsou tedy kritéria, na základě kterých bude toto doplňkové hodnotící kritérium hodnoceno?


### **Odpověď č. 3:**

Pokud bychom měli hovořit o standardech pro výkon ITD, vycházíme z ducha a obsahu Výkonového a honorářového řádu ČKAIT s přílohami. Logickými prioritami zadavatele stavby je minimalizace navýšení rozpočtu stavby, dodržení předepsaných dodacích termínů a dodržení stavebních a technologických postupů dle norem a projektové dokumentace tak, aby byla stavba odevzdána v požadované kvalitě. Prioritním požadavkem zadavatele je včasná, objektivní a poučená informovanost o vývoji stavby tak, aby mohl včas za účinné,

odborné podpory vykonavatele ITD přijímat příslušná rozhodnutí. V této oblasti za „správný“ lze považovat postup odpovídající relevantní předpisové základně, za „komplexní“ pak postup, který zohledňuje veškerá hlediska a aspekty možných problémů (finanční, technický, technologický, právní, provozní, ekologický, atd.). Přiměřeným pak je postup, který přiměřeně minimalizuje pracovní a administrativní náročnost, nicméně zůstává účinným.

Metoda „subjektivního multikriteriálního posuzování“ je metodou obvyklou pro kritéria nemající numerický rozměr, umožňující aritmetické vyhodnocování. Spočívá v tom, že jednotliví hodnotitelé stanoví, dle vlastního názoru, stupeň „správnosti, komplexnosti a přiměřenosti“ v metodice popsaných postupů uchazeče s ohledem na popsané priority zadavatele. Proces „zobjektivnění“ tohoto způsobu hodnocení je dán aritmetickým průměrováním bodového hodnocení jednotlivými hodnotiteli, přičemž dojde-li k výskytu extrémních hodnot (nejvyšší a nejnižší individuální hodnocení), tyto jsou eliminovány. Použité postupy jsou u všech hodnocených nabídek shodné.

Roztoky 2. 4. 2013



-----  
Jan Jakob  
starosta

Město Roztoky  
nám. 5. května 2  
252 63 ROZTOKY