

## Záhorská

---

**Od:** Záhorská [zahorska@roztoky.cz]  
**Odesláno:** 17. června 2014 14:59  
**Komu:** 'Weenen'  
**Předmět:** Sdělení ve věci žádosti o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb. ze dne 2. 6. 2014

Vážený žadateli,

K Vaší žádosti o informaci, zda v tuto chvíli platí pro území Tichého údolí stavební uzávěra nebo se výstavba v tomto území řídí platným územním plánem z roku 1995 včetně jeho pozdějších změn, Vám sdělujeme následující:

Město Roztoky zastává názor, že stavební uzávěra, která byla vydána nařízením Rady města Roztoky č.1/2006 je pro celou oblast Tichého údolí, vymezenou v příloze vyhlášky, v současné době platná. Město Roztoky se přidržuje právního názoru, že pokud je platnost územní uzávěry vymezena schválením regulačního plánu, nadále v daném území stavební uzávěra platí, neboť platnost regulačního plánu byla rozsudkem Krajského soudu v Praze č.j. 50 A 27/2013 - 63 zrušena.

S pozdravem

**Ing. Hana Záhorská**  
referent odboru SRMŽP



**MĚSTO ROZTOKY**  
Městský úřad, Nám. 5. května 2, 252 63 Roztoky  
**Telefon:** 220 400 218  
**E-mail:** [zahorska@roztoky.cz](mailto:zahorska@roztoky.cz), [www.roztoky.cz](http://www.roztoky.cz)

Původní zpráva:

> Od: "Weenen" <weenen@volny.cz>

> Komu: "Záhorská" <zahorska@roztoky.cz>

> Datum: 17.06.2014 16:58

> Předmět: Re: Sdělení ve věci žádosti o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb. ze dne 2. 6. 2014

>

Vážená paní inženýrko,

děkujeme za odpověď a zároveň žádáme o doplnění informace touto cestou.

1) Odvoláváte se na právní názor, z čehož usuzujeme, že jste si nechali udělat právní rozbor vzniklé situace. Pokud tomu tak skutečně je, pak Vás žádáme o jeho zaslání.

2) Žádáme dále o odpověď, proč není na úřední desce informace, že v území Tichého údolí není v tuto chvíli platnou územně plánovací dokumentací Regulační plán Roztoky Tiché údolí, ale platí stavební uzávěra z roku 2006, přesněji, Nařízení č.1/2006 stavební uzávěra pro oblast Tichého údolí.

Dnes byl vyvěšen rozsudek Krajského soudu v Praze (s třítydenním zpožděním od nabytí právní moci), kterým byl zmíněný regulační plán zrušen, ale informace o platnosti stavební uzávěry se na úřední desce nikde neobjevila. Domníváme se, že dochází k trestuhodné dezinformaci občanů, neboť na oficiálních stránkách města Roztoky je stále vyvěšen neplatný Regulační plán. Sami jako majitelé pozemků čelíme častým dotazům, jakým režimem se v Tichém údolí řídí výstavba. Předpokládáme, že jde pouze o nedopatření a tato informace se neprodleně objeví na úřední desce a v aktualitách webového prohlížeče, protože není jen naším názorem, že elektronická úřední deska města Roztoky, není příliš přehledná.

S pozdravem

WEENEN s.r.o.

Panská 895/6

110 00 Praha 1

## Záhorská

---

**Od:** Weenen [weenen@volny.cz]  
**Odesláno:** 18. června 2014 13:14  
**Komu:** Záhorská  
**Předmět:** Fwd: Re: Sdělení ve věci žádosti o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb. ze dne 2. 6. 2014  
**Přílohy:** ATT00140.htm

Vážená paní inženýrko,

včera nám přišla odpověď na náš dotaz, zda je z důvodu zrušení RP Roztoky Tiché údolí v tomto území platná stavební uzávěra z roku 2006 nebo se území řídí územním plánem z roku 1995.

Ve Vaší odpovědi uvádíte, že MR zastává názor, že v území Tichého údolí stále platí stavební uzávěra z roku 2006, protože její platnost byla vymezena schválením RP, který byl zrušen rozhodnutím soudu.

Dnes byl ovšem na úřední desce MR vyvěšen zápis č.10/2014 z jednání RM ze dne 11.6.2014, kde je v bodě 42 uvedeno, že „*RM bere na vědomí koncept návrhu územního opatření o stavební uzávěře v lokalitě Tiché údolí a zahájení projednávání návrhu opatření obecné povahy o stavební uzávěře v lokalitě Tiché údolí.*”

Na základě výše uvedeného tedy vznášíme pochybnost nad souladem jednotlivých informací a kroků, které provádí MR v procesu tvorby územně plánovací dokumentace. Na jedné straně jste nám potvrdila platnost stavební uzávěry z roku 2006 a na straně druhé MR potvrzuje zahájení procesu vyhlášení stavební uzávěry ve stejné oblasti. I proto požadujeme další doplnění naší žádosti o informaci:

- 1) Požadujeme vysvětlení nesouladu jednotlivých vyjádření.
- 2) Požadujeme zaslání zmíněného konceptu návrhu územního opatření o stavební uzávěře v lokalitě Tiché údolí.
- 3) Požadujeme informaci, zda byla řešena otázka vynaložených nákladů na vyhlášení stavební uzávěry v území, jak sama uvádíte, kde je již od roku 2006 platná stavební uzávěra.
- 4) Žádáme o informaci, která konkrétní osoba je odpovědná za tento stav a zda byl určen zastupitel nebo zaměstnanec úřadu, přímo odpovědný za vyhlášení nové stavební uzávěry.

Prosíme dále o informaci, zda je možné žádat o doplnění informace touto cestou nebo zda musíme požadavek na včerejší a dnšní doplnění zaslat přes podatelnu.

S pozdravem

WEENEN s.r.o.  
Panská 895/6  
110 00 Praha 1

## Záhorská

---

**Od:** Záhorská [zahorska@roztoky.cz]  
**Odesláno:** 20. června 2014 11:24  
**Komu:** 'Weenen'  
**Předmět:** Re: Sdělení ve věci žádosti o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb. ze dne 2. 6. 2014

Dobrý den,

K jednotlivým bodům Vaší žádosti uvádíme následující:

1. Dle našeho názoru se nejedná o nesoulad vyjádření. Stavební uzávěra z roku 2006 byla vyhlášena v souladu s tehdejší právní úpravou a svou koncepcí je v dnešní době pro Město Roztoky nevyhovující. Proto bylo zahájeno projednání nové stavební uzávěry, která by více vyhovovala Městu Roztoky a v odůvodněných případech umožňovala udělení výjimky ze stavební uzávěry dle §99 odst.3 zák. č. 183/2006 Sb.
2. Koncept návrhu opatření obecné povahy – územního opatření o stavební uzávěře dle §11 odst.b) zák. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, nelze poskytnout, neboť jde o novou informaci, která vznikla při přípravě návrhu opatření obecné povahy a proces v tuto chvíli není ukončen.
3. Otázka vynaložených nákladů byla řešena. Vzhledem k tomu, že platná stavební uzávěra je pro Město Roztoky nevyhovující, protože zcela zásadně omezuje jakoukoliv výstavbu v oblasti Tichého údolí, bylo rozhodnuto o projednání nové stavební uzávěry, viz bod č.1., přestože to přináší jisté náklady.
4. Není nám jasné o jaký konkrétní stav se Vám jedná. Zda jde o „stav“ že soud zrušil RP, nebo „stav“ organizačního zabezpečení usnesení ZM o stavební uzávěře. V případě, že jde o organizační zabezpečení projednání územního opatření o stavební uzávěře, byl tímto pověřen odbor SRMŽP a jeho pracovníci. Vydání územního opatření o stavební uzávěře je v kompetenci Rady města Roztoky. Nebyl tedy určen žádný člen Zastupitelstva města (zastupitel), který by se této problematice věnoval.

**Ing. Hana Záhorská**  
referent odboru SRMŽP



**MĚSTO ROZTOKY**  
Městský úřad, Nám. 5. května 2, 252 63 Roztoky  
**Telefon:** 220 400 218  
**E-mail:** [zahorska@roztoky.cz](mailto:zahorska@roztoky.cz), [www.roztoky.cz](http://www.roztoky.cz)

## Záhorská

---

**Od:** Záhorská [zahorska@roztoky.cz]  
**Odesláno:** 25. června 2014 16:31  
**Komu:** 'Weenen'  
**Předmět:** Re: Sdělení ve věci žádosti o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb. ze dne 2. 6. 2014

Vážený žadateli,

K první části Vašeho dotazu uvádíme následující: Dle současné právní úpravy územní opatření o stavební uzávěře stanoví omezení nebo zákaz stavební činnosti ve vymezeném dotčeném území a dobu trvání stavební uzávěry, popřípadě podmínky pro povolení výjimek. Jak již jsme Vám sdělili dříve, stávající stavební uzávěra, vyhlášená podle znění stavebního zákona platného v roce 2006, neumožňuje udělení výjimek, a to je důvodem pro projednání nové stavební uzávěry.

K bodu 4) Vám sdělujeme, že nebyl stanoven žádný konkrétní zaměstnanec, radní ani zastupitel, který by byl odpovědný za proces vyhlášení nové stavební uzávěry. Zajištěním procesu projednání byl pověřen MěÚ Rostoky. Logiku vyhlášení nové stavební uzávěry spatřujeme právě v možnosti legalizace udělování výjimek ze stavební uzávěry ve zvlášť odůvodněných případech, které prokazatelně nebudou v rozporu s záměry územního plánování v lokalitě Tichého údolí.

S pozdravem

**Ing. Hana Záhorská**  
referent odboru SRMŽP



**MĚSTO ROZTOKY**  
Městský úřad, Nám. 5. května 2, 252 63 Rostoky  
Telefon: 220 400 218  
E-mail: [zahorska@roztoky.cz](mailto:zahorska@roztoky.cz), [www.roztoky.cz](http://www.roztoky.cz)

**From:** Weenen [mailto:weenen@volny.cz]  
**Sent:** Tuesday, June 24, 2014 1:06 PM  
**To:** Záhorská  
**Subject:** Re: Sdělení ve věci žádosti o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb. ze dne 2. 6. 2014

Dobrý den paní inženýrko,  
děkujeme za doplnění informace. Rádi bychom vznesli dotaz, zda máme chápat odpověď v bodě 1) a 3) tak, že stávající stavební uzávěra z roku 2006, neumožňuje udělení žádných výjimek nebo je tomu jinak? V nařízení č.1/2006, kterým byla stavební uzávěra vyhlášena o takovém stavu není žádná zmínka.

V bodě 4) našeho požadavku na doplnění informace se jednalo o dotaz, zda je některý zaměstnanec úřadu či radní (současně i zastupitel) přímo odpovědný za proces vyhlášení nové stavební uzávěry, neboť vyhlášovat stavební uzávěru v území s platnou stavební uzávěrou nám přišlo nelogické.

S pozdravem

WEENEN s.r.o.  
Panská 895/6  
110 00 Praha 1